



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ  
ΠΑΤΡΩΝ  
UNIVERSITY OF PATRAS

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ  
ΠΠΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ

## ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Μηχανογραφημένη Λογιστική: Περιγραφή εφαρμογής και παράγοντες ανάπτυξης. Οι απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων στην περιοχή της Αττικής. (Μεσόγεια – Ανατ. Αττική).

Φοιτήτρια: Δαμηλάκη Χριστίνα

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: Αντωνοπούλου Ήρα (Σωτηρία)



Μεσολόγγι 2020

# **UNIVERSITY OF PATRAS**

SCHOOL OF ECONOMICS & BUSINESS

DEPARTMENT OF MANAGEMENT SCIENCE AND  
TECHNOLOGY

**FORMER DEPARTMENT OF BUSINESS  
ADMINISTRATION AT MESSOLONGHI**

## **THESIS**

Computerized Accounting: Description of implementation and development factors. The opinion of business executives in Attica region. (Mesogeia – East Attica).

Student: Damilaki Christina

Supervisor: Antonopoulou Hera (Sotiria)

Messolonghi 2020

Η έγκριση της πτυχιακής εργασίας από το Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Τμήματος.

## ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Στα πλαίσια των σπουδών μου στο Πανεπιστήμιο Πατρών στο τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας (του τέως ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας, τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων - Μεσολόγγι) εκπόνησα την πτυχιακή εργασία με θέμα «Μηχανογραφημένη λογιστική: Περιγραφή εφαρμογής και παράγοντες ανάπτυξης. Οι απόψεις των στελεχών των επιχειρήσεων στην περιοχή της Αττικής. (Μεσόγεια – Ανατ. Αττική)».

Έναυσμα για την επιλογή να διερευνήσω το παρόν θέμα αποτέλεσε η δημιουργική και πολύ ενδιαφέρουσα εξέλιξη της λογιστικής με τη βοήθεια της πληροφορικής. Η τεχνολογική εξέλιξη είναι ραγδαία με την τεχνητή νοημοσύνη να είναι πολύ κοντά. Τα πληροφοριακά συστήματα μας εκπλήσσουν διαρκώς με τις δυνατότητές τους. Η λογιστική είναι ζωτικής σημασίας κλάδος με αμέτρητα δεδομένα που χρήζουν της καλύτερης δυνατής μεταχείρισης. Συνεπώς δυο δυνατές επιστήμες συνδυάζονται και εξελίσσονται η μια την άλλη. Οι γνώσεις που παρέχονται από τη μηχανογραφημένη λογιστική είναι πολύ χρήσιμες για την κατανόηση της λειτουργίας μιας επιχείρησης και για το πώς τα στελέχη αξιολογούν τις δυνατότητές της.

Συμπερασματικά, μέσα από την εργασία δίνεται η δυνατότητα να κρίνουν οι λογιστές τη σημαντικότητα στοιχείων μηχανογραφημένης λογιστικής. Αναλόγως τις απαντήσεις, μπορούν να εντοπιστούν τα στοιχεία που αντιμετωπίζουν αδυναμία και χρειάζονται βελτίωση είτε ποια στοιχεία είναι σημαντικά και λειτουργικά. Οι απαντήσεις αναλύονται ως σύνολο αλλά οι λογιστές απαντούν ανάλογα με τις ανάγκες της εταιρείας τους και την προσωπική τους εμπειρία.

### **Βασικοί άξονες εργασίας:**

Οι βασικοί άξονες της πτυχιακής εργασίας είναι η κοστολόγηση και η χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση για τους εξής λόγους:

Κοστολόγηση: μια επιχείρηση για να δημιουργήσει κέρδος μέσα από ένα προϊόν ή μια υπηρεσία θα πρέπει πρώτα να δαπανήσει χρήματα για να δημιουργήσει την περιουσία της και να τελέσει τους σκοπούς της. Το κόστος έχει πολλές κατηγορίες και είναι κρίσιμο να μετράται έγκυρα με κάθε λεπτομέρεια για τις βέλτιστες οικονομικές αποφάσεις αλλιώς το επιχειρηματικό τοπίο θα είναι θολό. Το χτίσιμο των βασικών τιμών των προϊόντων είναι καθοριστικό για τις πωλήσεις και την κερδοφορία της επιχείρησης και γίνεται με τη βοήθεια

της κοστολόγησης. Οι λογιστές έκριναν όλα τα στοιχεία σε υψηλά ποσοστά πολύ σημαντικά και απαραίτητα.

Χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση: στο στοιχείο αυτό και στις μετρήσεις του βασίζεται η επιχείρηση και όλοι οι εμπλεκόμενοι από το εξωτερικό της περιβάλλον (επενδυτές, προμηθευτές). Μεγάλο ποσοστό έκρινε πολύ σημαντικά τα στοιχεία της να υπάρχουν στο πληροφοριακό σύστημα.

## ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία πραγματεύεται τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο του λογιστή. Μέσα από την εμπειρική έρευνα ερωτήθηκαν 30 λογιστές – στελέχη επιχειρήσεων στην περιοχή της Αττικής και πιο συγκεκριμένα, στην περιοχή των Μεσογείων – Ανατολικής Αττικής, για την άποψή τους σχετικά με διάφορα στοιχεία μηχανογραφημένης λογιστικής και τους παράγοντες που την επηρεάζουν. Ο σκοπός της έρευνας είναι η αξιολόγηση της μηχανογραφημένης λογιστικής και των συστημάτων που χρησιμοποιούν οι λογιστές με στόχο να συμπεράνουμε δυνατά και αδύνατα στοιχεία της και να μελετήσουμε την εφαρμογή της στις επιχειρήσεις και το πόσο χρήσιμη είναι.

Η μεθοδολογία έρευνας που επιλέχθηκε είναι αυτή της απλής τυχαίας δειγματοληψίας μέσω της συλλογής ανώνυμων ερωτηματολογίων και στην συνέχεια η στατιστική ανάλυσή τους στο λογισμικό SPSS. Το ερωτηματολόγιο στάλθηκε ηλεκτρονικά, μέσω φόρμας, το χρονικό διάστημα από 5 Φεβρουαρίου έως 22 Φεβρουαρίου 2020 σε στελέχη επιχειρήσεων-λογιστές στην περιοχή της Αττικής (Μεσόγεια – Ανατ. Αττική). Το δείγμα που επιλέχθηκε ποικίλλει ανάλογα με την ηλικία, την προϋπηρεσία και τον τύπο εταιρείας που εργάζεται με σκοπό να έχουμε μια γενική εικόνα από όποιο υπόβαθρο βρίσκεται ο λογιστής – στέλεχος της επιχείρησης για τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής.

Αρχικά, παρατίθεται η βιβλιογραφική ανασκόπηση όπου αναλύονται βασικά στοιχεία της λογιστικής, της μηχανογράφησης και της συμβολής της πληροφορικής στη λογιστική. Ύστερα αναλύονται τα αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας. Το ερωτηματολόγιο είναι δομημένο με τον εξής τρόπο: ερωτήσεις ανά κατηγορία στοιχείων και πιθανές απαντήσεις – στοιχεία τα οποία αντλούνται από τις λογιστικές ανάγκες και το δείγμα αξιολογεί τα προτεινόμενα στοιχεία ανάλογα με τη σημαντικότητά τους.

Σε μεγάλο ποσοστό η αξιολόγηση είχε πολύ θετικά αποτελέσματα για τη χρησιμότητα του λογιστικού πληροφοριακού συστήματος και καταφέραμε να εκμαιεύσουμε ποια στοιχεία είναι σημαντικά για την ομαλή εφαρμογή του συστήματος, ποια δυσκολεύουν αυτή και ποιες δεξιότητες καλείται να έχει ο λογιστής. Μερικές απαραίτητες εφαρμογές που έδειξε η εμπειρική έρευνα είναι η μέτρηση κόστους και κέρδους, ακολουθεί η μέτρηση χρηματοοικονομικών μεγεθών. Αναφορικά με το έργο του λογιστή τα στοιχεία που

ξεχώρισαν ήταν η εξοικονόμηση χρόνου, η ακρίβεια των στοιχείων και η ταχύτητα παροχής αναφορών.

**Λέξεις - κλειδιά:** χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση, κόστος, κέρδος, μηχανογραφημένη λογιστική.

## **ABSTRACT**

This thesis examines the contribution of computerized accounting in the accountant's work. By the empirical research that conducted in the region of Attica (Mesogeia – East Attica), 30 accountants were asked for their opinion about various elements of computerized accounting and the factors that affect it. The purpose of the thesis is the evaluation of computerized accounting and the systems which accountants use in order to conclude which features are important and functional and which features must be enhanced. Also, the purpose of the thesis is to study the application of computerized accounting in businesses and how useful is for them.

The methodology of the research was simple random sampling by collecting anonymous questionnaires and their statistical analysis by the SPSS software. The questionnaires were sent by Google Form to accountants-business executives during the period: 5 February to 22 February 2020 in the Attica region (Mesogeia – East Attica). The sample which was selected for the analysis has various age, work experience and company type. The purpose is to obtain a clear picture of computerized accounting's contribution to businesses, by receiving answers from accountants with different backgrounds.

First, the literature review is presented. There, basic concepts of accounting, computerization and the contribution of the computer science to accounting are analyzed. Afterwards, the results of the empirical research are examined. The questionnaire is structured by the following way: There are questions per category of characteristics and possible answers, which are derived from the accounting needs. The sample evaluates the possible characteristics depending on how important they think they are.

The majority of the evaluation had a very positive response about the use of accounting information systems and I achieved to extract which features are important for the successful application of the system, which features make the situation tough and which are the skills that an accountant needs. The empirical analysis shed light to some important parts of the computerized accounting such as cost and profit measurements, and financial figures' measurements. The most important contribution of computerized accounting to accountant's work is that it helps him save time, produce more accurate data and make fast reports for the executives.



**Key - words:** financial analysis and valuation, cost, profit, computerized accounting.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	5
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ .....	9
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ .....	11
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	16
1 Βιβλιογραφική Ανασκόπηση .....	18
1.1 Η έννοια της λογιστικής επιστήμης.....	18
1.2 Η έννοια της μηχανογραφημένης λογιστικής.....	19
1.3 Λογιστικά πληροφοριακά συστήματα: Περιγραφή και χρήση.....	19
1.4 Οφέλη πληροφοριακών συστημάτων στην επιχείρηση.....	21
1.5 Κόστος εφαρμογών μηχανογραφημένης λογιστικής.....	22
1.6 Μηχανογραφημένη λογιστική και ανάλυση κέρδους.....	23
1.7 Μηχανογραφημένη λογιστική και ανάλυση κόστους .....	26
1.8 Μηχανογραφημένη λογιστική και επιχειρηματική ευφυΐα .....	28
1.9 Διορθώσεις σφαλμάτων από το πληροφοριακό σύστημα .....	35
2 Μεθοδολογία έρευνας .....	37
2.1 Περιγραφή του δείγματος.....	37
2.2 Επιλογή μεθοδολογίας έρευνας – συμπλήρωση ερωτηματολογίων.....	52
2.3 Ερευνητικά ερωτήματα .....	54
2.4 Στατιστική ανάλυση .....	54
2.5 Αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας.....	58
3 Η συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο λογιστικό έργο - Εμπειρική ανάλυση	
60	

3.1	Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή.....	60
3.2	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης.....	70
4	Λειτουργικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση- Εμπειρικά αποτελέσματα.....	81
4.1	Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση.....	81
4.2	Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.....	88
4.3	Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.....	93
5	Κοστολόγηση – κερδοφορία όπως στοιχειοθετείται από τα εμπειρικά αποτελέσματα.	105
5.1	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους.....	105
5.2	Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση	117
5.3	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων.....	127
5.4	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους.....	132
6	Εμπειρική ανάλυση της χρηματοοικονομικής λογιστικής και της αποτίμησης.....	136
6.1	Σημαντικότητα προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση	136
	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	152
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	154
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ.....	156
	1. Ερωτηματολόγιο.....	156

## ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 2. Έτη απασχόλησης στην εταιρεία .....	38
Πίνακας 1.1 Τομέας δραστηριότητας.....	40
Πίνακας 1.2 Νομική μορφή επιχείρησης.....	40
Πίνακας 1.3 Πωλήσεις στο εξωτερικό .....	41
Πίνακας 1.4 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο .....	42
Πίνακας 1.5 Αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης .....	43
Πίνακας 1.6 Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία .....	44
Πίνακας 1.7 Κατηγορία βιβλίων .....	45
Πίνακας 2.1 Σπουδές .....	46
Πίνακας 2.2 Ηλικία .....	47
Πίνακας 2.3 Έτη Προϋπηρεσίας.....	48
Πίνακας 3.1 Έτη που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής.....	49
Πίνακας 3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας.....	50
Πίνακας 3.3 Λόγοι επιλογής του προγράμματος.....	51
Πίνακας 3.4 Βαθμός ικανοποίησης για το πρόγραμμα που χρησιμοποιεί η επιχείρηση.....	52
Πίνακας 3.1.1 Αποδοτικότητα.....	60
Πίνακας 3.1.2 Ποιότητα ανάλυσης και διαχείριση λογιστικών καταστάσεων .....	61
Πίνακας 3.1.3 Φόρτος εργασίας.....	62
Πίνακας 3.1.4 Χρόνος επεξεργασίας δεδομένων .....	63
Πίνακας 3.1.5 Συλλογή αναλυτικών δεδομένων .....	64
Πίνακας 3.1.6 Χρόνος δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων.....	65
Πίνακας 3.1.7 Χρόνος δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων .....	66

Πίνακας 3.1.8 Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία ανάμεσα στα τμήματα.....	66
Πίνακας 3.1.9 Έγκυρα δεδομένα ανάμεσα στα τμήματα .....	67
Πίνακας 3.1.10 Βελτιωμένες αποφάσεις .....	68
Πίνακας 3.1.11 Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή.....	69
Πίνακας 3.2.1 Χρηματοοικονομική λογιστική.....	70
Πίνακας 3.2.2 Διοικητική Λογιστική .....	71
Πίνακας 3.2.3 Κοστολόγηση .....	72
Πίνακας 3.2.4 Αποθέματα-Αγορές (Προμήθειες) .....	73
Πίνακας 3.2.5 Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων).....	74
Πίνακας 3.2.6 Παραγωγή .....	75
Πίνακας 3.2.7 Logistics .....	75
Πίνακας 3.2.8 Ηλεκτρονικό Εμπόριο .....	76
Πίνακας 3.2.9 Διοίκηση Ποιότητας.....	77
Πίνακας 3.2.10 Πωλήσεις .....	78
Πίνακας 3.2.11 Μάρκετινγκ.....	79
Πίνακας 4.1.1 Υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης.....	81
Πίνακας 4.1.2 Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος .....	82
Πίνακας 4.1.3 Η ικανότητα της ομάδας έργου.....	83
Πίνακας 4.1.4 Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των χρηστών .....	83
Πίνακας 4.1.5 Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες .....	84
Πίνακας 4.1.6 Η διαχείριση των αλλαγών .....	85
Πίνακας 4.1.7 Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων .....	86
Πίνακας 4.1.8 Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων .....	86
Πίνακας 4.1.9 Διαχείριση των προσδοκιών .....	87
Πίνακας 4.2.1 Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις .....	88
Πίνακας 4.2.2 Ανεπαρκής εμπειρία.....	89

Πίνακας 4.2.3	Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος .	90
Πίνακας 4.2.4	Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος .....	91
Πίνακας 4.2.5	Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων .....	92
Πίνακας 4.2.6	Το πρόγραμμα δεν είναι φιλικό προς το χρήστη .....	93
Πίνακας 4.3.1	Γνώσεις πληροφορικής .....	94
Πίνακας 4.3.2	Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης .....	94
Πίνακας 4.3.3	Αναλυτικές ικανότητες .....	95
Πίνακας 4.3.4	Συμβουλευτικές ικανότητες .....	96
Πίνακας 4.3.5	Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων .....	97
Πίνακας 4.3.6	Ικανότητες διαχείρισης χρόνου.....	97
Πίνακας 4.3.7	Διαπροσωπικές ικανότητες .....	98
Πίνακας 4.3.8	Εκπαιδευτικές ικανότητες.....	99
Πίνακας 4.3.9	Ικανότητες διαχείρισης έργου.....	100
Πίνακας 4.3.10	Υπομονή.....	100
Πίνακας 4.3.11	Ηγετικές ικανότητες.....	101
Πίνακας 4.3.12	Ικανότητες εστίασης στο έργο .....	102
Πίνακας 4.3.13	Λογιστικές ικανότητες .....	103
Πίνακας 4.3.14	Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας.....	103
Πίνακας 5.1.1	Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).....	105
Πίνακας 5.1.2	Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα) .....	106
Πίνακας 5.1.3	Κόστος ανά δραστηριότητα .....	107
Πίνακας 5.1.4	Κόστος ανά εντολή παραγωγής .....	108
Πίνακας 5.1.5	Σχεδιασμός κόστους .....	109
Πίνακας 5.1.6	Πρότυπο κόστους.....	110
Πίνακας 5.1.7	Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος .....	111
Πίνακας 5.1.8	Κόστος τέλους περιόδου.....	112

Πίνακας 5.1.9 Συνολικό κόστος παραγωγής και υπολογισμού καθαρής αξίας .....	113
Πίνακας 5.1.10 Πολλαπλά σενάρια κόστους .....	114
Πίνακας 5.1.11 Υποθετικά σενάρια κόστους.....	115
Πίνακας 5.1.12 Κόστος εργασίας.....	116
Πίνακας 5.1.13 Κέντρα Κόστους .....	116
Πίνακας 5.2.1 Ανάλυση σταθερού κόστους.....	118
Πίνακας 5.2.2 Ανάλυση μεταβλητού κόστους.....	119
Πίνακας 5.2.3 Ανάλυση άμεσου κόστους .....	120
Πίνακας 5.2.4 Ανάλυση έμμεσου κόστους .....	121
Πίνακας 5.2.5 Κοστολόγηση βάσει στόχων.....	121
Πίνακας 5.2.6 Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων.....	122
Πίνακας 5.2.7 Προκαταρκτική κοστολόγηση .....	123
Πίνακας 5.2.8 Κοστολόγηση του Κύκλου Ζωής.....	124
Πίνακας 5.2.9 Πλήρης κοστολόγηση .....	125
Πίνακας 5.2.10 Ταυτόχρονη κοστολόγηση.....	126
Πίνακας 5.2.11 Οριακή κοστολόγηση.....	126
Πίνακας 5.3.1 Υπολογισμός γενικών εξόδων .....	127
Πίνακας 5.3.2 Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.....	129
Πίνακας 5.3.3 Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες .....	129
Πίνακας 5.3.4 Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.....	130
Πίνακας 5.3.5 Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες .....	131
Πίνακας 5.4.1 Κέντρα κέρδους .....	132
Πίνακας 5.4.2 Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν .....	133
Πίνακας 5.4.3 Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα.....	134
Πίνακας 5.4.4 Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη.....	134

Πίνακας 6.1.1 Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού.....	136
Πίνακας 6.1.2 Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών .....	137
Πίνακας 6.1.3 Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών .....	138
Πίνακας 6.1.4 Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών.....	138
Πίνακας 6.1.5 Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών .....	139
Πίνακας 6.1.6 Εσωτερικός έλεγχος .....	140
Πίνακας 6.1.7 Συγκριτική αξιολόγηση.....	141
Πίνακας 6.1.8 Μέθοδοι αποτίμησης.....	142
Πίνακας 6.1.9 Υπολογισμός διακυμάνσεων.....	143
Πίνακας 6.1.10 Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων .....	144
Πίνακας 6.1.11 Αυτόματη ενημέρωση απογραφής .....	144
Πίνακας 6.1.12 Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης .....	145
Πίνακας 6.1.13 Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων.....	146
Πίνακας 6.1.14 Επιχειρηματική ευφυΐα .....	147
Πίνακας 6.1.15 Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών .....	148
Πίνακας 6.1.16 Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών .....	149
Πίνακας 6.1.17 Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.....	149
Πίνακας 6.1.18 Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.....	150



## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η παρούσα εργασία πραγματεύεται την εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής στις εταιρείες και τον αντίκτυπο που έχει στην οργάνωση και λειτουργικότητα της εταιρείας και στους λογιστές. Η έρευνα διεξάγεται με σκοπό να μελετήσει τις απόψεις 30 στελεχών λογιστηρίων από την Αττική (στην περιοχή των Μεσογείων – Ανατ. Αττικής) για το θέμα.

Η λογιστική είναι μια επιστήμη που συμπεριλαμβάνει πολλές διεργασίες αναγκαίες για τη λειτουργία της επιχείρησης με σκοπό τη βέλτιστη πορεία της, καθώς συντελεί σε ελέγχους και παρατηρήσεις που βοηθούν στη αποφυγή οικονομικών λαθών και στην αναγνώριση ευκαιριών. Τα πληροφοριακά συστήματα λογιστικής μετρούν πολλά έτη στη χώρα και διαρκώς εξελίσσονται μαζί με τους ταχύτερους ρυθμούς της τεχνολογίας. Χωρίς αυτή η επιβίωση των επιχειρήσεων θα ήταν πολύ δύσκολη, οι οικονομικές δραστηριότητες της επιχείρησης θα ήταν πολύ δύσκολο να παρακολουθούνται όλες και τακτικά, η δημιουργία αναφορών θα ήταν απίστευτα χρονοβόρα, η λήψη αποφάσεων θα ήταν άστοχη. Οι εταιρείες δεν θα μπορούσαν να διευρύνουν εύκολα τις δυνατότητές τους με μεγάλα πελατολόγια και νέες επιχειρηματικές δραστηριότητες καθώς θα υπήρχε απώλεια τεκμηριωμένου ελέγχου.

Παρατίθενται περιληπτικά τα κεφάλαια της εργασίας. Το πρώτο κεφάλαιο αφορά τη θεωρία. Αναλύονται οι έννοιες της λογιστικής και της μηχανογράφησης, παρουσιάζεται η συμβολή της πληροφορικής στη λογιστική και κάποια πληροφοριακά συστήματα που χρησιμοποιούν οι επιχειρήσεις στις μέρες μας.

Το δεύτερο κεφάλαιο αφορά τη μεθοδολογία έρευνας όπου περιγράφεται ο τρόπος που επιλέχθηκε να διεξαχθεί η έρευνα στη συγκεκριμένη περίπτωση με συλλογή ανώνυμων ερωτηματολογίων. Περιγράφεται το δείγμα που μοιράσθηκαν τα ερωτηματολόγια, τα ερευνητικά ερωτήματα και τα συμπεράσματα της έρευνας πεδίου συνοπτικά.

Το τρίτο κεφάλαιο αναφέρεται στο πώς συμβάλλει η μηχανογραφημένη λογιστική στα καθήκοντα του λογιστή και πόσο σημαντική είναι σε διάφορα τμήματα της εταιρείας. Οι κυριότερες διευκολύνσεις που προσφέρει στον λογιστή είναι η παραγωγή ορθών δεδομένων, η ταχύτητα παροχής πληροφοριών και αναφορών, τα αναλυτικά δεδομένα, η λήψη βελτιστοποιημένων αποφάσεων.

Στο τέταρτο κεφάλαιο αναλύονται οι απαντήσεις των λογιστών σχετικά με τη λειτουργικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής, αναπτύσσονται οι παράγοντες που

συμβάλλουν στην ομαλή εφαρμογή του λογιστικού πληροφοριακού προγράμματος στην επιχείρηση, οι παράγοντες που δυσκολεύουν το έργο αυτό και οι δεξιότητες που πρέπει να έχει ο λογιστής για να χειρίζεται αποτελεσματικά το σύστημα.

Στο πέμπτο κεφάλαιο παρουσιάζονται οι αξιολογήσεις των λογιστών σχετικά με την κοστολόγηση, την ανάλυση κόστους, ανάλυση κέρδους και κερδοφορίας. Από τα σημαντικότερα στοιχεία όπως έκριναν οι λογιστές είναι η ανάλυση σταθερού κόστους, κέντρα κόστους και κέρδους, κόστος ανά μονάδα, κερδοφορία ανά πελάτη και συνολικό κόστος παραγωγής.

Τέλος, στο έκτο κεφάλαιο της πτυχιακής εργασίας αναλύονται τα αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας που σχετίζονται με τα χρηματοοικονομικά στοιχεία και την αποτίμηση. Οι λογιστές αξιολογούν τη σημαντικότητα των στοιχείων: αποσβέσεις, επιχειρηματική ευφυΐα, δημιουργία προϋπολογισμού, μέθοδοι αποτίμησης, ακρίβεια και αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων, ενημερώσεις για απογραφή, εσωτερικός έλεγχος και ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών.

# 1 Βιβλιογραφική Ανασκόπηση

## 1.1 Η έννοια της λογιστικής επιστήμης

Η λογιστική επιστήμη τακτοποιεί και υπολογίζει τα συμβάντα μέσα από κωδικούς ή αλλιώς λογαριασμούς με σκοπό να παρακολουθείται η περιουσία και η οικονομική πορεία της εταιρείας (Στεφάνου, 2019).

Χωρίζεται στους παρακάτω κλάδους και για κάθε έναν από τους παρακάτω τα πληροφοριακά συστήματα είναι διαμορφωμένα για τις ανάγκες του και τη σύνδεση στοιχείων - κλειδιών μεταξύ τους (Εγγλεζάκης, 2019).

- Χρηματοοικονομική λογιστική

Η Χρηματοοικονομική λογιστική αφορά την πληροφόρηση εξωτερικών παραγόντων της εταιρείας όπως επενδυτές, προμηθευτές, τράπεζες, ιδιοκτήτες της εταιρείας. Εξαρτάται από νομικές ρυθμίσεις και αποδεκτές αρχές και πρακτικές. Σε αυτό τον κλάδο δημιουργείται ο ισολογισμός ο οποίος παρέχει πληροφορίες για την κερδοφορία της εταιρείας ανά χρονιά και την τελευταία χρήση, τον κύκλο εργασιών και άλλες σημαντικές πληροφορίες για την περιουσία και την πορεία της εταιρείας (Στεφάνου, 2019) & (Βασιλείου & Ηρειώτης, 2009).

- Διοικητική λογιστική

Αφορά την κατηγοριοποίηση και των προγραμματισμό των οικονομικών δραστηριοτήτων της επιχείρησης, ώστε η διαδικασία της λήψης αποφάσεων να γίνεται τεκμηριωμένα και ορθά.

- Κοστολόγηση

Η κοστολόγηση σχετίζεται με όλα τα κόστη γύρω από τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που προσφέρει μια επιχείρηση. Είναι πολύ σημαντικό να παρακολουθούνται και σε πραγματικό χρόνο αλλά και με σενάρια για τη λήψη των βέλτιστων αποφάσεων.

- Φορολογική λογιστική

Η φορολογική λογιστική αφορά την εφαρμογή των διατάξεων της νομοθεσίας στην επιχείρηση και είναι πολύ σημαντικό να είναι συνεπής και σωστή στην απόδοση των φόρων της και στη συμμόρφωση των κανονισμών κατά την τιμολόγηση κλπ.

- Ελεγκτική λογιστική

Η ελεγκτική λογιστική είναι υπεύθυνη στο δημιουργεί κανόνες και στο να συντονίζει την υλοποίηση αυτών μέσα από τακτικούς ελέγχους με σκοπό η οντότητα να μπορεί να παρέχει στο τέλος της χρήσης τεκμηριωμένες και έγκυρες πληροφορίες οι οποίες συμμορφώνονται κατά επέκταση με το νομικό και φορολογικό πλαίσιο (Βασιλείου & Ηρειώτης, 2009).

## **1.2 Η έννοια της μηχανογραφημένης λογιστικής**

Η μηχανογραφημένη λογιστική εννοιολογείται ως η οργάνωση του λογιστηρίου με ψηφιακά μέσα και ειδικά σχεδιασμένα πληροφοριακά συστήματα (Στεφάνου, 2019).

Στόχος της μεθόδου είναι η διαχείριση της πληροφορίας με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και ακρίβεια, η ενημέρωση και επεξεργασία πληροφοριών, η απεικόνιση με τον πιο κατανοητό τρόπο, η έγκαιρη εξαγωγή των οικονομικών αποτελεσμάτων των επιχειρήσεων και η πιο τακτική παρακολούθησή τους. Με την ταχεία εξέλιξη της τεχνολογίας πλέον όλα τα λογιστήρια χρησιμοποιούν ηλεκτρονικούς υπολογιστές και ψηφιακά μέσα για την οργάνωση και διατήρηση των λογιστικών στοιχείων (Γκίνογλου, Ταχυνάκης & Πρωτόγερος, 2004).

**Τα πλεονεκτήματα** της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι πολλά καθώς έχει ευρύ φάσμα δυνατοτήτων και εξοικονομεί κόστος από τυχόν ανθρώπινο λάθος. Επίσης, εξοικονομεί πολύ χρόνο σε σχέση με τη χειροκίνητη λογιστική, τη γραφή γεγονότων στο χέρι και την έρευνα στοιχείων σε φακέλους. Το πληροφοριακό σύστημα είναι ικανό να παραμετροποιηθεί σύμφωνα με τις αποφάσεις της κάθε εταιρείας για τις λειτουργίες που θεωρεί απαραίτητες.

**Κάποια μειονεκτήματά** της είναι ότι ένα πληροφοριακό σύστημα είναι δαπανηρό και μπορεί να διαδέχεται τακτικά αλλαγές και αναβαθμίσεις πράγμα που χρειάζεται το προσωπικό που το χρησιμοποιεί να είναι ευέλικτο στις αλλαγές.

## **1.3 Λογιστικά πληροφοριακά συστήματα: Περιγραφή και χρήση**

Υπάρχουν διάφορα προγράμματα που εξελίσσονται συνεχώς με σκοπό να διευκολύνουν το έργο των λογιστών, να είναι συστήματα φιλικά προς το χρήστη, παραμετροποιήσιμα, αξιόπιστα, ασφαλή και ευέλικτα για να αντιμετωπίσουν ένα ευρύ φάσμα χρηστών και διαφόρων συχνών αλλαγών στο φορολογικό πλαίσιο.

Οι καταχωρήσεις ενός λογιστικού γεγονότος περιλαμβάνουν λεπτομέρειες όπως η ημερομηνία, λογαριασμός, ανάλογα με τα πρότυπα κάθε χώρας π.χ. ΕΛΠ για την Ελλάδα, την αναλυτική περιγραφή, το ποσό, χρέωση ή πίστωση.

Υπάρχει επίσης δυνατότητα για φύλαξη και αρχειοθέτηση δικαιολογητικών εγγράφων και παραστατικών ως συνημμένα με το λογιστικό συμβάν. Πραγματοποιούνται έλεγχοι από το ίδιο το σύστημα με περιορισμούς μέσω αλγορίθμων σε περίπτωση μη έγκυρης καταχώρησης, βοηθά δηλαδή στην αποφυγή λαθών.

Δύναται επίσης να ταξινομεί όλα τα στοιχεία με τρόπο που βοηθά στον έλεγχο και την κατανόηση των συμβάντων και στην δημιουργία αναφορών με διάφορες παραμέτρους. Πολύ χρήσιμο είναι επίσης για την καταχώρηση και παρακολούθηση των αποθεμάτων. Άλλη μια δυνατότητα του συστήματος είναι η έκδοση τιμολογίου μέσα από αυτό και άλλα πολλά. Το πληροφοριακό σύστημα συμβάλλει επίσης στον εσωτερικό έλεγχο για την αξιοπιστία και τεκμηρίωση των στοιχείων. Τα πληροφοριακά συστήματα προσφέρουν αξιόπιστα αποτελέσματα με καινοτόμο τρόπο και δεν αντικαθιστούν τον ανθρώπινο παράγοντα (Picincu, 2020).

Επίσης, προσφέρουν γρήγορα και αξιόπιστα συμπεράσματα, σημαντικά για κρίσιμες στρατηγικές αποφάσεις. Η δυνατότητα να γίνονται προβλέψεις από το σύστημα είναι απαραίτητη για τα αποτελέσματα και την οικονομική πορεία του οργανισμού όταν γίνονται αυτοματοποιημένα μέσα στο σύστημα από τα ποσά των τιμολογίων.

Ανάλογα με την παραμετροποίηση του συστήματος μπορεί να υπάρχει μέτρηση του συντελεστή της απόδοσης επένδυσης και άλλα χρηματοοικονομικά στοιχεία. Επίσης, αυτή η βάση δεδομένων μπορεί να είναι συνδεδεμένη με πλατφόρμα στο διαδίκτυο έτσι ώστε να εξυπηρετεί και πελάτες με αλληλένδετη μεταφορά της πληροφορίας.

Ο σχεδιασμός των πληροφοριακών συστημάτων διαφέρει ανάλογα με το μέγεθος και τις δραστηριότητες της κάθε εταιρείας. Για παράδειγμα, κάποιο στοιχείο που μπορεί να είναι μηδαμινής σημασίας για μια μικρή επιχείρηση, όπως είναι η απόδοση επένδυσης για μια μεγάλη πολυεθνική, είναι μεγάλης σημασίας στοιχείο.

Χωρίς ένα σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής η παρακολούθηση όλων των ενεργειών και λογαριασμών των εταιρειών θα ήταν ένα πολύ δύσκολο έργο το οποίο θα ήταν αμφίβολης ποιότητας (Ροδοσθένους, 1994).

Για τη χρήση ενός πληροφοριακού συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής βασικό πρώτο βήμα είναι η εισαγωγή των Ελληνικών Λογιστικών Προτύπων στο σύστημα και η ρύθμιση του στο τέλος κάθε εργασίας ώστε να δημιουργείται αντίγραφο ασφαλείας, για να είναι σε κάθε ενδεχόμενο ασφαλή τα στοιχεία. Ο χρήστης πρέπει να γνωρίζει το πώς να

χειρίζεται ηλεκτρονικό υπολογιστή, πληροφοριακά συστήματα και ψηφιακά μέσα όπως εκτυπωτές, όπως και πρακτικές λογιστικής για να μπορεί να παρακολουθεί τυχόν παραλείψεις του συστήματος.

Η επιλογή ενός πληροφοριακού συστήματος εξαρτάται από τον προϋπολογισμό της εταιρείας, τις ανάγκες και το μέγεθός της. Παρακάτω παρατίθενται τα κυριότερα συστήματα λογιστικής:

- Softone
- Κεφάλαιο
- Ατλαντίς
- SAP
- EpsilonNet
- Pylon
- Axapta
- Winera

#### **1.4 Οφέλη πληροφοριακών συστημάτων στην επιχείρηση**

Τα συστήματα διαχείρισης επιχειρησιακών πόρων είναι τεράστιες βάσεις δεδομένων, με πάρα πολλές λειτουργίες για όλα τα τμήματα μιας επιχείρησης. Αυτό προσφέρει κάποια οφέλη σε αυτή όπως:

- Όλα τα στοιχεία είναι συγκεντρωμένα και ταξινομημένα σε ένα εργαλείο.
- Μείωση λαθών των καταχωρήσεων λόγω των μηχανισμών που περιέχει, άρα και μείωση κόστους και χρόνου για τη διόρθωση λαθών.
- Άμεσα ενημερωμένες πληροφορίες για συναλλαγές, ανοιχτά υπόλοιπα και παραγγελίες.
- Ενημέρωση αποθεμάτων και ειδοποίηση από το σύστημα για την έλλειψή τους.
- Καταγραφή παραπόνων πελατών και κίνητρο για τυχόν βελτιώσεις.
- Βέλτιστη πληροφόρηση για τη διανομή των προϊόντων και έλεγχος κόστους δρομολογίων.

- Μέσω της ανάλυσης δεδομένων μπορούμε να καταλήξουμε σε συμπεράσματα για βελτιώσεις στην εξυπηρέτηση του πελάτη.
- Συντονισμός τμημάτων και καλύτερη συνεργασία.

Μερικά βασικά υποσυστήματα ενός πληροφοριακού συστήματος ανά τμήμα είναι:

- Διαχείριση πωλήσεων
- Διαχείριση προμηθειών
- Διαχείριση παραγωγής
- Διαχείριση logistics
- Οικονομική διαχείριση (γενική λογιστική, χρηματοοικονομικά κλπ)
- Διαχείριση αποθηκών
- Διαχείριση ανθρωπίνων πόρων
- Διαχείριση ιδίων κεφαλαίων της εταιρείας
- Διαχείριση ποιότητας

Τα υποσυστήματα μεταξύ τους έχουν τη δυνατότητα να επικοινωνούν και να γίνεται ανταλλαγή στοιχείων μεταξύ τμημάτων (Δρόσος, [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02\\_chapter\\_08.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02_chapter_08.pdf)).

## **1.5 Κόστος εφαρμογών μηχανογραφημένης λογιστικής**

Τα συστήματα μηχανογραφημένης λογιστικής συνεπάγονται κάποιου κόστους συνήθως σημαντικού, ανάλογα με τις παροχές. Οι παράγοντες που προκαλούν το κόστος χρήσης των πληροφοριακών συστημάτων είναι:

- Άδειες χρήστη: Τα πληροφοριακά συστήματα έχουν διεπαφές και κάθε χρήστης ανάλογα με το τμήμα, τη θέση και τις ενέργειες που πρέπει να κάνει στο σύστημα τιμολογείται και η ανάλογη άδεια.
- Αναβαθμίσεις του συστήματος: Σύμφωνα με τις νέες λειτουργίες που κυκλοφορούν στην αγορά.

- Συντήρηση: Στην κατηγορία αυτή υπάγονται τα τεχνικά προβλήματα και αστοχίες του πληροφοριακού συστήματος. Η συντήρησή του είναι απαραίτητη για την ορθή και αποτελεσματική λειτουργία του.
- Κόστος προσωπικού τεχνικής υποστήριξης: Για τη βέλτιστη απόδοση του συστήματος και την ασφάλεια των πληροφοριών θα πρέπει εργαζόμενοι που κατέχουν ειδικές γνώσεις να αναλάβουν να παρακολουθούν καθημερινά την πορεία του συστήματος και να εκπαιδεύουν νέους χρήστες (Φιτσιλής, 2015).

## **1.6 Μηχανογραφημένη λογιστική και ανάλυση κέρδους**

Μια επιχείρηση δεν έχει ζωή αν δεν έχει κέρδη. Τα στελέχη είναι σε συνεχή αναζήτηση της βέλτιστης καταχώρησης στοιχείων και μελέτης για περιθώρια κέρδους. Οι στρατηγικές αποφάσεις μιας εταιρείας βασίζονται σε αναφορές που αναλύεται η κερδοφορία.

Για να χτιστούν σωστά οι αναφορές κέρδους θα πρέπει να γίνεται σωστή ταξινόμηση των κερδών, δηλαδή από που προέρχονται, ποια δραστηριότητα, ποιο τμήμα, εσωτερικό, εξωτερικό κλπ. Σε αυτό έρχεται να βοηθήσει η λογιστική όπου με τα λογιστικά πρότυπα και την κωδικοποιημένη ταξινόμηση παρέχει μια συλλογή αποτελεσμάτων. Ιδιαίτερα σε εταιρείες με αξιοσημείωτους τζίρους οι καταχωρήσεις είναι συνεχείς και πρέπει να γίνονται με ακρίβεια. Σε ξεχωριστή κατηγορία είναι τα κέρδη από επένδυση, σε άλλη κατηγορία επιστροφές φόρου, σε άλλη οι πωλήσεις κλπ. Με σκοπό τα στοιχεία να ταξινομούνται στο σωστό λογιστικό πρότυπο, τα κέντρα κόστους και τα κέντρα κέρδους έχουν επινοηθεί για αυτό το σκοπό.

Τα κέντρα κέρδους εννοιολογούνται ως η τιμή του προϊόντος αφού αφαιρεθεί το κόστος πώλησης. Η ταξινόμηση γίνεται με βάση ποιο κέντρο ζήτησε το προϊόν (<https://www.euretirio.com/timi-metavivasis-metavivastiki-timologisi/>).

Για να προσδιοριστεί ο ρυθμός του κέρδους, η αποδοτικότητα δηλαδή των στρατηγικών της εταιρείας, χρησιμοποιούνται αριθμοδείκτες που βασίζονται σε μαθηματικούς τύπους όπως:

- Αριθμοδείκτες Γενικής Κερδοφορίας όπου μελετάται η αποδοτικότητα των πωλήσεων και το περιθώριο κέρδους
- Αποδοτικότητα επενδύσεων



- Αποδοτικότητα επενδυτών, η αποδοτικότητα μιας επιχείρησης που επενδύει χρήματα σε μια άλλη

Τέτοιου είδους μετρήσεις είναι απαραίτητες όταν μια εταιρεία είναι εισηγμένη στο Χρηματιστήριο (Αποστόλου, [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/3748/1/02\\_chapter\\_6.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/3748/1/02_chapter_6.pdf)), (Κιόχος Π., Κιόχος Α., & Παπανικολάου Γ., 2003).

Από τις σημαντικότερες λειτουργίες σε ένα πληροφοριακό σύστημα που αφορούν το κέρδος είναι:

- **Η δημιουργία του προϋπολογισμού (Budget)**

Η εταιρεία οφείλει να κάνει μια πρόβλεψη των εξόδων και των εσόδων της με σκοπό να είναι ελεγχόμενα τα έξοδά της και να γνωρίζει τι αναμένει από έσοδα.

- **Η δημιουργία ισολογισμού και αποτελεσμάτων χρήσης**

Όλες οι εταιρείες οφείλουν στο τέλος της περιόδου να ελέγχουν τα φορολογικά τους στοιχεία και να καταρτίζουν τον ισολογισμό και τα αποτελέσματα χρήσης τους. Είναι απαραίτητο για έναν προμηθευτή, για έναν επενδυτή, μια τράπεζα την οποία η εταιρεία έχει συνάψει δάνειο να γνωρίζει τον κύκλο εργασιών και το αν είναι κερδοφόρα μια επιχείρηση που τους αφορά.

- **Ταμειακές Ροές (cash flows)**

Οι ταμειακές ροές είναι ζωτικής σημασίας για μια επιχείρηση καθώς χάρη στη ρευστότητα μπορεί να λειτουργεί. Τα ταμειακά διαθέσιμα θα πρέπει να ελέγχονται και συνήθως είναι χωρισμένα ανάλογα με τους σκοπούς της εταιρείας: ποσά για επενδύσεις, λειτουργικά κόστη, δάνεια και υποχρεώσεις.

- **Κεφάλαια κίνησης και δάνεια**

Οι κινήσεις των κεφαλαίων πρέπει να παρακαλουθούνται και να ενημερώνεται το σύστημα για τη διαχείρισή τους. Εάν υπάρχει δάνειο θα πρέπει να υπάρχει συνέπεια στην αποπληρωμή και παρακολούθηση των τόκων.

- **Χρηματοοικονομικοί δείκτες**

Μερικοί χρηματοοικονομικοί δείκτες είναι: ο δείκτης γενικής ρευστότητας, δείκτης ταχύτητας κυκλοφορίας του ενεργητικού, δείκτης κυκλοφορίας αποθεμάτων, δείκτης

κάλυψης τόκων, δείκτης μικτού κέρδους, δείκτης καθαρού κέρδους. Τα στοιχεία αυτά σε μεγάλες επιχειρήσεις είναι πολύ απαραίτητα στο να μπορεί η εταιρεία να παρακολουθεί και να βελτιστοποιεί ανά στοιχείο την αποδοτικότητα της.

- **Αξιολογήσεις προϊόντων**

Οι αξιολογήσεις προϊόντων αφορούν θέματα ποιότητας, εάν οι προδιαγραφές είναι σωστές βάσει ISO, κόστος ελαττωματικών προϊόντων, σύγκριση με άλλα προϊόντα που έχουν βγει στην αγορά.

- **Ανάλυση κινδύνων (Risk Analysis)**

Η ανάλυση κινδύνων αφορά το πλάνο και τα σενάρια όλων των πιθανών κινδύνων και εναλλακτικών λύσεων για την αντιμετώπιση μιας δύσκολης κατάστασης.

Ένα υποθετικό σενάριο κινδύνου σε περίπτωση ζημιάς π.χ υλικής περιέχει και μια οικονομική πρόβλεψη. Ένα άλλο σενάριο είναι πελάτες με πίστωση ή πελάτες που αργούν τις πληρωμές όπου επίσης υπάρχει ρίσκο.

- **Ανάλυση ευαισθησίας (What If, σενάρια)**

Η ανάλυση ευαισθησίας είναι η εκτίμηση της πιθανότητας λάθους σε μια λύση ενός προβλήματος και πόσο αντίκτυπο θα έχει στην απόδοση, γίνεται μέσω σεναρίων συνήθως με το εργαλείο excel (Δρόσος, [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02\\_chapter\\_08.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02_chapter_08.pdf)).

- **Διαχείριση εσόδων - εξόδων**

Κύριες λειτουργίες σε ένα σύστημα που διαχειρίζεται τα έσοδα – έξοδα είναι οι λογαριασμοί προς πληρωμή που αφορούν τις υποχρεώσεις της εταιρείας και οι λογαριασμοί προς είσπραξη που αφορούν πελάτες οι οποίοι αγόρασαν με πίστωση.

Το πληροφοριακό σύστημα έχει τη δυνατότητα να συλλέξει τα στοιχεία από όλα τα τμήματα και εφόσον είναι καταχωρημένα σωστά εμφανίζει αναφορά με το γενικό καθολικό όπου περιέχονται όλα τα στοιχεία. Για να οδηγηθούμε στα αποτελέσματα χρήσης και να μάθουμε αν μια εταιρεία είναι κερδοφόρα πρέπει να κλείσουν συγκεκριμένοι λογαριασμοί βάσει προτύπων. Οι οικονομικές καταστάσεις που δείχνουν τη ρευστότητα και τα κέρδη της εταιρείας είναι: ο ισολογισμός, η κατάσταση αποτελεσμάτων χρήσης και η κατάσταση ταμειακών ροών (Φιτσιλής, 2015).

Τα κέρδη κατηγοριοποιούνται ως παρακάτω:

- Μικτά κέρδη: είναι οι καθαρές πωλήσεις (αρχικές τιμές προϊόντων) έχοντας αφαιρέσει το κόστος τους.
- Λειτουργικά κέρδη: είναι όσα αποκτήθηκαν από τις διοικητικές λειτουργίες της επιχείρησης έχοντας αφαιρέσει το μικτό κέρδος.
- Καθαρά Κέρδη: όλα τα κέρδη πλην των φόρων και των κόστων (Εγγλεζάκης, 2019).

Μια παροχή που μπορεί να προσφέρει ένα πληροφοριακό σύστημα ή λογισμικό είναι η ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη. Είναι ένα σημαντικό στοιχείο για αξιολόγηση και προσδιορίζει εξατομικευμένα αλλά και γενικευμένα ανάλογα σε ποια κατηγορία εντάσσεται ο πελάτης, το όφελος και το κόστος που έχει η εταιρεία από την εξυπηρέτησή του. Παρακολουθείται έτσι λεπτομερώς η πορεία των πωλήσεων και είναι επικοδομητική η έρευνα για την κερδοφορία της επιχείρησης αλλά και των στρατηγικών αποφάσεων υπέρ της καλύτερης εξυπηρέτησης του πελάτη (Φωτεινός, 2019).

## **1.7 Μηχανογραφημένη λογιστική και ανάλυση κόστους**

Το κόστος είναι ζωτικής σημασίας για την επιχείρηση καθώς δεν υπάρχει παραγωγική, εμπορική διαδικασία που να μην το επιφέρει. Εννοιολογείται ως δαπάνη χρημάτων προκειμένου να αποκτηθούν οι κατάλληλοι πόροι με σκοπό την πώληση άρα δημιουργία κέρδους. Για την πιο ορθή διαχείριση του κόστους έχουν δημιουργηθεί τα κέντρα κόστους όπου οι εγγραφές καταχωρούνται συνδεδεμένες με κωδικοποιημένο το τμήμα που επιβαρύνεται και είναι υπεύθυνο για το κόστος (Ζάππα, 2017).

Οι μετρήσεις του κόστους είναι διάφορες και πρέπει να γίνονται με ακρίβεια και να ελέγχονται τακτικά. Οι μετρήσεις και οι αναφορές γύρω από το κόστος είναι εξαιρετικής σημασίας για την πορεία της επιχείρησης. Τα στελέχη μελετούν τις αναφορές και προβαίνουν σε ανάλογες αποφάσεις με σκοπό τη βέλτιστη λύση για τη διατήρηση της ποιότητας αλλά μείωσης κόστους με σκοπό να δημιουργείται η μέγιστη κερδοφορία.

Μια επιχείρηση για να λειτουργήσει έχει τα λειτουργικά της κόστη όπως είναι οι μισθοί, ενοίκια ή αγορά ακινήτων για τη φιλοξενία γραφείων ή αποθηκών, πρώτες ύλες, αναλώσιμα κ.α, τα βιομηχανικά και παραγωγικά κόστη, κόστη των πωλήσεων για τη μεταφορά αγαθών του πελάτη και διάφορες παροχές για την καλύτερη εξυπηρέτησή του. Τα κόστη αυτά για να υπάρχει κερδοφορία σε μια επιχείρηση ενωματώνονται στην τιμή του προϊόντος με τη

μέθοδο της κοστολόγησης. Καταγράφονται λοιπόν όλα τα κόστη, κωδικοποιούνται έτσι ώστε να είναι ξεκάθαρο το στήσιμο της τιμής και το κόστος κάθε μέρους της δημιουργίας και πώλησης του προϊόντος. Τα στελέχη της επιχείρησης έχοντας γνώση πως ακριβώς αναλύεται το κόστος έχουν τη δυνατότητα να προβούν σε λύσεις βελτιστοποίησης.

Κανένα κόστος όσο μικρό ποσό και αν είναι δεν πρέπει να παραλείπεται από τη διαδικασία της καταγραφής.

Κατηγορίες της κοστολόγησης, τις οποίες θα αναλύσουμε και στην εργασία λόγω του ερωτηματολογίου, είναι:

- Κοστολόγηση ανά δραστηριότητα
- Πρότυπη κοστολόγηση
- Οριακή κοστολόγηση
- Κοστολόγηση βάσει στόχων (τμήματος)

Το πληροφοριακό σύστημα έχει τη δυνατότητα τον τεράστιο όγκο πληροφοριών για όλα τα συστατικά μιας εταιρείας και των προϊόντων της, να τον οργανώνει με την βοήθεια του ανθρώπινου παράγοντα και να αθροίζει όλα τα κόστη. Η εντολή παραγωγής, η εντολή αγοράς και παραγγελία μέσα στο σύστημα έχει όλα τα απαραίτητα στοιχεία για το κόστος, όπως μεταφορικά έξοδα, φόρους κλπ.

Κάποια είδη κόστους που έχουν σχέση με τα προϊόντα είναι:

- Κόστος πρώτων υλών
- Κόστος ενδοδιακίνησης
- Κόστος αποθήκευσης
- Απόσβεση
- Κόστος εργατικού δυναμικού (Ζάππα, 2017).

Το κόστος κατηγοριοποιείται:

- Σε άμεσο κόστος, όπου ενσωματώνονται στην τιμή όλα τα κόστη με ξεκάθαρο τρόπο και υπολογισμό, δηλαδή τους υλικούς παράγοντες για τη δημιουργία του προϊόντος και εξυπηρέτηση διανομής του.

- Σε έμμεσο κόστος όπου είναι εκείνο που αφορά τις εργατοώρες, το ανθρώπινο δυναμικό και τα κεφάλαια που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του προϊόντος. Ανάλογα με τα κριτήρια το κόστος αυτό κατανέμεται στα κατάλληλα κέντρα κόστους για να γίνουν οι μετρήσεις.
- Σε σταθερό κόστος που είναι τα σταθερά έξοδα άσχετα από την ποσότητα της παραγωγής και των πωλήσεων όπως είναι το ενοίκιο.
- Σε μεταβλητό κόστος που εξαρτάται από την ποσότητα της παραγωγής και αφορά πρώτες ύλες, ρεύμα κ.α ([https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1\\_5\\_kostos.htm](https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1_5_kostos.htm)).

### **Οι ιδιότητες του κόστους**

Το κόστος υπάρχει σε όλα τα τμήματα και σε όλες τις κινήσεις που κάνει η επιχείρηση με σκοπό το κέρδος. Κάποιες ιδιότητές του είναι οι παρακάτω:

- Εννοιολογείται ως δαπάνη για αγαθά και υπηρεσίες
- Είναι μορφή επένδυσης
- Συγκαταλέγεται στο Ενεργητικό του Ισολογισμού

Η κοστολόγηση μέσα στο πληροφοριακό σύστημα διενεργείται με τις παρακάτω διαδικασίες:

- Πρόβλεψη του κόστους και σχεδιασμός του.
- Έλεγχος του κόστους για την ορθότητα των δεδομένων.
- Παρακολούθηση κόστους μέσω των καταναλώσεων.
- Ταξινόμηση του κόστους στο σωστό κέντρο.
- Το κόστος αναλύεται με μέτρο σύγκρισης την πρόβλεψη του κόστους που διενεργήθηκε.
- Δημιουργία αναφορών κόστους όπου ανά κατηγορία σε σχέση με το προϊόν γίνονται οι μετρήσεις και κατηγοριοποίηση του κόστους (Φιτσιλής, 2015).

## **1.8 Μηχανογραφημένη λογιστική και επιχειρηματική ευφυΐα**

Η επιχειρηματική ευφυΐα εννοιολογείται ως η ανάλυση στοιχείων με οποιοδήποτε συνδυασμό από οποιοδήποτε παράγοντα με στόχο τη δημιουργία δυναμικών αναφορών και την καλύτερη οπτικοποίηση των αποτελεσμάτων. Αυτό οδηγεί την επιχείρηση στις βέλτιστες

αποφάσεις και σε αύξηση της αποδοτικότητας καθώς παρέχεται ποιοτική πληροφόρηση και δυνατότητα για τακτικούς ελέγχους (<https://www.accountingdepartment.com>).

Η συμβολή της είναι μεγάλη στη διαδικασία στρατηγικών αποφάσεων της επιχείρησης. Λόγω της τεχνολογικής εξέλιξης και των απαιτήσεων των πελατών τα δεδομένα γίνονται όλο και περισσότερα με όλο και πιο πολλές κατηγορίες και η εξαγωγή συμπερασμάτων γίνεται περίπλοκη. Σε αυτό η επιχειρηματική ευφυΐα έρχεται να προσφέρει λύσεις προσφέροντας αξιοπιστία στα αποτελέσματα των αναφορών, ταχύτητα και λεπτομέρεια. Η επιχειρηματική ευφυΐα δεν είναι κανούργια μέθοδος, όμως εξελίσσεται ραγδαία στις μέρες μας σε συνδυασμό με τις καινοτομίες της πληροφορικής (Καψετάκη, 2016).

Παρατίθενται κάποια πλεονεκτήματα της επιχειρηματικής ευφυΐας:

- Κατανόηση των εσόδων – εξόδων και αποδοτικότητας των λειτουργιών όλων των τμημάτων
- Τεκμηριωμένη και έγκαιρη ενημέρωση της διοίκησης
- Επιλογή βέλτιστων αποφάσεων και ορθού στρατηγικού σχεδιασμού
- Συμβολή στη διαμόρφωση νέων στόχων καθώς οι δυνατότητες πληροφόρησης μπορούν να αναδείξουν πολλές πτυχές περιθωρίων κέρδους/κόστους
- Δημιουργία ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος
- Αύξηση κερδοφορίας και μείωση κόστους
- Καλύτερη κατανόηση της αγοράς
- Έγκυρες προβλέψεις
- Βέλτιστη εκμετάλλευση όλων των δεδομένων που μπορούμε να συλλέξουμε
- Τεκμηριωμένη παρακολούθηση επενδύσεων και ανάλυση κινδύνων (Κύρκος, [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/1227/2/Kef.\\_1.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/1227/2/Kef._1.pdf)).
- Η επιχειρηματική ευφυΐα είναι ικανή να δώσει στοιχεία για αποδοτικότερες μεθόδους άσκησης της λογιστικής μέσα από εργαλεία, πίνακες δεδομένων, αναφορές. (<https://www.accountingdepartment.com>).
- Υπολογισμός δεικτών αποδοτικότητας. Πολύ σημαντικές μετρήσεις για όλα τα τμήματα, τα στοιχεία που αναλύουν αυτοί οι δείκτες και τα γραφήματα μπορούν να καταλήγουν σε λύσεις και να αναγνωρίζουν ευκαιρίες. Οι δείκτες αυτοί μπορούν να

βοηθήσουν το τμήμα εισπράξεων και πιστώσεων παρακολουθώντας το πόσες μέρες αργεί ο πελάτης να εξοφλήσει, τις εκπώσεις των πελατών σε σχέση με τις καταναλώσεις τους κλπ. (<https://www.accountingdepartment.com>).

### **Βασικοί δείκτες απόδοσης**

Οι βασικοί δείκτες απόδοσης ή αλλιώς Key Performance Indicators (KPIs) συμβάλλουν στον ορισμό και παρακολούθηση των στόχων για το τι θέλει να επιτύχει η επιχείρηση και σε ποιο διάστημα. Αφορούν μετρήσιμα στοιχεία μέσω αναφορών αποτελεσμάτων. Ένα καλό επιχειρηματικό σχέδιο περιλαμβάνει δείκτες τους οποίους κρίνει η επιχείρηση ότι χρήζουν παρακολούθησης με την παρακάτω δομή ο ένας ο ένας:

- Να έχει μονάδα μέτρησης (ποιοτικός, ποσοτικός, διαδικασία).
- Σκοπό που να ταιριάζει στη μέτρηση του στοιχείου και την χρονική περίοδο για την υλοποίηση του στόχου.
- Ο δείκτης καλό είναι να αντλήσει τα δεδομένα από συγκεκριμένη ελεγμένη πηγή, για να είναι αξιόπιστα τα δεδομένα.
- Συχνή παρακολούθηση τους.

Μερικά παραδείγματα δεικτών στο Χρηματοοικονομικό Τομέα:

- Απόδοση ανάπτυξης εσόδων
  - Καθαρό περιθώριο κέρδους
  - Μικτό περιθώριο κέρδους
  - Τρέχοντες λογαριασμοί εισπρακτέοι
  - Απογραφή αποθεμάτων
  - Ταμειακές Ροές
  - Λειτουργικά κόστη
  - EBITDA (τα κέρδη της εταιρείας πριν αφαιρεθούν οι φόροι, τόκοι και αποσβέσεις)
- (<https://onstrategyhq.com>).

Για να επιτευχθεί η επιχειρηματική ευφύια υπάρχουν πολλά εργαλεία και λογισμικά.

Παρουσιάζονται κάποια παρακάτω:

Το Salesforce είναι ένα από τα πιο δημοφιλή συστήματα διαχείρισης πελατειακών σχέσεων (CRM) στον κόσμο, με εκατοντάδες ικανότητες, παροχή υποστήριξης και καινοτομιών. Τα συστήματα διαχείρισης πελατειακών σχέσεων χρησιμοποιούν κατάλληλο λογισμικό για να διαχειρίζονται τα στοιχεία των πελατών ώστε να διευκολύνεται η αλληλεπίδραση της επιχείρησης με τους πελάτες (<https://www.softone.gr/what-is-crm/>). Η εταιρεία κάνει προσπάθεια να εντάξει στις λειτουργίες αναφορών Artificial Intelligence (Τεχνητή νοημοσύνη).

Κάποιες από τις δυνατότητες του συστήματος είναι η δημιουργία αναφορών για τις εκπτώσεις του πελάτη, τα προϊόντα που αγοράζει, το ΦΠΑ, την περιοχή, επισκέψεις υπεύθυνων σε πελάτες, αριθμός καταχωρημένων πελατών και συμβολαίων, πιστωτικά όρια και μέρες πίστωσης, αριθμός πελατών παλαιών και νέων που δημιουργούνται στο σύστημα και όλα να αναπαρασταθούν σε μορφή διαγραμμάτων KPI Dashboard κλπ για πιο καθαρά συμπεράσματα. Μερικά από τα οφέλη του Salesforce στις επιχειρήσεις είναι:

- **Συλλογή όσο το δυνατό περισσότερων στοιχείων του πελάτη**

Το σύστημα αυτό μπορεί να προσφέρει μεγάλη ποσότητα πληροφοριών έχοντας πολλά πεδία και την κατάλληλη οργάνωση τους. Συνεπώς, παράγεται αναλυτική και ποιοτική πληροφόρηση διαθέσιμη στο αρμόδιο τμήμα.

- **Παραμετροποιήσεις ανάλογα με τις ανάγκες του πελάτη**

Το Salesforce έχει εφαρμογές που βοηθούν στην οργάνωση του τμήματος όπως ημερολόγια, πεδία για να συμπληρωθούν ανάλογα καθήκοντα που πρέπει να γίνουν. Υπάρχει δυνατότητα δημιουργίας αναφορών για παρακολούθηση και έλεγχο των στοιχείων των πελατών, ιστορικότητα αλλαγών.

- **Εξοικονόμηση χρόνου**

Οι πληροφορίες είναι όλες συγκεντρωμένες στο σύστημα οπότε δεν χρειάζεται να ψάχνουμε σε άλλα μέρη στοιχεία. Επιπλέον, οι εφαρμογές που έχει βοηθούν στον προγραμματισμό καθηκόντων και μείωση του φόρτου εργασίας.

- **Αύξηση της παραγωγικότητας και αποδοτικότητας**

Το Salesforce βοηθά στην αύξηση της παραγωγικότητας και της αποδοτικότητας. Είναι μια πλατφόρμα που ουσιαστικά χρειάζεται μόνο internet και υπάρχει και εφαρμογή στο κινητό.



Συνεπώς πολύ εύκολα από οπουδήποτε μπορούμε να πληροφορούμαστε ή να κάνουμε κάποια δουλειά σε αυτό.

Τα πεδία έχουν ειδικούς ελέγχους οπότε ελαχιστοποιείται η πιθανότητα να καταχωρηθεί κάτι λάθος. Υπάρχει επίσης πεδίο όπου μπορεί κανείς να κάνει ετικέτα το άτομο που θέλει να στείλει κάποιο μήνυμα οπότε στην ίδια εφαρμογή υπάρχει δυνατότητα γραπτής συνομιλίας (<https://www.netugroup.com>).

**Εικόνα 1: Δημιουργία γραφημάτων Salesforce**



Πηγή: <https://www.appseconnect.com/create-reports-and-dashboards-in-salesforce/>

Το PowerBI της Microsoft είναι ένα δωρεάν λογισμικό δημιουργίας αναφορών και οπτικοποίησης δεδομένων. Έχει τη δυνατότητα να μοντελοποιεί δεδομένα σύμφωνα με τις επιλογές του χρήστη και να συνδυάσει πολλές διαφορετικές πηγές από όπου θα βγάλει την τελική αναφορά.

**Εικόνα 2: Δημιουργία γραφημάτων Power BI**



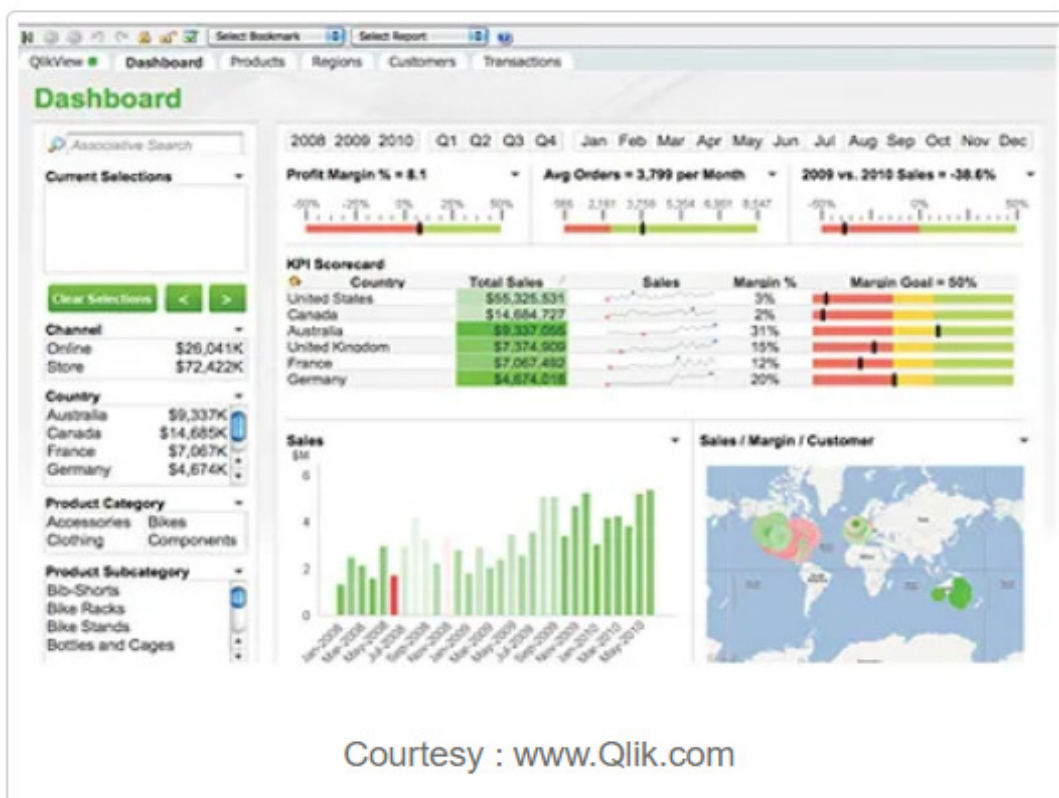
Πηγή: <https://powerbi.microsoft.com/en-us/what-is-power-bi/>

Οι αναφορές που δημιουργούνται μπορούν να κοινοποιηθούν άμεσα στα στελέχη της επιχείρησης. Το πρόγραμμα αυτό βοηθάει πολύ στο να μεταποιήσουμε τα δεδομένα σε σωστή μορφή, να φτιάξουμε ένα μοντέλο δεδομένων για πιο έγκυρα αποτελέσματα καθώς και στη δημιουργία διάφορων γραφημάτων.

Τέλος, παρέχει 100 διαφορετικά μοτίβα απεικόνισης αποτελεσμάτων αναφορών που αναλύουν τις πωλήσεις (<https://docs.microsoft.com>).

Το QlikView είναι ένα εργαλείο με σκοπό την έρευνα των δεδομένων μιας επιχείρησης και είναι εφαρμογή επιχειρηματικής ευφυΐας. Βοηθά όλα τα μεγέθη επιχειρήσεων και το χρησιμοποιούν 30.000 επιχειρήσεις παγκοσμίως. Στόχος του προγράμματος είναι τα δεδομένα να παρουσιάζονται κατανοητά και να οδηγούνται τα στελέχη στις καλύτερες αποφάσεις. Παρέχει οπτικοποίηση των δεδομένων με ξεκάθαρο, κατανοητό τρόπο.

**Εικόνα 3: Δημιουργία γραφημάτων Qlikview**



Courtesy : [www.Qlik.com](http://www.Qlik.com)

Πηγή: <https://www.learnallbi.com/what-is-qlikview/>

Το excel είναι ένα λογισμικό με υπολογιστικά φύλλα. Έχει διάφορες φόρμουλες, δυναμικά Pivots, μακροεντολές και διαγράμματα. Μπορούν να συνδυάσουν και να υπολογίσουν όλα τα στοιχεία μεταξύ τους για την καλύτερη κατανόηση των αποτελεσμάτων.

Εικόνα 4: Pivot στο Excel

Row Labels	Count of ID
AE	22
EE	1
ΕΠΕ	1
ΙΚΕ	2
ΟΕ	4
(blank)	
<b>Grand Total</b>	<b>30</b>

Το SAP είναι ένα από τα καλύτερα πληροφοριακά συστήματα παγκοσμίως. Οι λειτουργίες του είναι απεριόριστες και μπορεί να παρέχει την καλύτερη υποστήριξη. Είναι μια παραμετροποιήσιμη τεράστια βάση δεδομένων όπου μέσω ειδικών εντολών εμφανίζει το περιβάλλον ανάλογα με αυτό που ζήτησε ο χρήστης. Για παράδειγμα, δημιουργία τιμολογίου, προβολή καρτέλας πελάτη, αναφορά λογιστικών εγγραφών κλπ.

Παρουσιάζονται κάποιες από τις δυνατότητες που παρέχει το λογισμικό για τη διαχείριση των οικονομικών της εταιρείας:

- Παροχή στρατηγικού προγραμματισμού των οικονομικών
- Δημιουργία προβλέψεων και προϋπολογισμού
- Αναλυτικά δεδομένα οικονομικών και αναφορές
- Δείκτες αποδοτικότητας
- Χρηματοοικονομική λογιστική
- Λογιστική κλεισίματος περιόδου
- Οικονομικές αναφορές και κοινοποίηση
- Διαχείριση εταιρικού κεφαλαίου
- Διαχείριση ταμειακών ροών

- Απόδοση επενδύσεων
- Διαχείριση οφειλών
- Διαχείριση οικονομικών κινδύνων και ρευστότητας
- Έλεγχοι για την ορθότητα του ΦΠΑ
- Αυτόματες διορθώσεις μετρήσεων
- Υποστήριξη για διορθώσεις ΦΠΑ
- Διαχείριση ενδοεταιρικών συναλλαγών
- Διαχείριση εντολών αγοράς
- Διευκόλυνση στους εσωτερικούς ελέγχους καθώς τα στοιχεία είναι οργανωμένα και υπάρχουν αυτοματοποιημένοι έλεγχοι από το σύστημα
- Συγκριτική ανάλυση και ανάλυση κενών σημείων
- Διαχείριση πολιτικών συμμόρφωσης
- Διαχείριση όλων των λογαριασμών της λογιστικής και έλεγχος ισολογισμού και δημιουργία αναφορών ανά περίοδο (<https://www.sap.com>).

## **1.9 Διορθώσεις σφαλμάτων από το πληροφοριακό σύστημα**

Το πληροφοριακό σύστημα προκειμένου να είναι αξιόπιστο και να προσφέρει τη μέγιστη βοήθεια στο έργο του λογιστή, έχει κάποιους μηχανισμούς εντοπισμού σφαλμάτων.

Αυτά μπορούν να είναι είτε μέσω προγραμματισμού κατά την καταχώρηση του στοιχείου, είτε μετά αφού κατά την καταχώρηση του στοιχείου μπορούν να χρησιμοποιηθούν τρόποι μετατροπής δεδομένων. Ενδεικτικά παρουσιάζονται κάποιοι από τους ελέγχους:

- Έλεγχος μήκους και χαρακτήρων πεδίου
- Έλεγχος εγκυρότητας ΑΦΜ
- Έλεγχος εγκυρότητας email
- Έλεγχος εγκυρότητας τιμής
- Ταξινόμηση στοιχείων
- Αθροίσματα και φόρμουλες για τον εντοπισμό λανθασμένων στοιχείων

- Εντοπισμός ανεπαρκών στοιχείων
- Έλεγχος διπλοεγγραφών (Φιτσιλής, 2015).

## **2 Μεθοδολογία έρευνας**

Ο σκοπός της έρευνας είναι η συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο του λογιστή. Ερευνάται μέσα από διάφορες υποκατηγορίες οικονομικών στοιχείων και αξιολόγηση της σημαντικότητας αυτών, πόσο αναγκαία είναι η μηχανογραφημένη λογιστική για το έργο του λογιστή. Εξετάζονται επίσης στοιχεία για τις δεξιότητες του λογιστή, τους παράγοντες που επηρεάζουν την εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση είτε είναι θετικοί είτε αρνητικοί.

Το χρονικό διάστημα που διεξήχθη η έρευνα είναι 17 μέρες: από τις 5 ως τις 22 Φεβρουαρίου 2020.

Σχετικά με την πορεία της έρευνας δεν αντιμετώπισα δυσκολίες, οι ερωτηθέντες ήταν πρόθυμοι να απαντήσουν στις ερωτήσεις και σε τυχόν απορίες επικοινωνούσαν μαζί μου.

### **2.1 Περιγραφή του δείγματος**

Το δείγμα είναι τυχαίο από την περιοχή της Αττικής, στην περιοχή των Μεσογείων – Ανατολικής Αττικής. Τα στοιχεία των στελεχών είναι: σπουδές, ηλικία, έτη προϋπηρεσίας με σκοπό να έχουμε ένα ευρύ φάσμα απαντήσεων για μελέτη. Ακολουθεί η παρουσίαση και ανάλυση των απαντήσεων που δόθηκαν σε κάθε ερώτηση και η απεικόνιση των παρατηρήσεων σε διαγράμματα και πίνακες.

Το πρώτο βήμα για την ανάλυση είναι να κατεβάσουμε από το googletemplate (online φύλλο excel συνδεδεμένο με τα ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια google forms) και να κάνουμε την εισαγωγή των απαντήσεων μέσω Import στο SPSS.

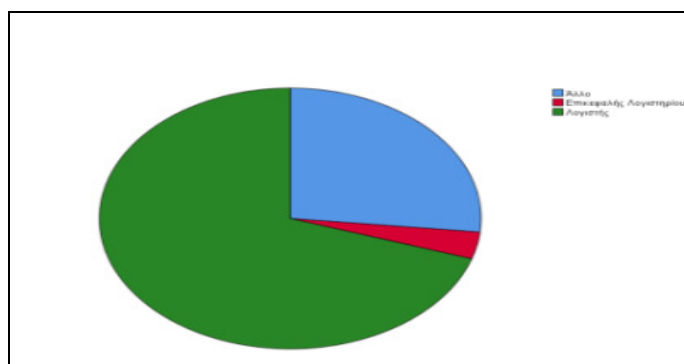
#### **1. Θέση στην εταιρεία**

Οι 30 λογιστές που αποκρίθηκαν στην έρευνα απαντούν στην πρώτη ερώτηση του ερωτηματολογίου που αφορά τη θέση τους στην εταιρεία και κυρίως στο λογιστήριο. Αναλύοντας τις απαντήσεις το μεγαλύτερο ποσοστό (70%) απάντησε «Λογιστής», ακολουθεί η κατηγορία «Άλλο» με 26,7% και αφορά υπαλλήλους που έχουν πρόσβαση σε λογιστικά συστήματα χωρίς απαραίτητα να έχουν άσκηση επαγγέλματος λογιστή. Οι λιγότερες παρατηρήσεις έχουν συγκεντρωθεί για τον «Επικεφαλής λογιστηρίου» όπου είναι το 3,3% των παρατηρήσεων.

**Πίνακας 1: Θέση στην εταιρεία**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Άλλο	8	26,7	26,7
	Επικεφαλής Λογιστηρίου	1	3,3	30,0
	Λογιστής	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 1: Θέση στην εταιρεία**



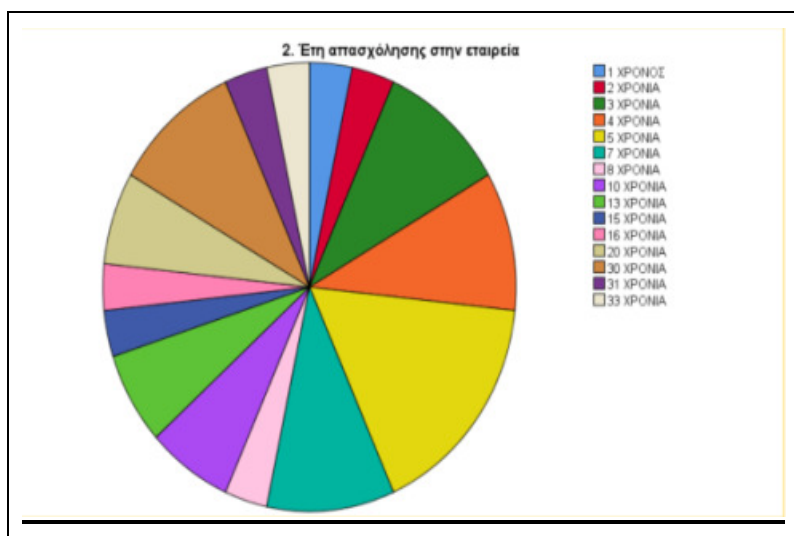
## 2. Έτη απασχόλησης στην εταιρεία

Η δεύτερη ερώτηση που κλήθηκαν να απαντήσουν οι λογιστές αφορά το διάστημα απασχόλησής τους στην εταιρεία. Παρουσιάζονται αναλυτικά τα ποσοστά σύμφωνα με τις απαντήσεις του δείγματος.

**Πίνακας 2: Έτη απασχόλησης στην εταιρεία**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	1 ΧΡΟΝΟΣ	1	3,3	3,3
	2 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	6,7
	3 ΧΡΟΝΙΑ	3	10,0	16,7
	4 ΧΡΟΝΙΑ	3	10,0	26,7
	5 ΧΡΟΝΙΑ	5	16,7	43,3
	7 ΧΡΟΝΙΑ	3	10,0	53,3
	8 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	56,7
	10 ΧΡΟΝΙΑ	2	6,7	63,3
	13 ΧΡΟΝΙΑ	2	6,7	70,0
	15 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	73,3
	16 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	76,7
	20 ΧΡΟΝΙΑ	2	6,7	83,3
	30 ΧΡΟΝΙΑ	3	10,0	93,3
	31 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	96,7
	33 ΧΡΟΝΙΑ	1	3,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 2: Έτη απασχόλησης στην εταιρεία**



Το μεγαλύτερο ποσοστό των παρατηρήσεων έχει η απάντηση «5 χρόνια» με ποσοστό 16,7%, αμέσως μεγαλύτερο είναι το ποσοστό 10% για την απάντηση «3», «4», «7» και «30 χρόνια», ακολουθεί ποσοστό 6,7% για τις απαντήσεις «10», «13» και «20 χρόνια». Το μικρότερο ποσοστό έχουν οι απαντήσεις «1», «2», «8», «15», «16», «31», «33 χρόνια».

## 1. Επιχείρηση

Οι λογιστές καλούνται να απαντήσουν στο ερωτηματολόγιο βασικές ερωτήσεις σχετικά με την επιχείρηση όπως τον τομέα που δραστηριοποιείται, τη νομική μορφή, στοιχεία για το μέγεθός της. Οι ερωτήσεις αυτές έχουν σημασία για την ανάλογη επιλογή λογιστικού πληροφοριακού συστήματος και την αξιολόγηση των διαφόρων λειτουργιών του.

### 1.1 Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας;

Τρίτη ερώτηση που καλούνται οι λογιστές να απαντήσουν αφορά τον τομέα που δραστηριοποιείται η επιχείρηση. Η πληροφορία αυτή έχει σημασία καθώς για αρκετές ερωτήσεις από τις παρακάτω θα κριθούν οι απαντήσεις από αυτή.

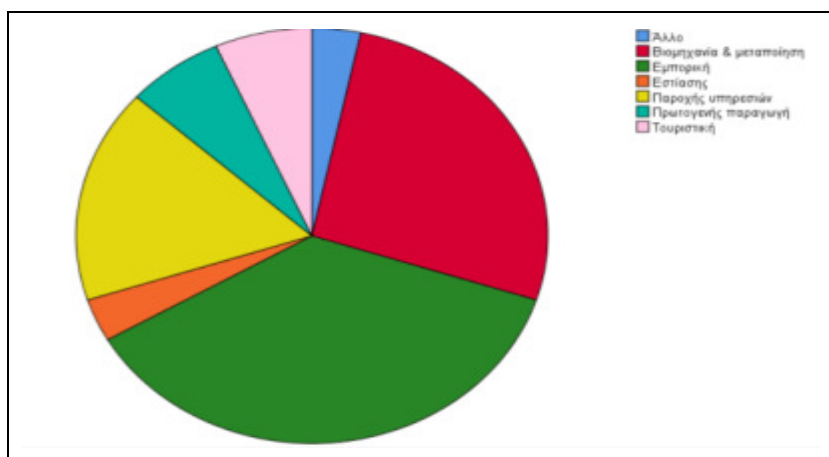
Από τις πιθανές απαντήσεις για τον τομέα που δραστηριοποιείται η επιχείρηση το μεγαλύτερο ποσοστό κατέχει η «Εμπορική επιχείρηση» (36,7%), ακολουθεί η «Βιομηχανία & μεταποίηση» με (26,7%), «Παροχής υπηρεσιών» εταιρείες όπως δικηγορικές εταιρείες, ιατρικά εργαστήρια κλπ με ποσοστό 16,7%, σε μικρότερο ποσοστό ακολουθούν η «Πρωτογενής παραγωγή» και «Τουριστική επιχείρηση» με 6,7% και τέλος «Επιχείρηση εστίασης» και άλλο με το μικρότερο ποσοστό παρατηρήσεων 3,3%.



**Πίνακας 1.1: Τομέας δραστηριότητας**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Άλλο	1	3,3	3,3
	Βιομηχανία & μεταποίηση	8	26,7	30,0
	Εμπορική	11	36,7	66,7
	Εστίασης	1	3,3	70,0
	Παροχής υπηρεσιών	5	16,7	86,7
	Πρωτογενής παραγωγή	2	6,7	93,3
	Τουριστική	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 1.1: Τομέας δραστηριότητας**



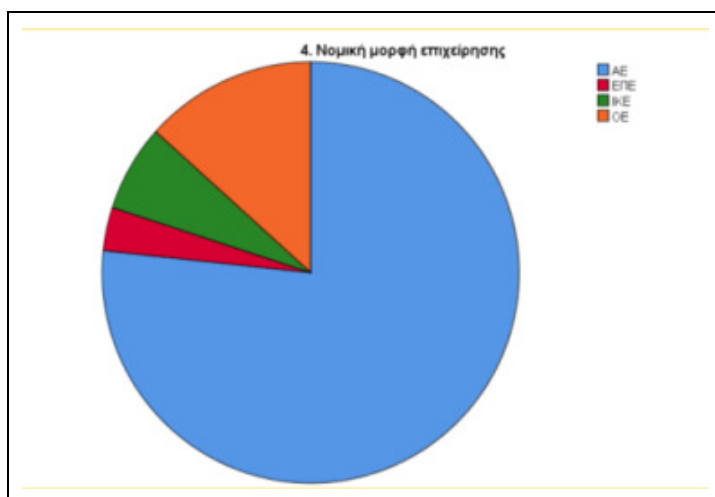
## 1.2 Νομική μορφή επιχείρησης

Το δείγμα 30 λογιστών καλείται ως επόμενη ερώτηση να απαντήσει για τη νομική μορφή της επιχείρησης. Συνήθως οι ανάγκες μηχανογραφημένης λογιστικής ελαφρώς διαφέρουν ανάλογα με τις ανάγκες του κάθε τύπου επιχείρησης.

**Πίνακας 1.2: Νομική μορφή επιχείρησης**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΕ	23	76,7	76,7
	ΕΠΕ	1	3,3	80,0
	ΙΚΕ	2	6,7	86,7
	ΟΕ	4	13,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 1.2: Νομική μορφή επιχείρησης**



Από το σύνολο των παρατηρήσεων αντλούμε το συμπέρασμα ότι η πλειοψηφία του δείγματός μας εργάζεται σε «Ανώνυμη Εταιρεία» με ποσοστό 76,7%. Με ποσοστό 13,3% ακολουθεί η «Ομόρρυθμη Εταιρεία», 6,7% «Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία» και τέλος με μικρότερο ποσοστό παρατηρείται η «Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης», ύψους 3,3%.

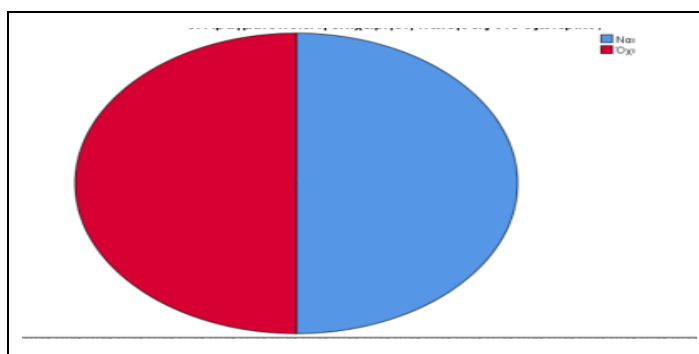
### 1.3 Πραγματοποιεί η επιχείρηση πωλήσεις στο εξωτερικό;

Ένα πληροφοριακό σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής είναι απαραίτητο να περιέχει στοιχεία διαχείρισης τυχόν συναλλαγών με το εξωτερικό και τις εξαγωγές που πραγματοποιεί. Οι ανάγκες κοστολόγησης και τιμολόγησης και μετατροπής του ξένου συναλλάγματος είναι αναπόσπαστο κομμάτι. Παρουσιάζονται τα αποτελέσματα των απαντήσεων για το αν η επιχείρηση όπου εργάζεται το δείγμα κάνει εξαγωγές στο εξωτερικό οι απαντήσεις είναι 50% «ΝΑΙ» και 50% «ΟΧΙ». Συνήθως οι μικρές επιχειρήσεις δεν έχουν τη δυνατότητα να κάνουν εξαγωγές είτε λόγω κόστους και χαμηλής τιμής πώλησης είτε επειδή δεν επιθυμούν. Οι μεγαλύτερες εταιρείες συνήθως εξάγουν προϊόντα.

**Πίνακας 1.3: Πωλήσεις στο εξωτερικό**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Ναι	15	50,0	50,0
	Όχι	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 1.3: Πωλήσεις στο εξωτερικό**



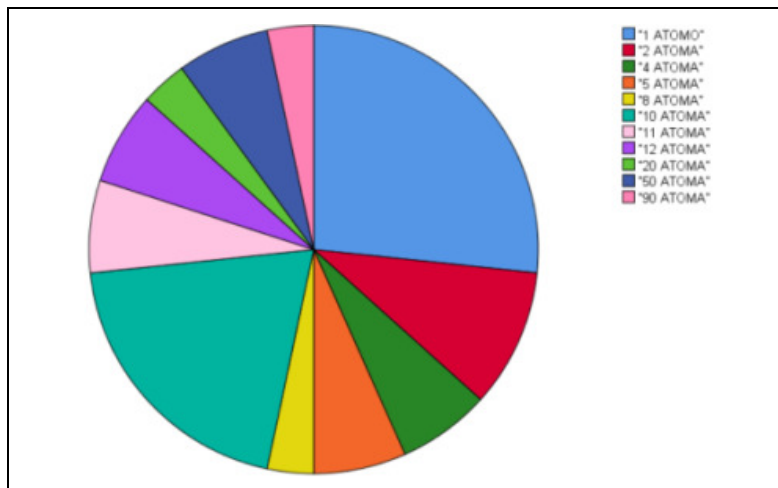
#### **1.4 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο της επιχείρησης**

Το λογιστήριο μιας επιχείρησης είναι τμήμα ζωτικής σημασίας. Μερικά από τα καθήκοντα και τομείς του είναι το φορολογικό κομμάτι, η δημιουργία οικονομικών καταστάσεων και παρακολούθηση ορθών κατανομών των λογαριασμών, καταχώρηση και έλεγχος εξόδων και εσόδων, εισπράξεις, πιστώσεις, ενδοεταιρικές υποθέσεις κ.α. Οι απαντήσεις που συλλέχθηκαν για το ερώτημα των απασχολούμενων στο λογιστήριο της επιχείρησης είναι σε συνάρτηση με το σύνολο των εργαζομένων μιας επιχείρησης που αποτελούν περίπου το ¼ των εργαζομένων. Το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 26,7% απάντησε ότι το λογιστήριό του αποτελείται από «1 άτομο» πράγμα που μας δείχνει ότι πρόκειται για μια εταιρεία με πολύ χαμηλό κύκλο εργασιών μικρού μεγέθους, ακολουθεί το ποσοστό 20% που αφορά την απάντηση «10 άτομα», ύστερα έχουμε την απάντηση «2 άτομα» με ποσοστό 10% όπου και εδώ συνήθως πρόκειται για μικρή επιχείρηση. Με 6,7% ακολουθούν οι απαντήσεις «4», «5», «11», «12», «50 άτομα» πρόκειται για μεγάλο αριθμό λογιστών και ιδιαίτερα η παρατήρηση «50 άτομα» πιθανόν αναφέρεται σε πολυεθνική εταιρεία. Τέλος, με 3,3% παρατηρούμε ότι εμφανίζονται απαντήσεις «8 άτομα», «20 άτομα» και «90 άτομα».

**Πίνακας 1.4: Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	"1 ATOMO"	8	26,7	26,7
	"2 ATOMA"	3	10,0	36,7
	"4 ATOMA"	2	6,7	43,3
	"5 ATOMA"	2	6,7	50,0
	"8 ATOMA"	1	3,3	53,3
	"10 ATOMA"	6	20,0	73,3
	"11 ATOMA"	2	6,7	80,0
	"12 ATOMA"	2	6,7	86,7
	"20 ATOMA"	1	3,3	90,0
	"50 ATOMA"	2	6,7	96,7
	"90 ATOMA"	1	3,3	100,0
	Total	30	100,0	

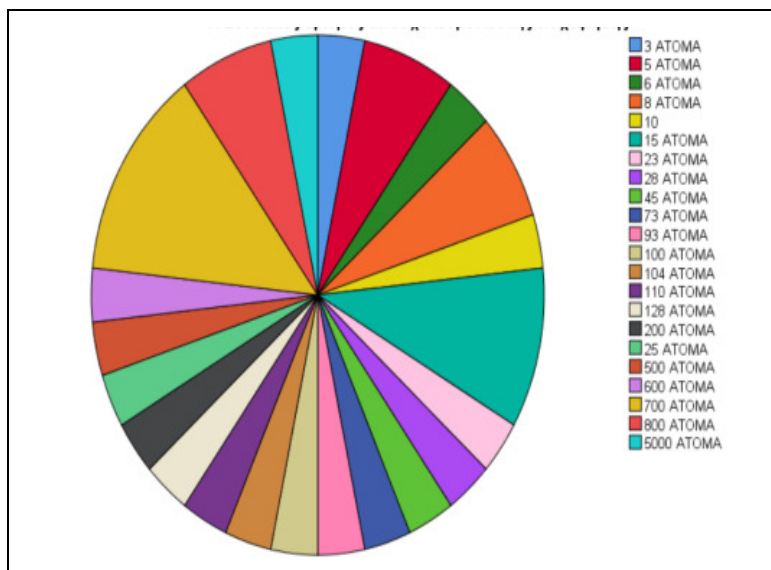
**Διάγραμμα 1.4: Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο**



### 1.5 Συνολικός αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης

Από το συνολικό αριθμό των απασχολούμενων μιας επιχείρησης μπορούμε να συμπεράνουμε ως έναν βαθμό αν πρόκειται για μια μεγάλη εταιρεία.

**Διάγραμμα 1.5: Αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης**



Το μεγαλύτερο ποσοστό 13,3% έλαβε η απάντηση «700 άτομα», ακολουθεί ποσοστό 10% που αφορά την απάντηση «15 άτομα», το 6,7% ποσοστό έλαβαν οι απαντήσεις «5 άτομα», «8 άτομα», «800 άτομα». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) έλαβαν οι απαντήσεις «3 άτομα», «6 άτομα», «10 άτομα», «23 άτομα», «28 άτομα», «45 άτομα», «73 άτομα», «93 άτομα», «100 άτομα», «104 άτομα», «110 άτομα», «128 άτομα», «200 άτομα», «25 άτομα», «500 άτομα», «600 άτομα» και «5000 άτομα». Συμπεραίνουμε ότι το δείγμα που απάντησε το

ερωτηματολόγιο εργάζεται σε μικρές μεσαίες και μεγάλες επιχειρήσεις πράγμα χρήσιμο για την έρευνα στο να υπάρχει ποικιλία απόψεων.

**Πίνακας 1.5: Αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	3 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	3,3
	5 ΑΤΟΜΑ	2	6,7	10,0
	6 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	13,3
	8 ΑΤΟΜΑ	2	6,7	20,0
	10 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	23,3
	15 ΑΤΟΜΑ	3	10,0	33,3
	23 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	36,7
	28 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	40,0
	45 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	43,3
	73 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	46,7
	93 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	50,0
	100 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	53,3
	104 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	56,7
	110 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	60,0
	128 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	63,3
	200 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	66,7
	25 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	70,0
	500 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	73,3
	600 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	76,7
	700 ΑΤΟΜΑ	4	13,3	90,0
	800 ΑΤΟΜΑ	2	6,7	96,7
	5000 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	100,0
	Total	30	100,0	

## 1.6 Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία

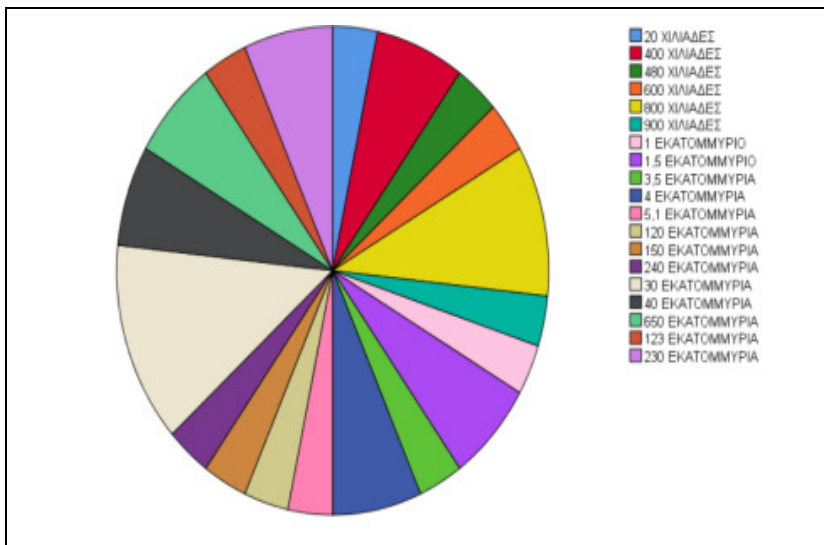
Οι λογιστές απαντούν για το μέσο όρο του κύκλου εργασιών τα τελευταία τρία έτη. Ο κύκλος εργασιών μιας επιχείρησης αναφέρεται στις οικονομικές καταστάσεις οι οποίες δημοσιεύονται ετήσια μετά το τέλος της χρήσης.

**Πίνακας 1.6: Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	20 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	1	3,3	3,3
	400 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	2	6,7	10,0
	480 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	1	3,3	13,3
	600 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	1	3,3	16,7
	800 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	3	10,0	26,7
	900 ΧΙΛΙΑΔΕΣ	1	3,3	30,0
	1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ	1	3,3	33,3
	1,5 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΟ	2	6,7	40,0
	3,5 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	43,3
	4 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	2	6,7	50,0
	5,1 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	53,3
	120 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	56,7
	150 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	60,0
	240 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	63,3
	30 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	4	13,3	76,7
	40 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	2	6,7	83,3
	650 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	2	6,7	90,0
	123 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	1	3,3	93,3
	230 ΕΚΑΤΟΜΜΥΡΙΑ	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

Το μεγαλύτερο ποσοστό (13,3%) έχει απαντήσει «30 εκατομμύρια», το 10% «800 χιλιάδες», το 6,7% απάντησε «400 χιλιάδες», «1,5 εκατομμύριο ευρώ», «4 εκατομμύρια ευρώ», «650 εκατομμύρια ευρώ», «230 εκατομμύρια ευρώ». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) του δείγματος απάντησε «20 χιλιάδες», «480 χιλιάδες», «600 χιλιάδες», «900 χιλιάδες ευρώ», «1 εκατομμύριο ευρώ», «3,5 εκατομμύρια ευρώ», «5,1 εκατομμύρια», «120 εκατομμύρια ευρώ», «150 εκατομμύρια ευρώ», «240 εκατομμύρια ευρώ» και τέλος «123 εκατομμύρια ευρώ».

**Διάγραμμα 1.6: Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία**



### 1.7 Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία που τηρεί η επιχείρησή σας

Ανάλογα με τον τύπο της επιχείρησης συνεπάγεται και η φύλαξη των ανάλογων βιβλίων.

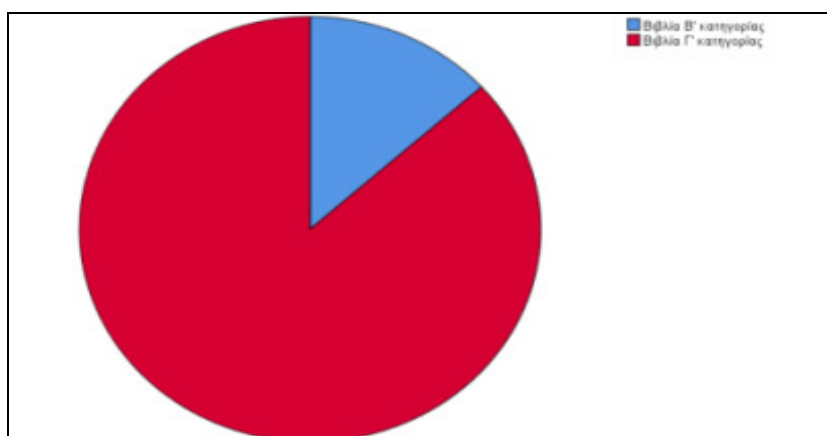
**Πίνακας 1.7: Κατηγορία βιβλίων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Βιβλία Β' κατηγορίας	4	13,3	13,3
	Βιβλία Γ' κατηγορίας	26	86,7	100,0
	Total	30	100,0	

Για ΑΕ, ΙΚΕ, ΕΠΕ συνίσταται να κρατούν Γ' κατηγορίας βιβλία για ΟΕ και ΕΕ συνίσταται Β' κατηγορία. Σε περιπτώσεις μεγάλου τζίρου των δυο τελευταίων μπορούν να κρατούν και

Β' κατηγορία. Το μεγαλύτερο ποσοστό 86,7% εργάζεται σε εταιρεία που κρατούν βιβλία Γ' κατηγορίας και με ποσοστό 13,3% ακολουθούν τα βιβλία Β' κατηγορίας.

**Διάγραμμα 1.7: Κατηγορία βιβλίων**



## 2. Ο λογιστής

Οι λογιστές καλούνται να απαντήσουν ερωτήσεις που αφορούν προσωπικά τους στοιχεία όπως τις σπουδές, την ηλικία τους και τα έτη προϋπηρεσίας τους.

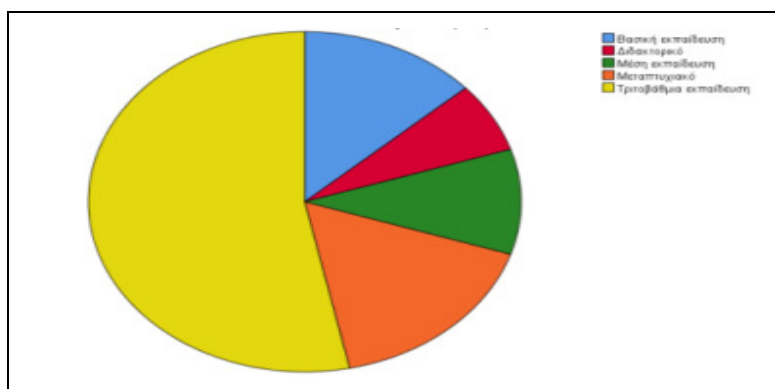
### 2.1 Σπουδές

Αξιοσημείωτη είναι η πληροφορία για την εκπαίδευση του λογιστή. Η λογιστική ως επιστήμη που εξελίσσεται διαρκώς χρειάζεται να έχει στο παρασκήνιο σωστή τεκμηριωμένη εκπαίδευση. Σύμφωνα με τις αλλαγές της φορολογικής νομοθεσίας και της πληροφορικής με την ψηφιοποίηση των διαδικασιών, οι λογιστές πρέπει να έχουν και ανάλογες δεξιότητες. Το μεγαλύτερο ποσοστό (53,3%) απάντησε «Τριτοβάθμια εκπαίδευση», το 16,7% απάντησε «Μεταπτυχιακό», το ποσοστό 10% απάντησε «Μέση Εκπαίδευση» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Διδακτορικό».

**Πίνακας 2.1: Σπουδές**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Βασική εκπαίδευση	4	13,3	13,3
	Διδακτορικό	2	6,7	20,0
	Μέση εκπαίδευση	3	10,0	30,0
	Μεταπτυχιακό	5	16,7	46,7
	Τριτοβάθμια εκπαίδευση	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 2.1: Σπουδές**



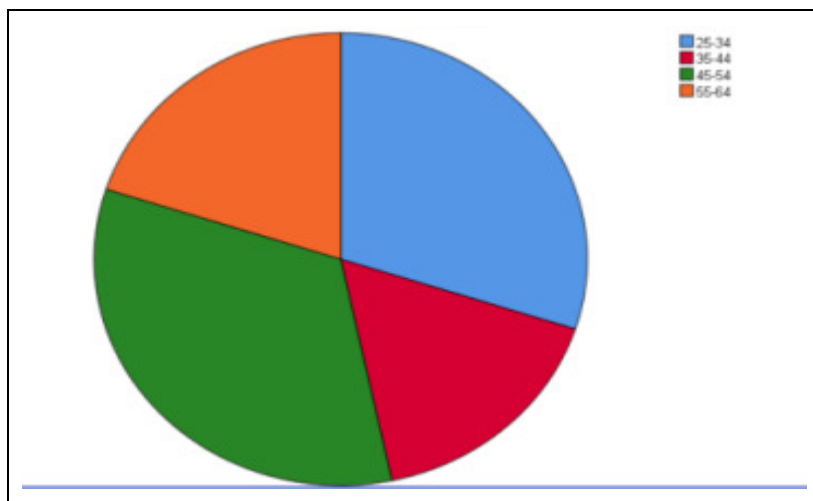
## 2.2 Ηλικία

Οι λογιστές ρωτήθηκαν για την ηλικία τους και απάντησαν επιλέγοντας καθορισμένα ηλικιακά διαστήματα. Το μεγαλύτερο ποσοστό 33,3% απάντησε «45-54», ακολουθεί ποσοστό 30% για την απάντηση «25-34», 20% επέλεξε την απάντηση «55-64» και το μικρότερο ποσοστό (16,7%) επέλεξε «35-44».

**Πίνακας 2.2: Ηλικία**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	25-34	9	30,0	30,0
	35-44	5	16,7	46,7
	45-54	10	33,3	80,0
	55-64	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 2.2: Ηλικία**





### 2.3 Έτη Προϋπηρεσίας

Μια ερώτηση που έχει σημασία είναι η προϋπηρεσία του λογιστή.

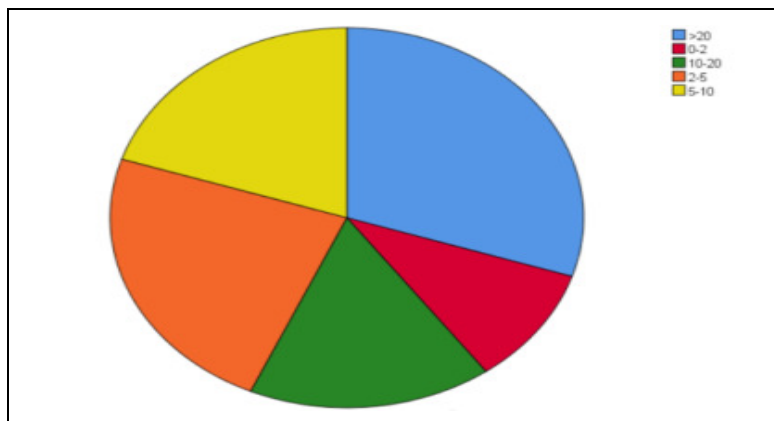
Ένα άτομο μπορεί να έχει άποψη είτε στα πρώτα του βήματα για τη μηχανογραφημένη λογιστική είτε αν έχει παραπάνω εμπειρία και έχει δοκιμάσει ένα ή παραπάνω πληροφοριακά συστήματα μηχανογραφημένης λογιστικής και μπορεί να το αξιολογήσει και να προτείνει βελτιώσεις.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) επέλεξε την απάντηση «>20» έτη, το 23,3% του δείγματος απάντησε «2-5» έτη, το 20% απάντησε «5-10» χρόνια, το 16,7% των λογιστών απάντησε «10-20» και το μικρότερο ποσοστό 10% απάντησε «0-2» έτη.

Πίνακας 2.3: Έτη Προϋπηρεσίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	>20	9	30,0	30,0
	0-2	3	10,0	40,0
	10-20	5	16,7	56,7
	2-5	7	23,3	80,0
	5-10	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 2.3: Έτη Προϋπηρεσίας



### 3. Η χρήση της μηχανογραφημένης λογιστικής από την επιχείρηση

Η παρούσα ενότητα αφορά ερωτήσεις σχετικά με το πληροφοριακό σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής και βασικά στοιχεία για τη χρήση της όπως πόσα έτη, ποιο σύστημα χρησιμοποιεί κλπ.

### 3.1 Πόσα έτη χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής

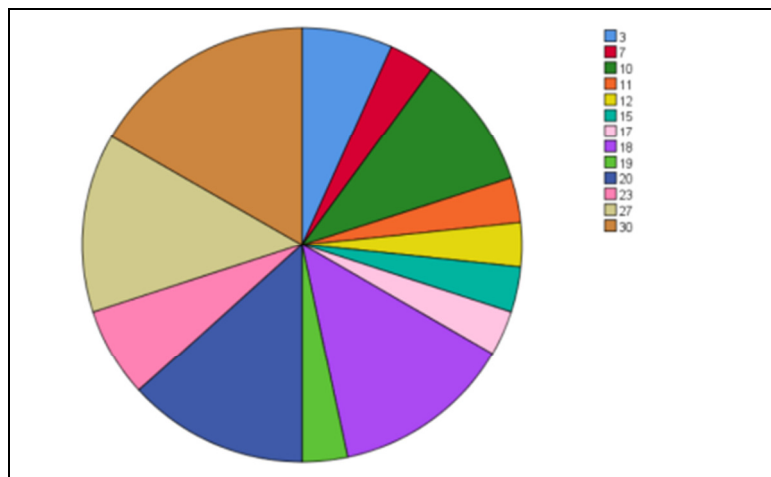
Η μηχανογραφημένη λογιστική είναι παρούσα σε όλες τις επιχειρήσεις εκτός από ελάχιστες εξαιρέσεις ατομικών επιχειρήσεων με ελάχιστες κινήσεις. Με ραγδαία εξέλιξη έχει ιστορία πάνω από 20 έτη στην Ελλάδα.

Ανάλογα με το έτος ίδρυσης της εταιρείας που εργάζονται οι λογιστές μας απαντούν πόσα χρόνια χρησιμοποιείται η μηχανογράφηση. Σχετικά με τις παρατηρήσεις το μεγαλύτερο ποσοστό (13,3%) απάντησε «27», «20», και «18 χρόνια» για την χρήση της μηχανογραφημένης λογιστικής. Το 10% απάντησε «10» και «30 χρόνια». Ακολουθούν με ποσοστό 6,7% οι απαντήσεις «3 χρόνια» και «23 χρόνια». Τέλος, με μικρότερο ποσοστό ακολουθούν οι απαντήσεις «7 χρόνια», «11 χρόνια», «12 χρόνια», «15 χρόνια», «17 χρόνια», «19 χρόνια» και «30 χρόνια».

Πίνακας 3.1: Έτη που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid 3	2	6,7	6,7
7	1	3,3	10,0
10	3	10,0	20,0
11	1	3,3	23,3
12	1	3,3	26,7
15	1	3,3	30,0
17	1	3,3	33,3
18	4	13,3	46,7
19	1	3,3	50,0
20	4	13,3	63,3
23	2	6,7	70,0
27	4	13,3	83,3
30	5	16,7	100,0
Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.1: Έτη που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής



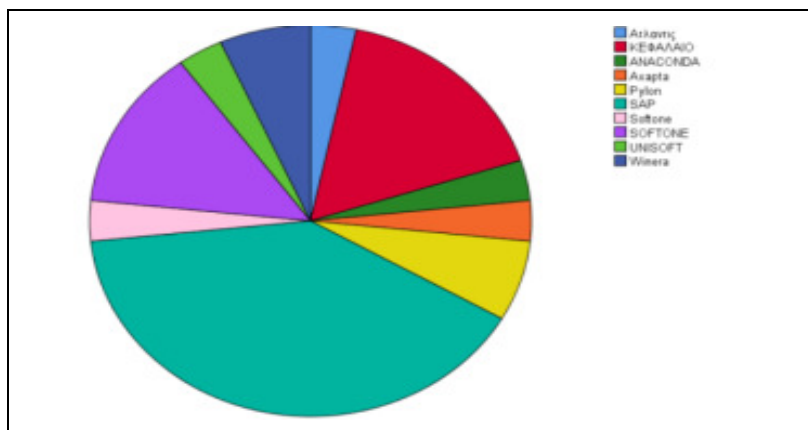
### 3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας;

Γενικότερα υπάρχουν εκατοντάδες επιλογές λογισμικών μηχανογραφημένης λογιστικής και πληροφοριακών συστημάτων που υποστηρίζουν εφαρμογές λογιστικής.

Πίνακας 3.2: Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας

Valid		Frequency	Percent	Cumulative Percent
	Ατλαντίς	1	3,3	3,3
	ΚΕΦΑΛΑΙΟ	5	16,7	20,0
	ANACONDA	1	3,3	23,3
	Axapta	1	3,3	26,7
	Pylon	2	6,7	33,3
	SAP	12	40,0	73,3
	Softone	1	3,3	76,7
	SOFTONE	4	13,3	90,0
	UNISOFT	1	3,3	93,3
	Winera	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.2: Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας



Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών με 40% απάντησε ότι χρησιμοποιεί το «SAP», ένα πληροφοριακό σύστημα με αμέτρητες δυνατότητες που μπορεί να υποστηρίξει τεράστιους ομίλους. Ακολουθεί με ποσοστό 16,7% το «Κεφάλαιο», τρίτο στη σειρά έρχεται το λογισμικό «SOFTONE» με ποσοστό 16,6% λογισμικό με ευρεία γκάμα παραμετροποιήσεων, τα λογισμικά «Winera» και «Pylon» χρησιμοποιούνται από το δείγμα με ποσοστό 6,7%. Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «ΑΤΛΑΝΤΙΣ», «Axapta», «ANACONDA» και «UNISOFT».

### 3.3 Για ποιους λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για την επιχείρησή σας;

Είναι εξαιρετικής σημασίας για την ορθή και αποτελεσματική λειτουργία του λογιστηρίου να έχει επιλέξει η εταιρεία το σωστό πληροφοριακό σύστημα για τις ανάγκες της. Μέσα από

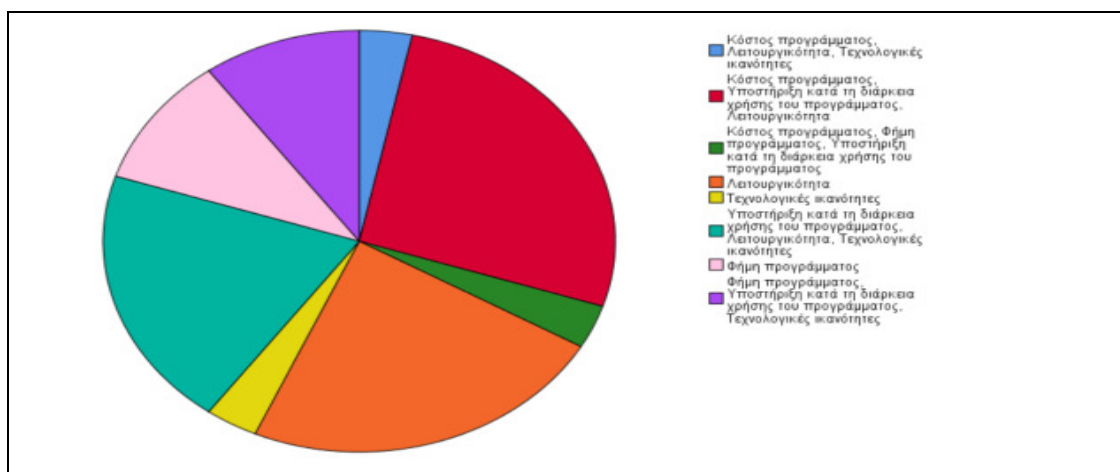
πολλές προδιαγραφές που υπάρχουν το δείγμα κλήθηκε να επιλέξει από 6 απαντήσεις, 1 ή περισσότερες προδιαγραφές που το οδήγησαν στην επιλογή του συγκεκριμένου συστήματος.

**Πίνακας 3.3: Λόγοι επιλογής του προγράμματος**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Κόστος προγράμματος, Λειτουργικότητα, Τεχνολογικές ικανότητες	1	3,3	3,3
	Κόστος προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Λειτουργικότητα	8	26,7	30,0
	Κόστος προγράμματος, Φήμη προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος	1	3,3	33,3
	Λειτουργικότητα	7	23,3	56,7
	Τεχνολογικές ικανότητες	1	3,3	60,0
	Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Λειτουργικότητα, Τεχνολογικές ικανότητες	6	20,0	80,0
	Φήμη προγράμματος	3	10,0	90,0
	Φήμη προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Τεχνολογικές ικανότητες	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος 26,7% απάντησε «Κόστος προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Λειτουργικότητα», το 23,3% απάντησε «Λειτουργικότητα», το 20% απάντησε «Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Λειτουργικότητα, Τεχνολογικές ικανότητες», ποσοστό 10% έλαβαν οι απαντήσεις «Φήμη προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος, Τεχνολογικές ικανότητες» και «Φήμη προγράμματος». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) έλαβε η απάντηση «Κόστος προγράμματος, Φήμη προγράμματος, Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος».

**Διάγραμμα 3.3: Λόγοι επιλογής του προγράμματος**



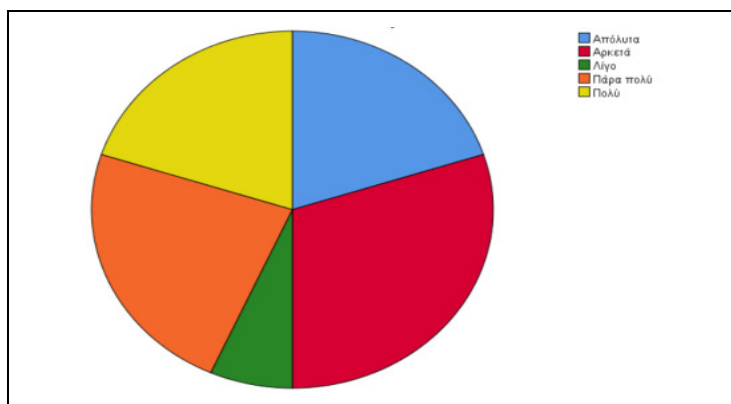
### 3.4 Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας

Πολύ σημαντική πληροφορία είναι η άποψη των ανθρώπων για το σύστημα που χρησιμοποιούν καθημερινά. Έχει σημασία να έχουν καλή άποψη για το σύστημα που χρησιμοποιούν γιατί αυτό σημαίνει καλύτερη αποδοτικότητα. Το μεγαλύτερο ποσοστό 30% απάντησε «Αρκετά», το 23,3% απάντησε «Πάρα πολύ», το 20% απάντησε «Απόλυτα» και «Πολύ» και τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Λίγο».

Πίνακας 3.4: Βαθμός ικανοποίησης για το πρόγραμμα που χρησιμοποιεί η επιχείρηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απόλυτα	6	20,0	20,0
	Αρκετά	9	30,0	50,0
	Λίγο	2	6,7	56,7
	Πάρα πολύ	7	23,3	80,0
	Πολύ	6	20,0	100,0
Total		30	100,0	

Διάγραμμα 3.4: Βαθμός ικανοποίησης για το πρόγραμμα που χρησιμοποιεί η επιχείρηση



## 2.2 Επιλογή μεθοδολογίας έρευνας – συμπλήρωση ερωτηματολογίων

Η συγκεκριμένη μεθοδολογία έρευνας (ερωτηματολόγια σε τυχαίο δείγμα) επιλέχθηκε για να καλύψει ευρύ φάσμα απαντήσεων από διάφορες ηλικίες, έτη προϋπηρεσίας, εκπαίδευση και εταιρεία στην οποία εργάζονται. Για τη διεξαγωγή της εμπειρικής έρευνας μοιράστηκαν ηλεκτρονικά ερωτηματολόγια σε λογιστές ή άτομα που ασχολούνται με το λογιστικά πληροφοριακά συστήματα. Έγινε έλεγχος δοκιμαστικά όσον αφορά την συμπλήρωση

ερωτηματολογίων, δηλαδή επισκέφτηκα επιχειρήσεις και διένειμα ενδεικτικά τα ερωτηματολόγια, ώστε να δω την αποδοχή τους.

**Εικόνα 5: Google Form**

**Εικόνα 6: Template Excel**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Timestamp	1. Θέση στην εταιρεία:	2. Έτη απασχόλησης στην εταιρεία	3. Σε ποιόν από τους παρακάτω τομείς δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας;	4. Νομική μορφή επιχείρησης	5. Πραγματοποιεί η επιχείρηση πωλήσεις στο εξωτερικό;	6. Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο της επιχείρησης	7. Συνολικός αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης	8. Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία	9. Αριθμός εργαζομένων στην επιχείρηση
2	2/7/2020 9:17:45	Άλλο		13 Πρωτογενής παραγωγή	ΑΕ	Ναι		10	700 30.000.000,00	E
3	2/7/2020 9:29:26	Λογιστής		7 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Ναι		11	250 30000000	E
4	2/7/2020 9:34:37	Άλλο		2 Εμπορική	ΑΕ	Ναι		10	700 30000000	E
5	2/7/2020 9:47:53	Άλλο		5 Παροχής υπηρεσιών	ΑΕ	Ναι		1	5 12000000	E
6	2/7/2020 10:07:11	Λογιστής		20 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Όχι		5	90 40.000.000	E
7	2/7/2020 15:34:31	Λογιστής		3 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Ναι		10	100 230 εκατομ.	E
8	2/7/2020 16:17:47	Άλλο		33 Πρωτογενής παραγωγή	ΑΕ	Ναι		12	700 123.000.000	E
9	2/10/2020 9:39:10	Άλλο		30 Εμπορική	ΟΕ	Όχι		1	5 400	E
10	2/10/2020 10:47:54	Λογιστής		4 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Ναι		10	600 40.000.000	E
11	2/11/2020 9:40:52	Άλλο		13 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Ναι		10	700 30.000.000	E
12	2/11/2020 13:44:54	Άλλο		31 Βιομηχανία & μεταποίηση	ΑΕ	Ναι		12	500 24.000.000	E

Σκοπός είναι να εξετάσουμε αν είναι χρήσιμη η μηχανογραφημένη λογιστική και πώς αξιολογούν οι λογιστές τις δυνατότητές της από όποια φάση της επαγγελματικής τους πορείας βρίσκονται. Κάποια πλεονεκτήματα της μεθόδου είναι ότι η συλλογή των δεδομένων γίνεται με γρήγορο τρόπο, οι απαντήσεις μπορούν να είναι ανώνυμες και το δείγμα απαντά πιο ελεύθερα την άποψη του, είναι τυποποιημένο και οι επιλογές απαντήσεων ελεγχόμενες (Λαγουμιντζής, [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/5360/1/01\\_chapter\\_04.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/5360/1/01_chapter_04.pdf)).

Τα ερωτηματολόγια στάλθηκαν με email και οι απαντήσεις μέσω της φόρμας google forms ενημέρωναν ταυτόχρονα ένα template στο excel.

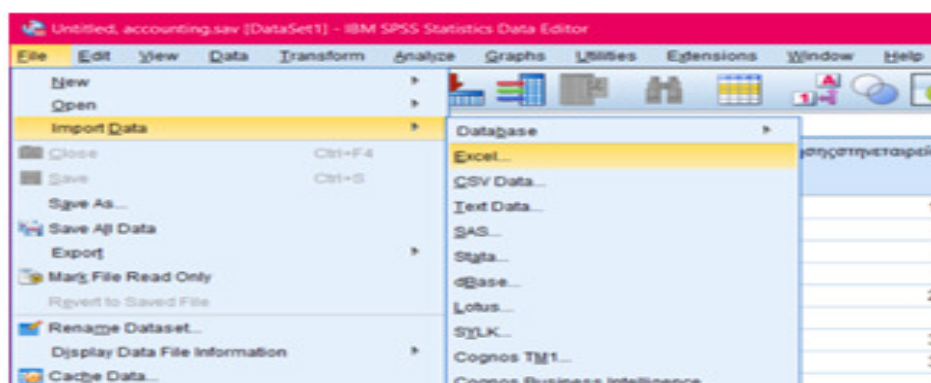
### 2.3 Ερευνητικά ερωτήματα

Τα ερευνητικά ερωτήματα που αξιολογήθηκαν στην εργασία είναι σχετικά με: την κοστολόγηση και τη διαχείριση του κόστους, την αποτίμηση και τα χρηματοοικονομικά μέσα, τον καθορισμό κέρδους και εξόδων, τη σημαντικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής στα καθήκοντα του λογιστή και σε όλα τα τμήματα μιας επιχείρησης, παράγοντες που βοηθούν στην επιτυχημένη εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής και αντίστοιχα παράγοντες που δυσχεραίνουν το έργο αυτό, στο τι προσφέρει η μηχανογραφημένη λογιστική στο έργο του λογιστή και τέλος αξιολόγηση των ικανοτήτων που πρέπει να έχει ένας λογιστής για να διεκπαιριώνει αποτελεσματικά τα καθήκοντα που αφορούν τη μηχανογραφημένη λογιστική.

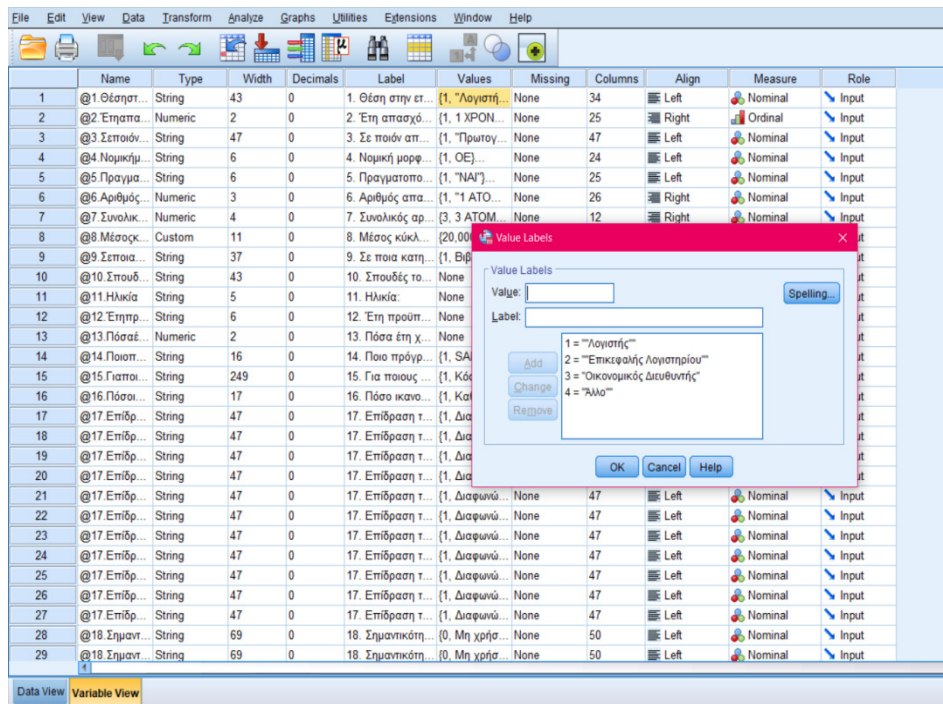
### 2.4 Στατιστική ανάλυση

Μετά τη συλλογή 30 απαντήσεων, για να αναλυθούν τα δεδομένα στατιστικά, επιλέχθηκε το λογισμικό SPSS της εταιρείας IBM. Οι απαντήσεις είναι συγκεντρωμένες στο φύλλο excel. Γίνεται λήψη του online αρχείου σε μορφή xls.

Εικόνα 6: Εισαγωγή excel στο SPSS

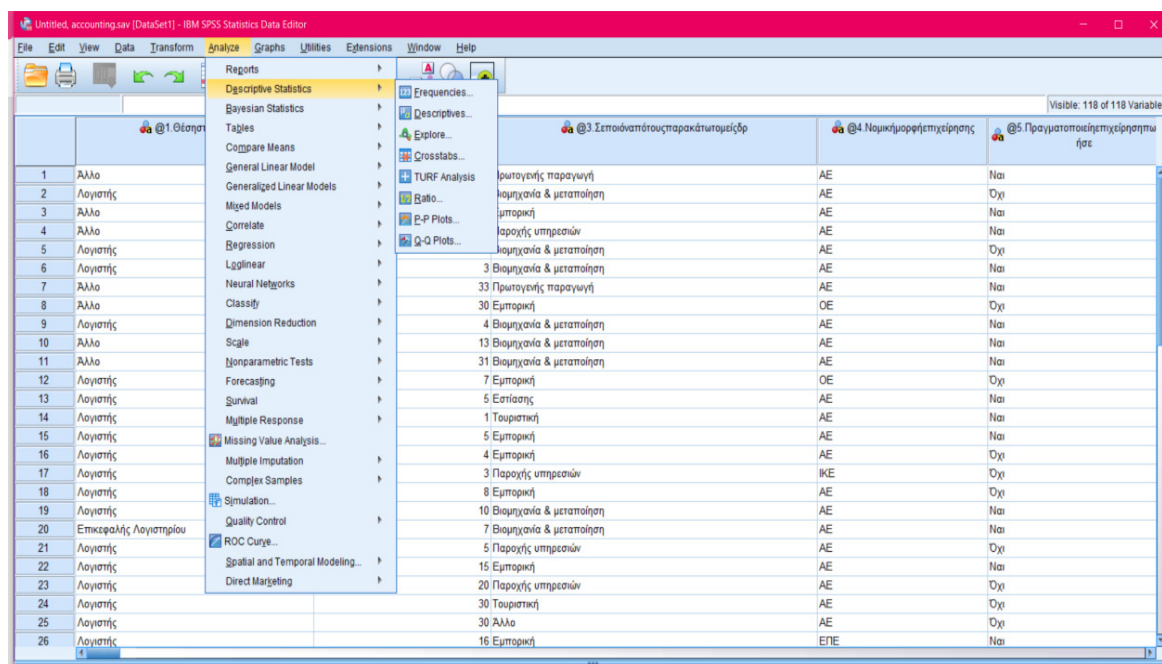


**Εικόνα 7: Εισαγωγή ετικετών στο SPSS**



Με το κουμπι “Import” είναι δυνατή η εισαγωγή του αρχείου ακριβώς όπως είναι στο φύλλο του SPSS DataView. Στο φύλλο **variable view** εμφανίζονται οι τίτλοι από όλες τις στήλες, οι ερωτήσεις δηλαδή και καλούμαστε να επιλέξουμε αν η μεταβλητή είναι Nominal ποιοτική μεταβλητή δηλαδή, Scale ή Ordinal για τις ποσοτικές μεταβλητές.

**Εικόνα 8: 1<sup>ο</sup> βήμα για δημιουργία γραφήματος**



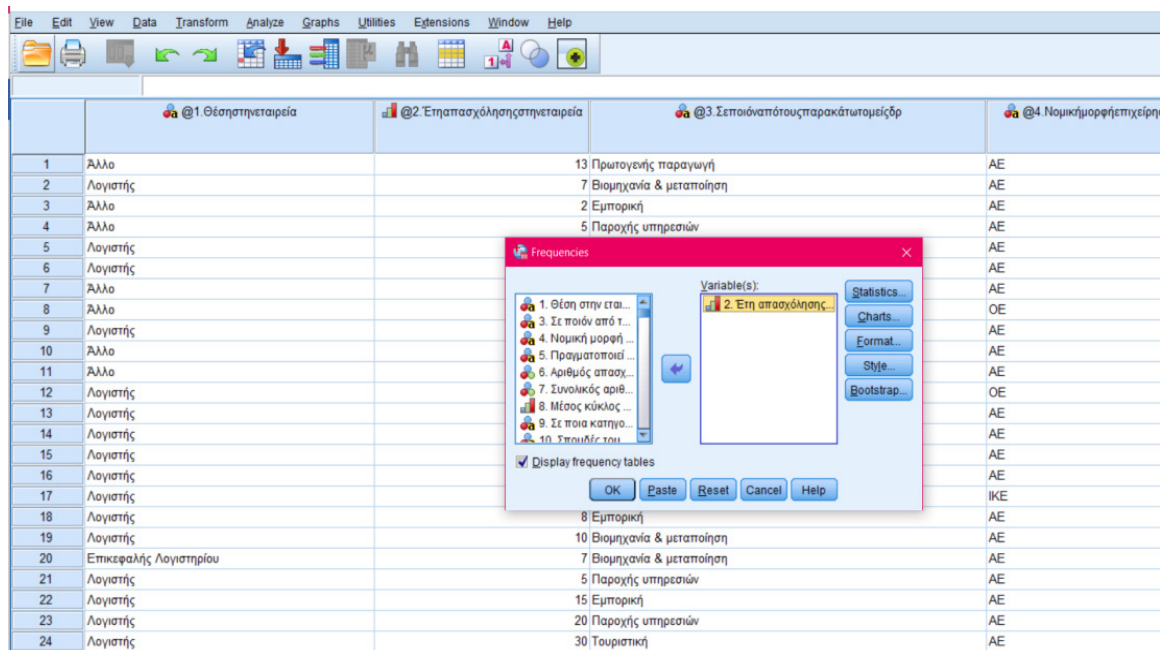


Ύστερα για να μπορέσει το λογισμικό να κάνει τις μετρήσεις των απαντήσεων θα πρέπει για κάθε ερώτηση να είναι αριθμημένες οι απαντήσεις και να έχουν «ετικέτες» π.χ 1= «Πολύ». Φτιάχνουμε τα στοιχεία στη στήλη “Values”.

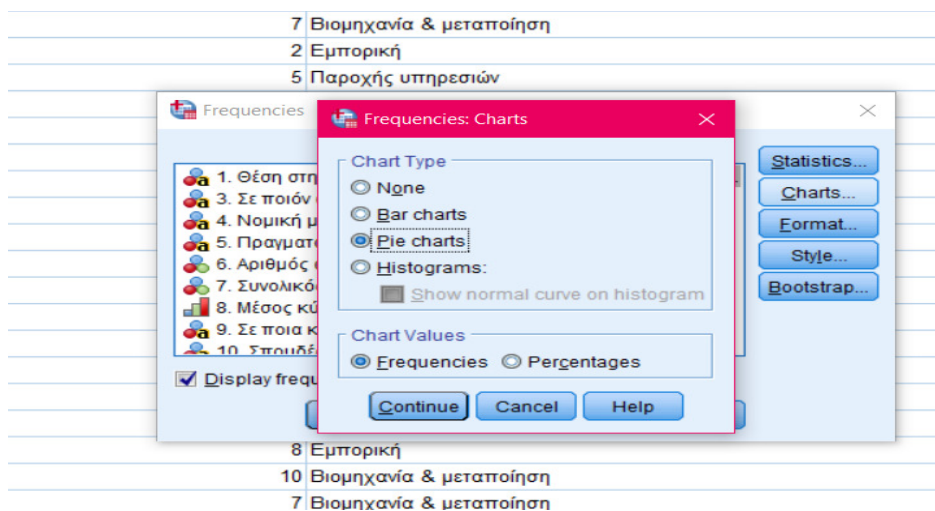
Αφού φτιάξουμε τα δεδομένα μας μπορούμε να τα αναλύσουμε.

Πάμε στο φύλλο DataSheet, ελέγχουμε το αρχείο για τυχόν κενά κελιά και στη συνέχεια στη γραμμή εργαλείων πατάμε κουμπί “Analyze” ->Descriptive Statistics->Frequencies.

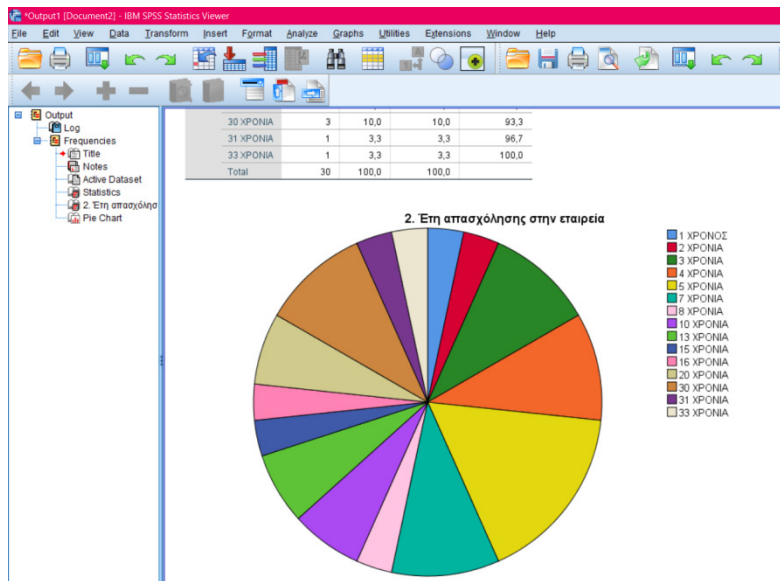
Εικόνα 9: 2<sup>ο</sup> βήμα δημιουργίας γραφήματος



Εικόνα 10: Επιλογή γραφήματος



**Εικόνα 11: Παρουσίαση διαγράμματος**



**Εικόνα 12: Επεξήγηση διαγράμματος**



Βγαίνει λοιπόν το πινακάκι για να επιλέξουμε γράφημα με το οποίο θέλουμε να παρουσιάζονται τα δεδομένα. Επιλέγουμε Pie Chart. Ανοίγει ένα ξεχωριστό παράθυρο με δυνατότητα αποθήκευσης του αρχείου σαν backup το οποίο μετά μπορεί να γίνει πάλι Import στο λογισμικό. Μαζί με το γράφημα εμφανίζεται η ανάλυση στοιχείων και σε μορφή πίνακα.

Πάνω δεξιά αναφέρονται οι απαντήσεις που δόθηκαν και το ανάλογο χρώμα που έχουν στην πίτα.

Όσον αφορά τον πίνακα μας παρουσιάζει τα εξής:

- Τις απαντήσεις που δόθηκαν σε συχνότητα, δηλαδή πόσες φορές εμφανίστηκε η απάντηση. Η στήλη αθροίζεται με σκοπό να βγάλει το μέγεθος του δείγματος.
- Τις απαντήσεις που δόθηκαν υπολογισμένες σε ποσοστό. Συχνότητα απαντήσεων/ Δείγμα \* 100. Το άθροισμα της στήλης πρέπει να είναι 100 για να είναι σωστό.

- Τις απαντήσεις που δόθηκαν υπολογισμένες σε αθροιστική συχνότητα όπου το 30 είναι το άθροισμα της στήλης Percent μεταξύ του ποσοστού 26,7 + 3,3. Το άθροισμα της στήλης πρέπει να είναι 100 για να είναι σωστό.

**Εικόνα 13: Επεξήγηση πίνακα**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Άλλο	8	26,7	26,7
	Επκεφαλής Λογιστηρίου	1	3,3	30,0
	Λογιστής	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	

## 2.5 Αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας

Το ερωτηματολόγιο που απάντησε το δείγμα περιέχει ερωτήσεις και πιθανές απαντήσεις. Αυτές τις πιθανές απαντήσεις αξιολογούν οι λογιστές σε σχέση με το πληροφοριακό σύστημα, πως το αντιμετωπίζουν και τα αναγκαία στοιχεία που πρέπει να έχει αυτό.

Η συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής φαίνεται να είναι πολύ σημαντική και πλέον αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι των επιχειρήσεων. Αναλυτικά προσφέρει εξοικονόμηση χρόνου, ενισχύει την αποδοτικότητά τους, τους βοηθάει σε τακτικούς ελέγχους με αυτοματοποιημένες διαδικασίες, στο να είναι τα δεδομένα ταξινομημένα και ορθά. Από την ανάλυση των δεδομένων συμπεραίνουμε ότι στις περισσότερες ενότητες το δείγμα κρίνει αρκετά απαραίτητα τα στοιχεία που κλήθηκε να αξιολογήσει ανάλογα με τη σημαντικότητά τους για τη διεκπεραίωση των καθηκόντων τους.

Σχετικά με τους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχημένη εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση, εξαιρετικής σημασίας είναι η στήριξη της ανώτατης διοίκησης, η ομαδικότητα και αποτελεσματική επικοινωνία με όλα τα τμήματα και η αλληλοβοήθεια μεταξύ τους, η σωστή εκπαίδευση από τους αρμόδιους και η προσαρμοστικότητα των υπαλλήλων.

Αναφορικά με τους παράγοντες που δυσχεραίνουν τη χρήση της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι μοιρασμένοι στην ευθύνη της επιχείρησης και του ίδιου του λογιστή. Η επιχείρηση σύμφωνα με την εμπειρική έρευνα καλό είναι να παρέχει ολοκληρωμένη εκπαίδευση στους εργαζόμενους, να μην υπάρχουν ελλείψεις στις προαπαιτούμενες

διαδικασίες κάτι το οποίο πρέπει να έχει προηγηθεί σωστού σχεδιασμού υλοποίησης της εφαρμογής. Τέλος, να γίνουν οι απαραίτητες παραμετροποιήσεις και συζητήσεις για το πως το σύστημα θα είναι φιλικό προς το χρήστη.

Όσον αφορά το λογιστή, η αρνητική στάση και η ανεπαρκής εμπειρία μπορούν να αποτελέσουν παράγοντες δυσχέρειας καθώς απαιτείται περισσότερος χρόνος εκπαίδευσης.

Σχετικά με τις δεξιότητες που πρέπει να έχει ένας λογιστής είναι κρίσιμο να έχει γνώσεις πληροφορικής και γνώσεις λογιστικής ώστε να μπορεί να εκτελέσει το πρόγραμμα, να αντιμετωπίσει τυχόν προβλήματα. Οι αναλυτικές ικανότητες, το να μπορεί να εκπαιδεύει άτομα, να είναι συγκεντρωμένος, μεθοδικός και συνεπής σε προθεσμίες, το να έχει υπομονή, είναι πολύ χρήσιμες δεξιότητες που καθορίζουν και την ποιότητα της δουλειάς.

### 3 Η συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο λογιστικό έργο - Εμπειρική ανάλυση

#### 3.1 Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή

Οι λογιστές αξιολόγησαν ανάλογα με το βαθμό που είναι χρήσιμο το πληροφοριακό σύστημα για κάποιες παραμέτρους του έργου που παράγουν.

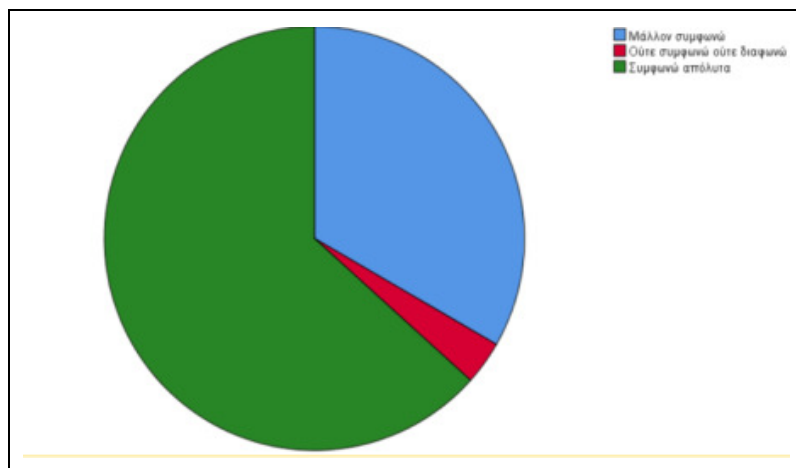
##### 3.1.1 Αύξηση της αποδοτικότητας

Στο παρακάτω διάγραμμα παρουσιάζονται τα ποσοστά των απαντήσεων για τη σημασία του πληροφοριακού συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην αύξηση της αποδοτικότητας.

Πίνακας 3.1.1: Αποδοτικότητα

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον συμφωνώ	10	33,3	33,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	3,3	36,7
	Συμφωνώ απόλυτα	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.1.1: Αποδοτικότητα



Το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 63,3% έχει απαντήσει «Συμφωνώ απόλυτα», ακολουθεί ποσοστό 33,3% όπου κάποιοι απαντούν «Μάλλον συμφωνώ», πράγμα που μας υποδεικνύει ότι είναι απαραίτητο στοιχείο για τους περισσότερους λογιστές στο να είναι πιο αποτελεσματικοί στην εργασία τους.

Τέλος με ποσοστό 3,3% υπολογίζεται η απάντηση «Ούτε συμφωνώ, ούτε διαφωνώ». Επομένως, η έρευνα μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το λογιστικό πληροφοριακό σύστημα συμβάλλει στην αποδοτικότητα του λογιστή.

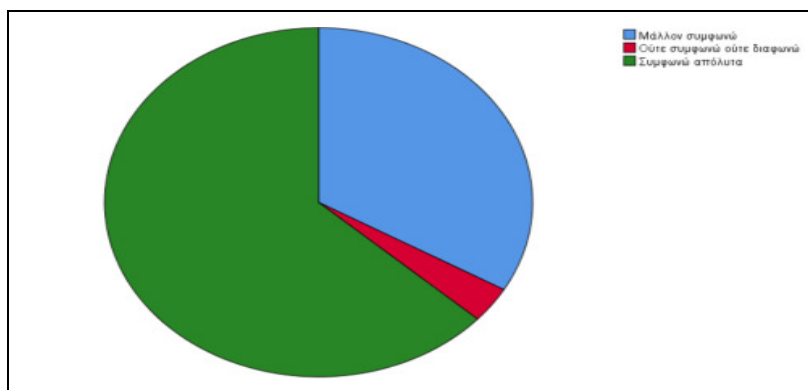
### 3.1.2 Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων

Οι λογιστικές καταστάσεις είναι αναπόσπαστο κομμάτι για τη λειτουργία μιας επιχείρησης. Η έρευνα δείχνει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό με 63,3% έχει απαντήσει «Συμφωνώ απόλυτα» ακολουθεί ποσοστό 33,3% για την απάντηση «Μάλλον συμφωνώ», πράγμα που σημαίνει ότι τα στελέχη είναι σύμφωνα στο ότι συμβάλλει σε μεγάλο βαθμό το πληροφοριακό σύστημα στην αύξηση ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων. Μικρότερο ποσοστό 3,3% απάντησαν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ».

**Πίνακας 3.1.2: Ποιότητα ανάλυσης και διαχείριση λογιστικών καταστάσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον συμφωνώ	10	33,3	33,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	3,3	36,7
	Συμφωνώ απόλυτα	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.2: Ποιότητα ανάλυσης και διαχείριση λογιστικών καταστάσεων**



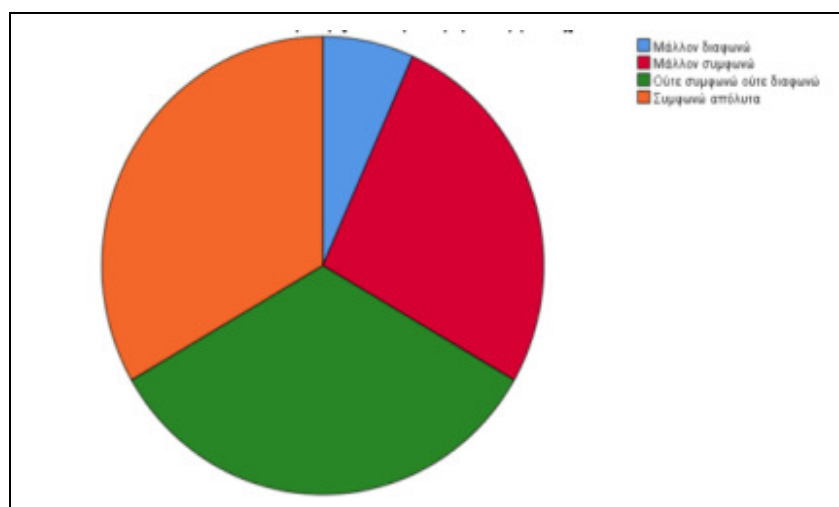
### 3.1.3 Μείωση του φόρτου εργασίας

Η λογιστική απαιτεί καθημερινή παρακολούθηση και καταχώρηση όλων των οικονομικών κινήσεων της επιχείρησης επομένως ο λογιστής έχει να διαχειριστεί όγκο πληροφοριών που πρέπει να ταξινομηθούν με ακρίβεια. Όπως φαίνεται στα αποτελέσματα το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 33,3% αφορά τις απαντήσεις «Συμφωνώ απόλυτα» και «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Το γεγονός ότι οι περισσότερες παρατηρήσεις συγκεντρώθηκαν σε αυτή την απάντηση είναι ίσως ανάλογο με τα καθήκοντα του καθένα, το μέγεθος της επιχείρησης, τις παραμετροποιήσεις του προγράμματος αλλά φυσικά είναι πολύ χρήσιμο εργαλείο που εξοικονομεί πολύ χρόνο από να ήταν χειρόγραφο η λογιστική. Το ποσοστό 26,7% του δείγματος έχει απαντήσει «Μάλλον συμφωνώ». Ύστερα με ποσοστό 6,7% που είναι και το χαμηλότερο απάντησε «Μάλλον διαφωνώ».

Πίνακας 3.1.3: Φόρτος εργασίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον διαφωνώ	2	6,7	6,7
	Μάλλον συμφωνώ	8	26,7	33,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	10	33,3	66,7
	Συμφωνώ απόλυτα	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.1.3: Φόρτος εργασίας



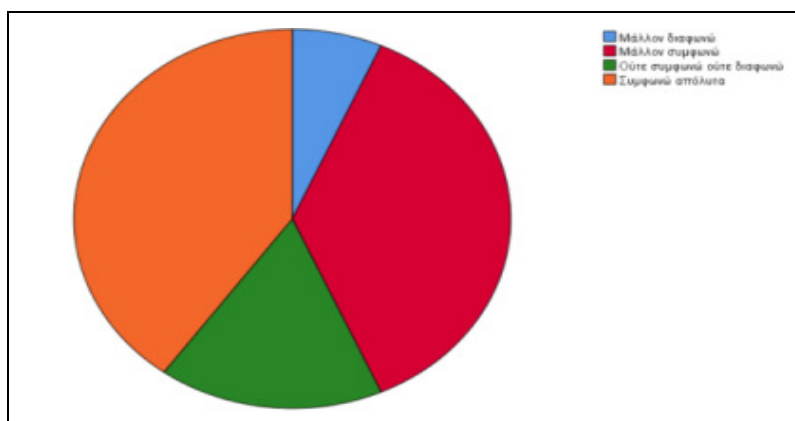
### 3.1.4 Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων

Η μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων είναι ένα σημαντικό καθήκον για τους λογιστές καθώς για να βγουν ορθά λογιστικά αποτελέσματα πρέπει η διαδικασία να έχει ολοκληρωθεί σωστά και με ακρίβεια.

Πίνακας 3.1.4: Χρόνος επεξεργασίας δεδομένων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον διαφωνώ	2	6,7	6,7
	Μάλλον συμφωνώ	11	36,7	43,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	5	16,7	60,0
	Συμφωνώ απόλυτα	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.1.4: Χρόνος επεξεργασίας δεδομένων



Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων 40% απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα» στο ότι η μηχανογραφημένη λογιστική έχει επίδραση στο έργο αυτό. Ακολουθεί με δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) η απάντηση «Μάλλον συμφωνώ». Τα δυο αυτά μεγαλύτερα ποσοστά μας οδηγούν στο συμπέρασμα ότι η πλειοψηφία θεωρεί απαραίτητη τη βοήθεια του συστήματος στην πιο γρήγορη ολοκλήρωση της επεξεργασίας δεδομένων. Ύστερα ποσοστό 6,7%, όπου είναι και το μικρότερο, έχουν απαντήσει «Μάλλον διαφωνώ».

### 3.1.5 Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων

Σχετικά με την ποιότητα της ανάλυσης των δεδομένων το μεγαλύτερο ποσοστό (66,7%) ανήκει στην απάντηση «Συμφωνώ απόλυτα» και το δεύτερο μεγαλύτερο (26,7%) έχει

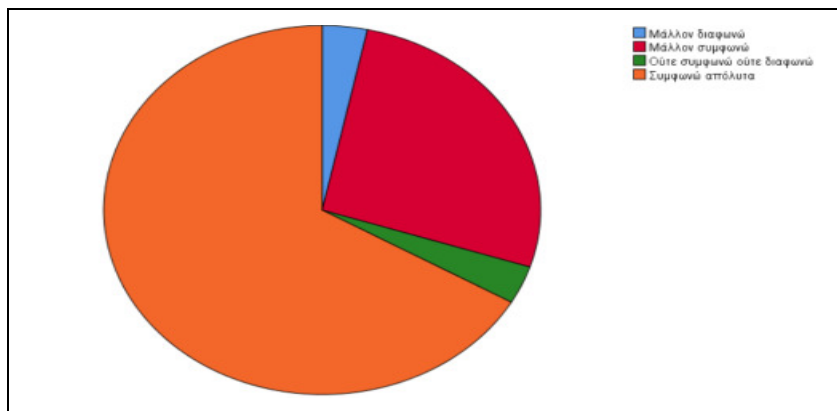


απαντήσει «Μάλλον συμφωνώ», συμπεραίνοντας έτσι ότι το πληροφοριακό σύστημα συμβάλλει στην πιο αναλυτική καταγραφή των δεδομένων. Ακολουθεί το χαμηλότερο ποσοστό (3,3%) που αφορά τις απαντήσεις «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» & «Μάλλον διαφωνώ», ίσως όσοι απάντησαν αρνητικά να εργάζονται σε μικρότερες εταιρείες όπου ο όγκος πληροφοριών είναι μικρότερος.

**Πίνακας 3.1.5: Συλλογή αναλυτικών δεδομένων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον διαφωνώ	1	3,3	3,3
	Μάλλον συμφωνώ	8	26,7	30,0
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	1	3,3	33,3
	Συμφωνώ απόλυτα	20	66,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.5: Συλλογή αναλυτικών δεδομένων**



### 3.1.6 Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων

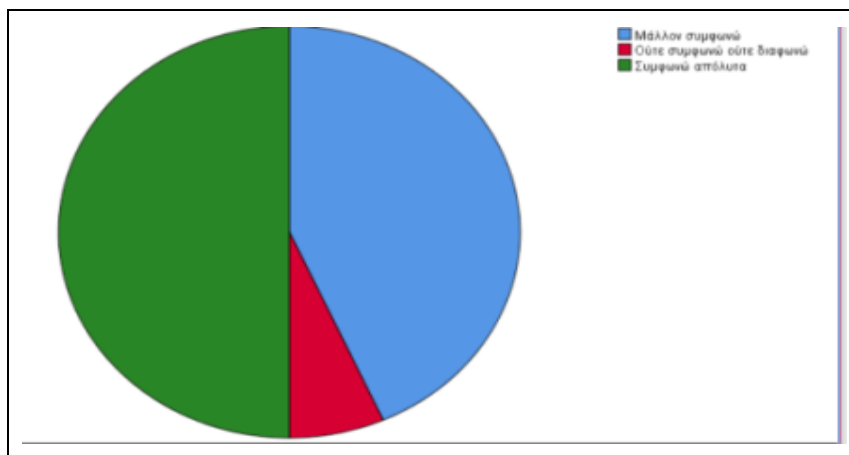
Οι λογιστικές καταστάσεις είναι μια χρονοβόρα διαδικασία όπου από πολλούς λογαριασμούς καταλήγουμε σε αποτελέσματα για διάφορους τομείς της επιχείρησης και κυρίως για το πόσο κερδοφόρα ή ζημιογόνα είναι. Για να καταλήξουμε στα αποτελέσματα κάθε λογαριασμού πρέπει να γίνει έλεγχος στις καταχωρήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 50% απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα», ακολουθεί το ποσοστό 43,3% «Μάλλον συμφωνώ». Το μικρότερο ποσοστό 6,7% έχει απαντήσει «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ», άρα παρατηρούμε ότι οι

λογιστές που ερωτήθηκαν θεωρούν ότι το πληροφοριακό σύστημα βοηθά στην εξοικονόμηση χρόνου για τη δημιουργία των λογιστικών καταστάσεων.

**Πίνακας 3.1.6: Χρόνος δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον συμφωνώ	13	43,3	43,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	2	6,7	50,0
	Συμφωνώ απόλυτα	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.6: Χρόνος δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων**



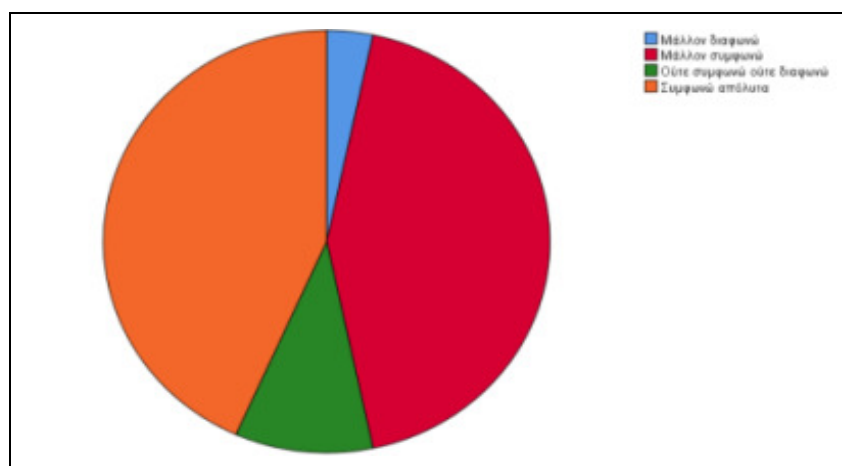
### 3.1.7 Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων

Οι μισθολογικές καταστάσεις είναι αναπόσπαστο κομμάτι των λογιστικών μιας εταιρείας καθώς αφορά τους μισθούς που δίνονται στο προσωπικό, τις ασφαλιστικές εισφορές που πρέπει να δηλώνονται, τυχόν προκαταβολές άδειες, βεβαιώσεις αποδοχών, υπερωρίες, υπολογισμός ασφάλειας, δώρα, επιδόματα εκκαθαρίσεις αποδοχών, φόροι κ.α. Το μεγαλύτερο ποσοστό (43,3%) έχει απαντήσει «Συμφωνώ απόλυτα» και «Μάλλον συμφωνώ» στο ότι βοηθά το πληροφοριακό σύστημα στην εξοικονόμηση χρόνου της δημιουργίας καταστάσεων μισθοδοσίας. Ακολουθεί ποσοστό 10% το οποίο απάντησε «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και το μικρότερο ποσοστό 3,3% ανήκει στην απάντηση «Μάλλον διαφωνώ». Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι το λογιστικό πληροφοριακό σύστημα είναι πολύ βοηθητικό στην μισθοδοσία.

**Πίνακας 3.1.7: Χρόνος δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον διαφωνώ	1	3,3	3,3
	Μάλλον συμφωνώ	13	43,3	46,7
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	3	10,0	56,7
	Συμφωνώ απόλυτα	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.7: Χρόνος δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων**



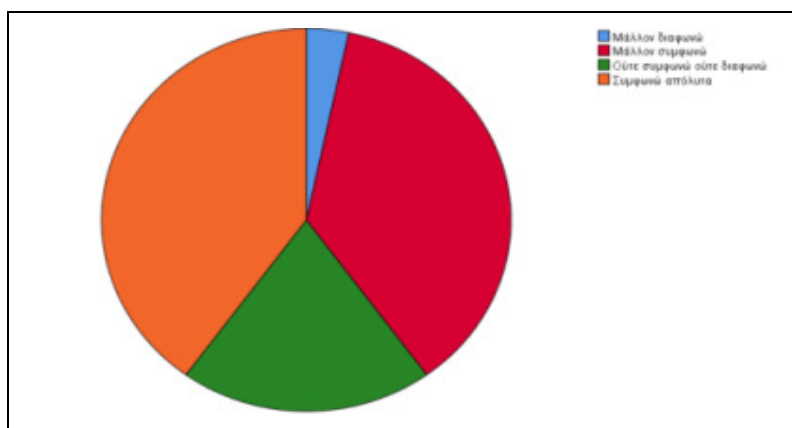
### 3.1.8 Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Σε μια εταιρεία τα περισσότερα τμήματα αλληλεπιδρούν μεταξύ τους σαν αλυσίδα. Ένα πληροφοριακό σύστημα έχει τη δυνατότητα να αποθηκεύει και να διαχειρίζεται στοιχεία από όλα τα τμήματα και να τα δένει μέσα από αναφορές και καρτέλες μεταξύ τους.

**Πίνακας 3.1.8: Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία ανάμεσα στα τμήματα**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον διαφωνώ	1	3,3	3,3
	Μάλλον συμφωνώ	11	36,7	40,0
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	6	20,0	60,0
	Συμφωνώ απόλυτα	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.8: Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία ανάμεσα στα τμήματα**



Το μεγαλύτερο ποσοστό 40% υποστηρίζει «Συμφωνώ απόλυτα» στο ότι το πληροφοριακό σύστημα βοηθά στην διάχυση της πληροφορίας και την άμεση διαθεσιμότητά της. Ακολουθεί ποσοστό 36,7% για την απάντηση «Μάλλον συμφωνώ», ύστερα 20% δηλώνει ουδετερότητα με την απάντηση «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (3,3%) υποστήριξε ότι μάλλον διαφωνεί.

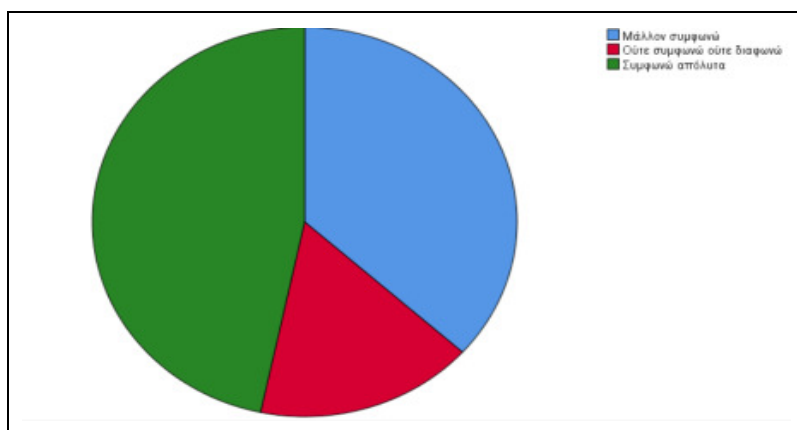
### 3.1.9 Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Έναντι του χειροκίνητου τρόπου λογιστικής που υπήρχε παλαιότερα όπου έπρεπε την πληροφορία να την ψάχνουν οι επαγγελματίες σε φακέλους και άλλα μέρη, σε ένα πληροφοριακό σύστημα η πληροφορία είναι συγκεντρωμένη για όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησης με κάθε λεπτομέρεια, τάχιστα με μερικά κλικ. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απάντησε «Συμφωνώ απόλυτα» και το δεύτερο μεγαλύτερο 36,7% «Μάλλον συμφωνώ». Με ποσοστό 16,7% που είναι και το μικρότερο οι ερωτηθέντες δήλωσαν «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Συμπεραίνουμε λοιπόν ότι οι λογιστές που ερωτήθηκαν θεωρούν απαραίτητο το πληροφοριακό σύστημα για την εγκυρότητα των πληροφοριών και την αρμονική συνεργασία με τα υπόλοιπα τμήματα της εταιρείας.

**Πίνακας 3.1.9: Έγκυρα δεδομένα ανάμεσα στα τμήματα**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον συμφωνώ	11	36,7	36,7
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	5	16,7	53,3
	Συμφωνώ απόλυτα	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.9: Έγκυρα δεδομένα ανάμεσα στα τμήματα**



### 3.1.10 Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών

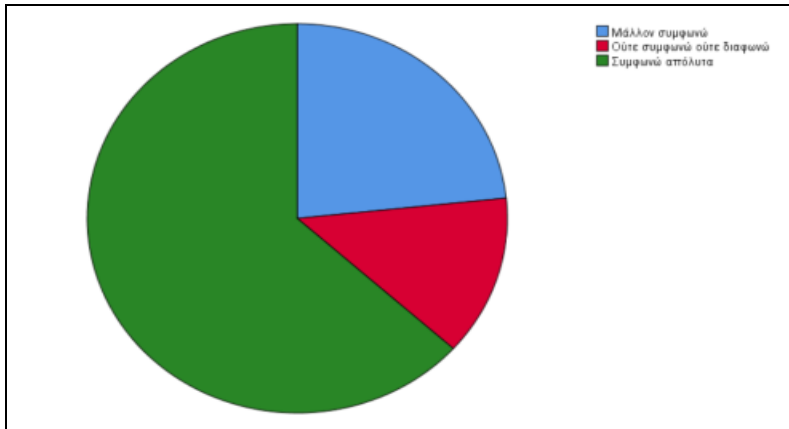
Η μηχανογραφημένη λογιστική έχει εξελιχθεί ραγδαία στα χρόνια με τη βοήθεια της εξέλιξης της πληροφορικής όπου τα λογισμικά μπορούν να υποστηρίξουν πολλές απαιτήσεις ακόμα και περίπλοκες.

**Πίνακας 3.1.10: Βελτιωμένες αποφάσεις**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μάλλον συμφωνώ	7	23,3	23,3
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	4	13,3	36,7
	Συμφωνώ απόλυτα	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	

Ένα πληροφοριακό σύστημα λόγω της ταξινόμησης όλων των στοιχείων σε μια βάση, την πολύ εύκολη και γρήγορη αναζήτηση στοιχείων και εξαγωγή αναφορών είναι ικανό να παρέχει βελτιωμένες αποφάσεις καθώς οι συχνοί και εκτενείς έλεγχοι υπάρχει δυνατότητα να γίνονται με πολύ εύκολο τρόπο και με κάθε λεπτομέρεια. Το ποσοστό 63,3% των απαντήσεων αναφέρει «Συμφωνώ απόλυτα» ακολουθεί το δεύτερο μεγαλύτερο ποσοστό 23,3% όπου απαντά «Μάλλον συμφωνώ» και το μικρότερο ποσοστό απαντά «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ». Συνεπώς, τα συστήματα μηχανογραφημένης λογιστικής συμβάλλουν στη δημιουργία έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών.

**Διάγραμμα 3.1.10: Βελτιωμένες αποφάσεις**



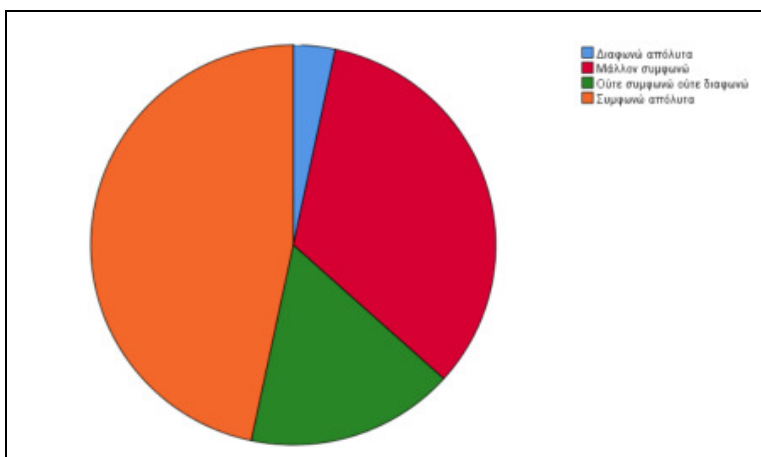
### 3.1.11 Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή

Το δείγμα καλείται να απαντήσει για τον αν η μηχανογραφημένη λογιστική έχει συμβάλλει στην αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή, αν η θέση του έχει ενισχυθεί.

**Πίνακας 3.1.11: Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Διαφωνώ απόλυτα	1	3,3	3,3
	Μάλλον συμφωνώ	10	33,3	36,7
	Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ	5	16,7	53,3
	Συμφωνώ απόλυτα	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.1.11: Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή**



Ένα πληροφοριακό σύστημα παρέχει πολλές ευκολίες στον επαγγελματία και μια από αυτές είναι η εξοικονόμηση χρόνου όπου ο λογιστής είναι πιο αποδοτικός και έχει τη δυνατότητα έτσι να εξερευνήσει και άλλα κομμάτια της λογιστικής πιο εύκολα. Το μεγαλύτερο ποσοστό 46,7% απαντά «Συμφωνώ απόλυτα», το 33,3% απαντά «Μάλλον συμφωνώ», το 16,7% απαντά «Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά «Διαφωνώ απόλυτα».

### 3.2 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης

Στην παρούσα ερώτηση οι λογιστές αξιολογούν πόσο σημαντικό είναι το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής για διάφορα τμήματα της επιχείρησης.

#### 3.2.1 Χρηματοοικονομική λογιστική

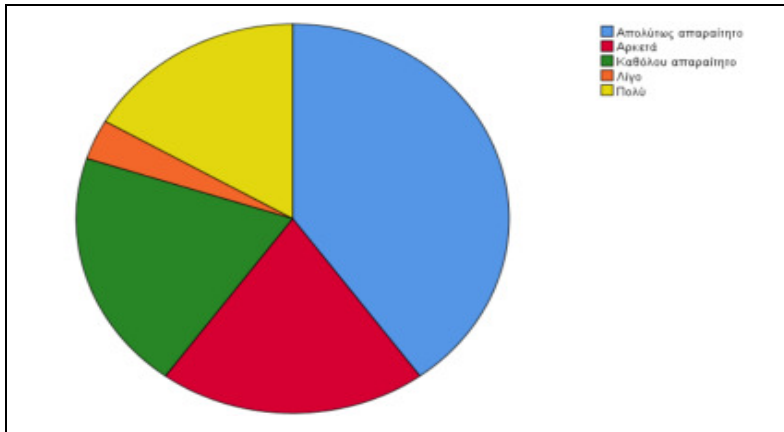
Η χρηματοοικονομική λογιστική διαχειρίζεται καταστάσεις όπως απόδοση επένδυσης μιας εταιρείας, πιθανές επενδύσεις, αποσβέσεις, διαχείριση ταμειακών διαθεσίμων, δάνεια, πληρωμές κ.α.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) του δείγματος απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το ποσοστό 20% έκρινε «Αρκετά» και «Καθόλου απαραίτητο». Το 16,7% απάντησε «Πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Λίγο». Συμπεραίνουμε ότι είναι πολύ σημαντικό η διαχείριση των στοιχείων χρηματοοικονομικής λογιστικής να πραγματοποιείται μέσα στο πληροφοριακό σύστημα.

**Πίνακας 3.2.1: Χρηματοοικονομική λογιστική**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	6	20,0	60,0
	Καθόλου απαραίτητο	6	20,0	80,0
	Λίγο	1	3,3	83,3
	Πολύ	5	16,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.1: Χρηματοοικονομική λογιστική**



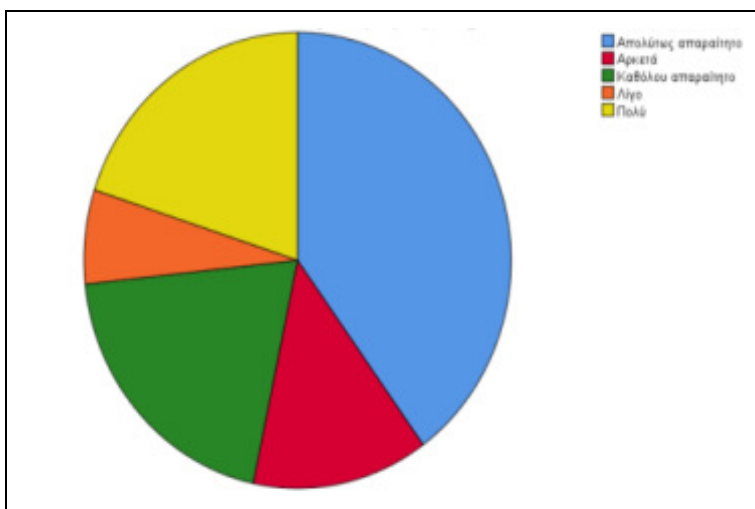
### 3.2.2 Διοικητική Λογιστική

Η διοικητική λογιστική αφορά το τμήμα που λαμβάνει στρατηγικές αποφάσεις σχετικά με τα οικονομικά της εταιρείας με σκοπό τη μέγιστη αποδοτικότητα.

**Πίνακας 3.2.2: Διοικητική Λογιστική**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	4	13,3	53,3
	Καθόλου απαραίτητο	6	20,0	73,3
	Λίγο	2	6,7	80,0
	Πολύ	6	20,0	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.2: Διοικητική Λογιστική**





Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (40%) απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το ποσοστό 20% απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και «Πολύ», το ποσοστό 13,3% απάντησε «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Λίγο». Σημειώνεται ότι οι μικρότερες εταιρείες ενδέχεται να μην έχουν ανάλογο τμήμα και για τις οικονομικές τους αποφάσεις να μη χρειάζονται κάποιες διαδικασίες όπως εφαρμόζονται σε μεγάλες εταιρείες.

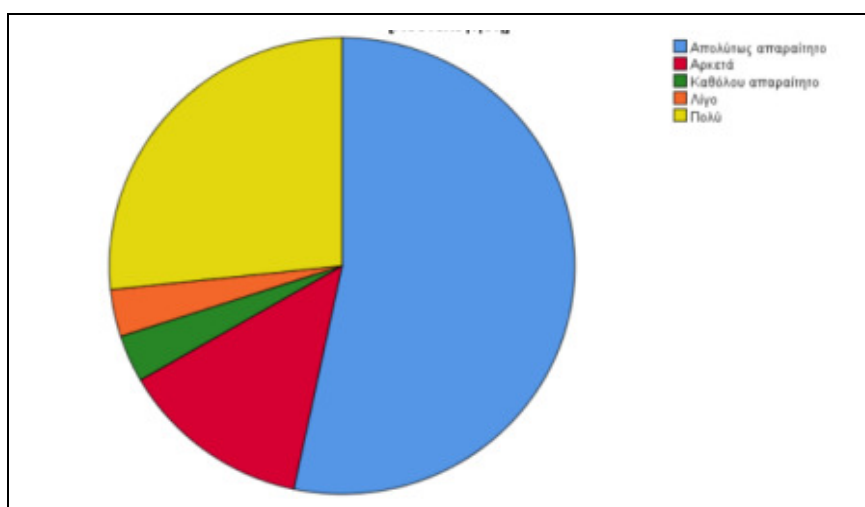
### 3.2.3 Κοστολόγηση

Η κοστολόγηση είναι μια πολύ σημαντική διαδικασία για την επιχείρηση, υπεύθυνη για τον ορισμό του κόστους. Οι λογιστές αξιολογούν την αναγκαιότητα του στοιχείου όπως αναλύεται παρακάτω. Το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 53,3% απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», ακολουθεί ποσοστό 26,7% όπου απαντούν «Πολύ», το 13,3% απάντησε «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και «Λίγο».

Πίνακας 3.2.3: Κοστολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	16	53,3	53,3
	Αρκετά	4	13,3	66,7
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	70,0
	Λίγο	1	3,3	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.2.3: Κοστολόγηση



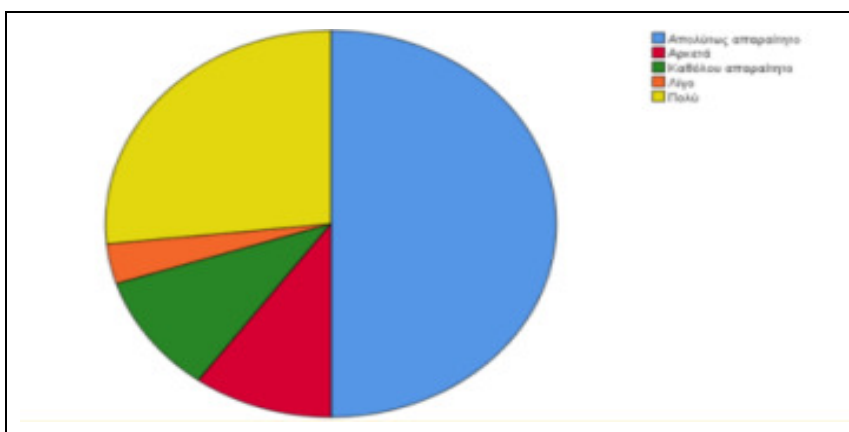
### 3.2.4 Αποθέματα-Αγορές (Προμήθειες)

Το τμήμα Προμηθειών είναι πολύ σημαντικό για τη λειτουργία της επιχείρησης. Οι συναλλαγές, τα κόστη, οι συμφωνίες είναι εξαιρετικής σημασίας να διαχειρίζονται με το βέλτιστο τρόπο ώστε να προκύπτουν σωστοί υπολογισμοί για τα αποτελέσματα της εταιρείας. Το μεγαλύτερο ποσοστό 50% «Απολύτως απαραίτητο», με ποσοστό 26,7% το δείγμα απάντησε «Πολύ» σημαντικό, 10% έλαβαν οι απαντήσεις «Αρκετά» και «Καθόλου απαραίτητο». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) ανήκει στην απάντηση «Λίγο». Η έρευνα αποδεικνύει ότι οι λογιστές έκριναν ως πολύ σημαντικό στοιχείο να υπάρχει στο πληροφοριακό σύστημα διαχείριση στοιχείων των Προμηθειών.

Πίνακας 3.2.4: Αποθέματα-Αγορές (Προμήθειες)

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	15	50,0	50,0
	Αρκετά	3	10,0	60,0
	Καθόλου απαραίτητο	3	10,0	70,0
	Λίγο	1	3,3	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total		30	100,0

Διάγραμμα 3.2.4: Αποθέματα-Αγορές (Προμήθειες)



### 3.2.5 Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)

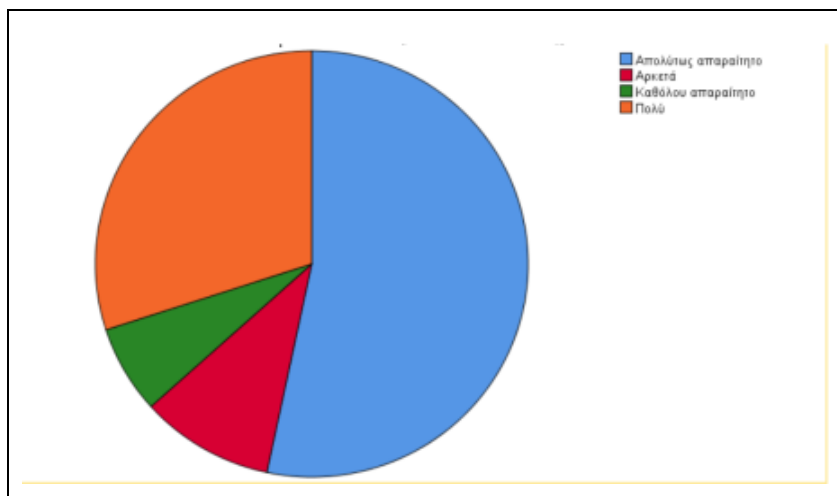
Για μια εταιρεία είναι πολύ σημαντικό να γνωρίζει με ακρίβεια την περιουσία της και το ιστορικό με λεπτομέρειες για τυχόν μεταβολές της. Οι λογιστές αξιολογούν το στοιχείο και

απαντούν: το μεγαλύτερο ποσοστό (53,3%) απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 30% απάντησε «Πολύ» και 10% «Αρκετά». Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (6,7%) ανήκει στην απάντηση «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 3.2.5: Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	16	53,3	53,3
	Αρκετά	3	10,0	63,3
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	70,0
	Πολύ	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.5: Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)**



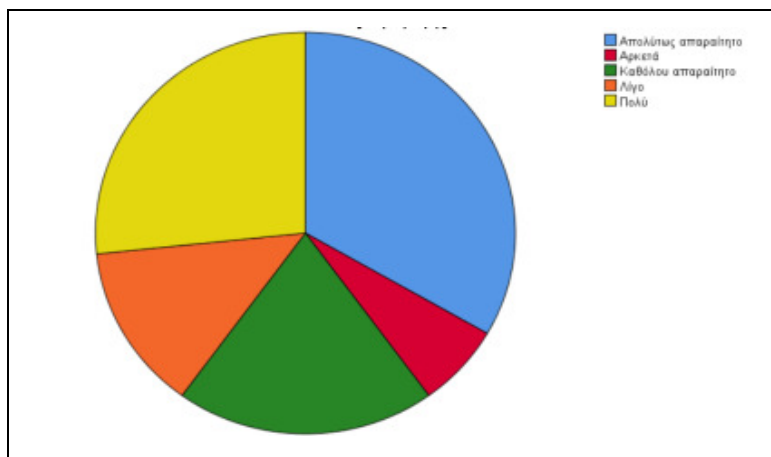
### 3.2.6 Παραγωγή

Σχετικά με το τμήμα παραγωγής οι λογιστές απαντούν σχετικά με το πόσο χρήσιμο είναι να υπάρχουν στοιχεία αυτής στο λογιστικό πληροφοριακό σύστημα όπως είναι οι εργατοώρες, εντολές παραγωγής, χρήση πρώτων υλών, δημιουργία νέων προϊόντων και κατάταξή τους στα αποθέματα κλπ. Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) υποστηρίζει ότι είναι «Απολύτως απαραίτητο», 26,7% απάντησε «Πολύ», το 20% κρίνει «Καθόλου απαραίτητο», το 13,3% «Λίγο» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απαντά «Αρκετά».

**Πίνακας 3.2.6: Παραγωγή**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	2	6,7	40,0
	Καθόλου απαραίτητο	6	20,0	60,0
	Λίγο	4	13,3	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.6: Παραγωγή**



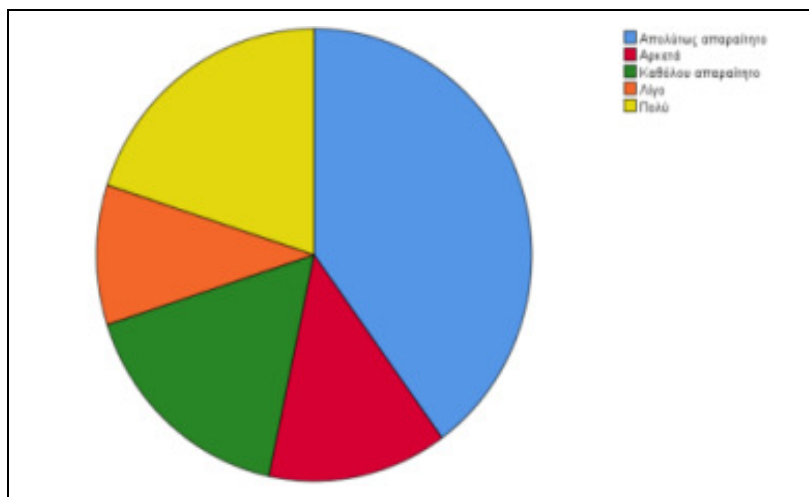
### 3.2.7 Logistics

Το τμήμα logistics είναι υπεύθυνο για τη μεταφορά των προϊόντων είτε ενδοεταιρικά είτε σε πελάτες.

**Πίνακας 3.2.7: Logistics**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	4	13,3	53,3
	Καθόλου απαραίτητο	5	16,7	70,0
	Λίγο	3	10,0	80,0
	Πολύ	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.7: Logistics**



Είναι πολύ απαραίτητο τμήμα για την εξυπηρέτηση του πελάτη και για τη διαθεσιμότητα των προϊόντων στα σημεία πώλησης. Το μεγαλύτερο ποσοστό 40% υποστηρίζει ότι είναι «Πολύ απαραίτητο» να υπάρχει στο πληροφοριακό σύστημα. Το ποσοστό 20% του δείγματος απαντά «Πολύ». Το 16,7% απαντά «Καθόλου απαραίτητο», το 13,3% απαντά «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό 10% απαντά «Λίγο».

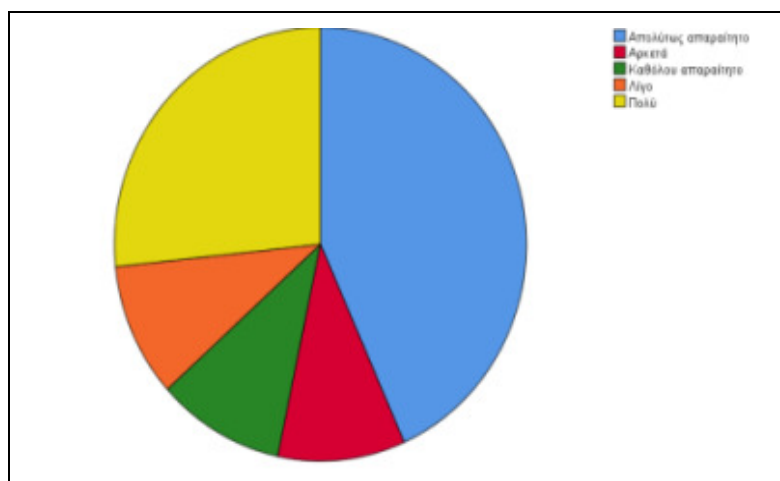
### 3.2.8 Ηλεκτρονικό Εμπόριο

Το ηλεκτρονικό εμπόριο έχει ραγδαία εξέλιξη καθώς ο περισσότερος κόσμος περνά πολλές ώρες στον ηλεκτρονικό υπολογιστή και έχει τη δυνατότητα μέσω του διαδικτύου να ερευνά διάφορα ηλεκτρονικά καταστήματα και να κάνει διαδικτυακές παραγγελίες και πληρωμές προϊόντων και υπηρεσιών. Για τον πελάτη αυτό αποτελεί μεγάλη καινοτομία για την εξυπηρέτησή του.

**Πίνακας 3.2.8: Ηλεκτρονικό Εμπόριο**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	13	43,3	43,3
	Αρκετά	3	10,0	53,3
	Καθόλου απαραίτητο	3	10,0	63,3
	Λίγο	3	10,0	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.8: Ηλεκτρονικό Εμπόριο**



Το 43,3% κρίνει «Απολύτως απαραίτητο» την ύπαρξη στοιχείων για το ηλεκτρονικό εμπόριο μέσα στο πληροφοριακό σύστημα. Το 26,7% απαντά «Πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβαν οι απαντήσεις «Αρκετά», «Καθόλου απαραίτητο» και «Λίγο».

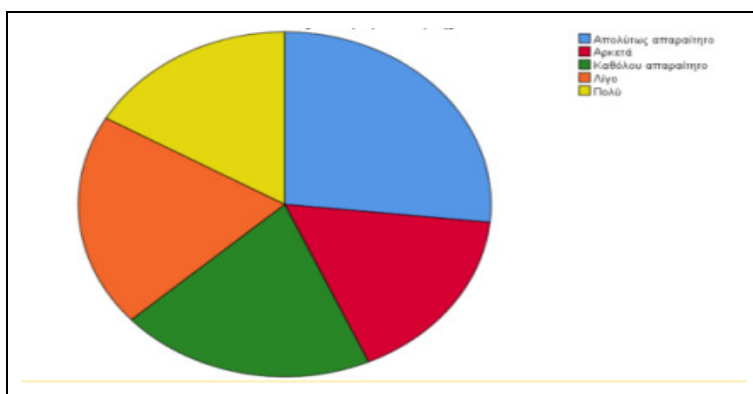
### 3.2.9 Διοίκηση ποιότητας

Η διοίκηση ποιότητας αποτελεί τμήμα ζωτικής σημασίας για μια εταιρεία ιδιαίτερα όταν έχει παραγωγική διαδικασία. Οι πελάτες έχουν σαν πρωταρχικό κριτήριο την ποιότητα και για τους επιχειρηματίες με τη σειρά τους είναι πρωταρχικό μέλημα. Η ποιότητα ελέγχεται μέσα από πρωτόκολλα, συγκεκριμένες προδιαγραφές, δοκιμές και τακτικούς ελέγχους στα τελικά προϊόντα και στην παραγωγική διαδικασία. Το μεγαλύτερο ποσοστό (26,7%) απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 20% απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και «Λίγο». Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (16,7%) του δείγματος απάντησε «Αρκετά» και «Πολύ».

**Πίνακας 3.2.9: Διοίκηση Ποιότητας**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	8	26,7	26,7
	Αρκετά	5	16,7	43,3
	Καθόλου απαραίτητο	6	20,0	63,3
	Λίγο	6	20,0	83,3
	Πολύ	5	16,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.9: Διοίκηση Ποιότητας**



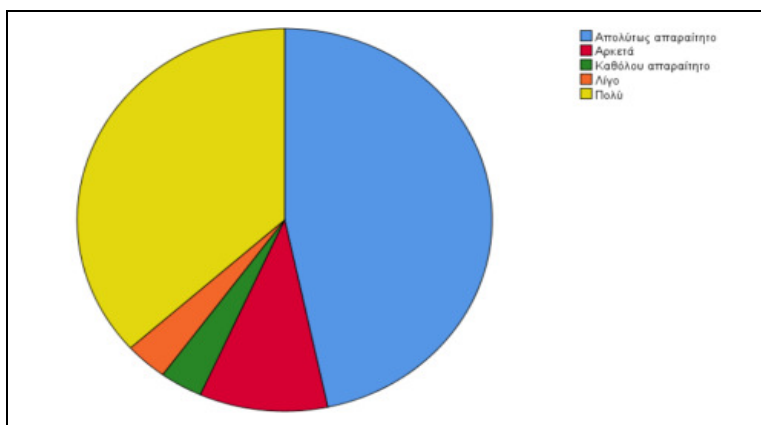
### 3.2.10 Πωλήσεις

Χωρίς τις πωλήσεις δεν μπορεί να υφίσταται εταιρεία. Η καταχώρηση των πωλήσεων και παρακολούθηση τους είναι ζωτικής σημασίας. Μέσω των πωλήσεων σε κάποιες εταιρείες γίνεται και η τιμολόγηση. Τα πληροφοριακά συστήματα καταγράφουν την εκπαιδευτική πολιτική του κάθε πελάτη, το ΦΠΑ, όρους πληρωμής ανοιχτά υπόλοιπα κλπ.

**Πίνακας 3.2.10: Πωλήσεις**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	14	46,7	46,7
	Αρκετά	3	10,0	56,7
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	60,0
	Λίγο	1	3,3	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 3.2.10: Πωλήσεις**



Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απάντησε «Πολύ απαραίτητο», το 36,7% απάντησε «Πολύ», 10% έλαβε η απάντηση «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) του δείγματος απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και «Λίγο».

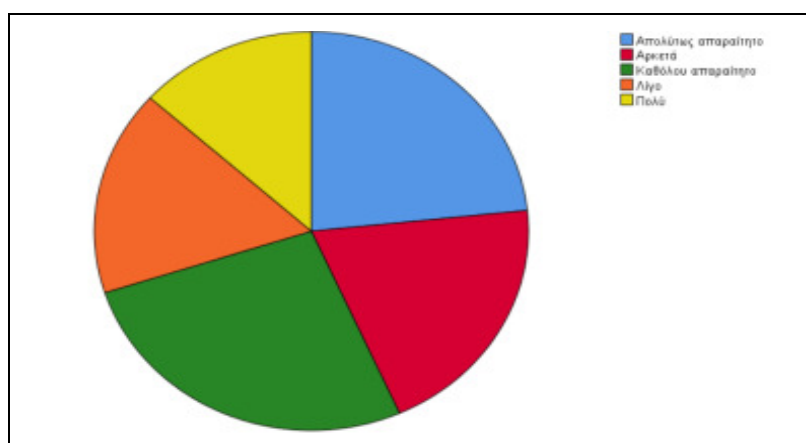
### 3.2.11 Μάρκετινγκ

Το τμήμα Μάρκετινγκ μιας εταιρείας φροντίζει για τη βέλτιστη προώθηση των προϊόντων και παροχών της εταιρείας με εκδηλώσεις, καινοτομίες στην εξυπηρέτηση, προγράμματα επιβράβευσης κλπ. Συνήθως οι κινήσεις που χρειάζονται καταγραφή σε ένα σύστημα για τις ενέργειες του μάρκετινγκ είναι ο υπολογισμός του Budget και το πόσο κοστίζουν αναλυτικά οι ενέργειες.

Πίνακας 3.2.11: Μάρκετινγκ

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	6	20,0	43,3
	Καθόλου απαραίτητο	8	26,7	70,0
	Λίγο	5	16,7	86,7
	Πολύ	4	13,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 3.2.11: Μάρκετινγκ



Το μεγαλύτερο ποσοστό (26,7%) κρίνει το στοιχείο «Καθόλου απαραίτητο», το 23,3% του δείγματος κρίνει «Απολύτως απαραίτητο», το 20% απάντησε «Αρκετά», το 16,7% απάντησε «Λίγο» και το μικρότερο ποσοστό (13,3%) απάντησε «Πολύ». Όσον αφορά την απάντηση «Καθόλου απαραίτητο» ενδέχεται να περιλαμβάνει λογιστές που εργάζονται σε μικρές



εταιρείες. Παρόλα αυτά οι απαντήσεις είναι περισσότερο θετικές ως προς τη σημαντικότητα του στοιχείου του Μάρκετινγκ στο σύστημα.

## 4 Λειτουργικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση- Εμπειρικά αποτελέσματα

### 4.1 Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση

Οι λογιστές αξιολογούν τη σημαντικότητα από προτεινόμενους παράγοντες που συμβάλλουν στην αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής.

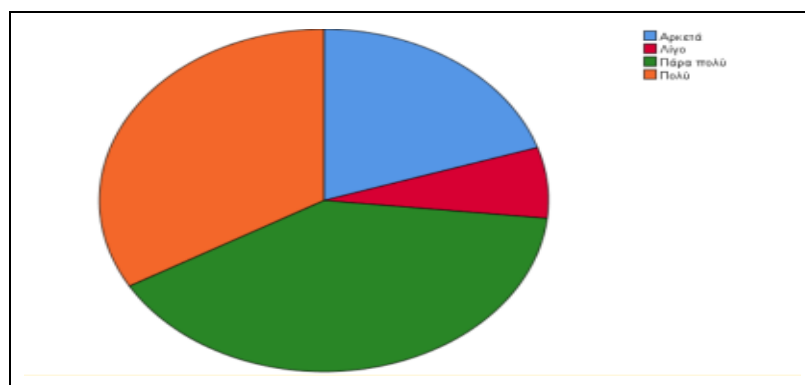
#### 4.1.1 Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης

Ο πρώτος παράγοντας που καλούνται οι λογιστές να αξιολογήσουν για τη σημαντικότητα του στην επιτυχημένη εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος είναι υποστήριξη των ανώτερων με υπομονή, θετική συμπεριφορά. Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) του δείγματος αναφέρει ότι συμβάλλει «Πάρα πολύ», το 33,% του δείγματος απάντησε «Πολύ», το 20% απάντησε «Αρκετά» και τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Λίγο». Το συμπέρασμα της έρευνας τείνει στο ότι είναι ένας πολύ σημαντικός παράγοντας.

Πίνακας 4.1.1: Υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	6	20,0	20,0
	Λίγο	2	6,7	26,7
	Πάρα πολύ	12	40,0	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
Total		30	100,0	

Διάγραμμα 4.1.1: Υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης



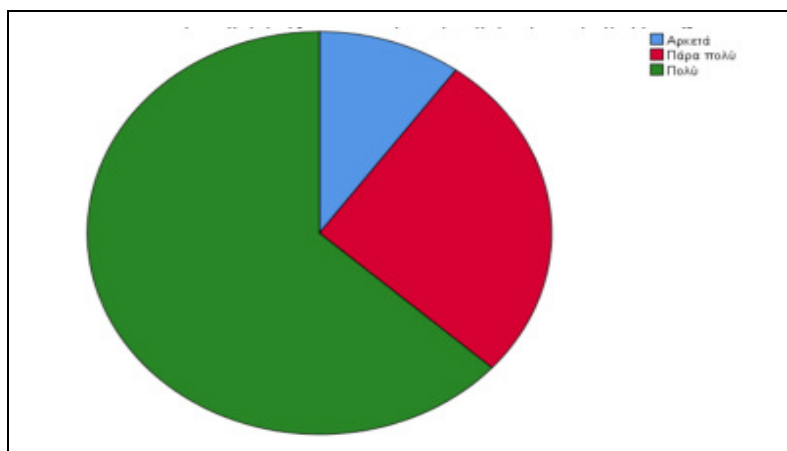
#### 4.1.2 Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος

Επόμενος παράγοντας προς αξιολόγηση της συμβολής του στην ορθή εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος είναι η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος. Το μεγαλύτερο ποσοστό (63,3%) απαντά ότι συμβάλλει «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 26,7% για την απάντηση «Πάρα πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβε η απάντηση «Αρκετά». Με συντριπτικό ποσοστό ο συγκεκριμένος παράγοντας κρίνεται πολύ χρήσιμος.

Πίνακας 4.1.2: Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	10,0	10,0
	Πάρα πολύ	8	26,7	36,7
	Πολύ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 4.1.2: Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος



#### 4.1.3 Η ικανότητα της ομάδας έργου

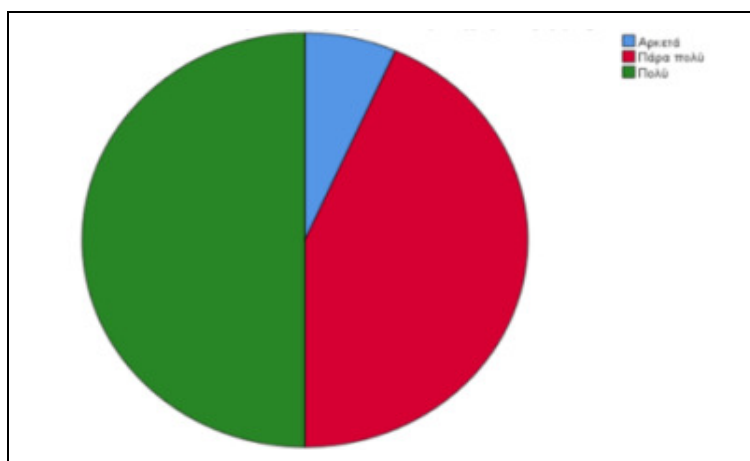
Οι λογιστές κλήθηκαν να αξιολογήσουν την ικανότητα της ομάδας και τη συμβολή της στην επιτυχημένη εφαρμογή του συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) απάντησε «Πολύ», το 43,3% απάντησε «Πάρα πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Αρκετά». Η εμπειρική έρευνα δείχνει ότι το στοιχείο θεωρείται απαραίτητο από το δείγμα.

**Πίνακας 4.1.3: Η ικανότητα της ομάδας έργου**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	6,7	6,7
	Πάρα πολύ	13	43,3	50,0
	Πολύ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.1.3: Η ικανότητα της ομάδας έργου**



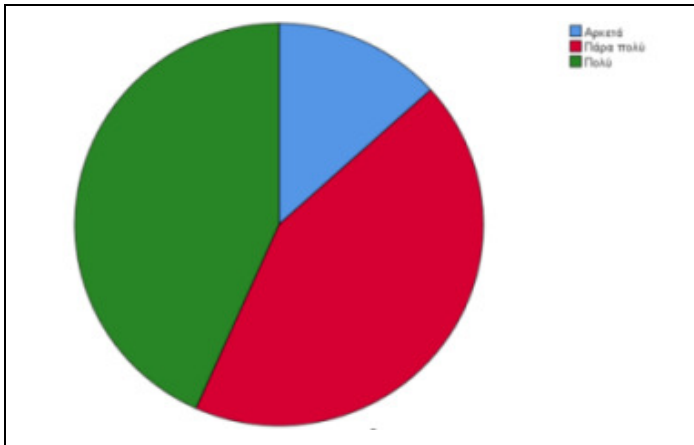
#### 4.1.4 Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των χρηστών

Σχετικά με τη σημαντικότητα της κατάρτισης και της εκπαίδευσης των χρηστών στο πληροφοριακό σύστημα οι λογιστές απαντούν: το μεγαλύτερο ποσοστό, 43,3% του δείγματος απάντησε «Πολύ» και «Πάρα πολύ», το μικρότερο ποσοστό, 13,3% απάντησε «Αρκετά».

**Πίνακας 4.1.4: Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των χρηστών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	13,3	13,3
	Πάρα πολύ	13	43,3	56,7
	Πολύ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.1.4: Η κατάρτιση και η εκπαίδευση των χρηστών**



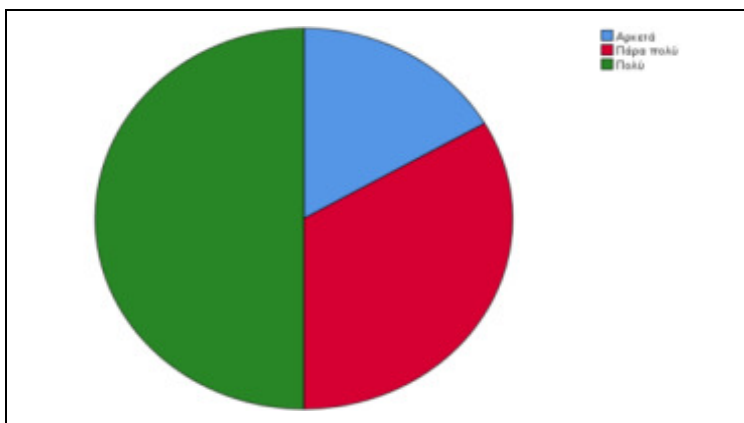
#### **4.1.5 Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες**

Στην ερώτηση για την εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες και το πόσο εποικοδομητικό είναι αυτό για την επιτυχημένη εφαρμογή του λογιστικού προγράμματος, το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) έλαβε η απάντηση «Πολύ».

**Πίνακας 4.1.5: Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	16,7	16,7
	Πάρα πολύ	10	33,3	50,0
	Πολύ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.1.5: Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες**



Ακολουθεί ποσοστό 33,3% για την απάντηση «Πάρα πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (16,7%) απάντησε «Αρκετά». Η εμπειρική έρευνα μας δείχνει ότι είναι απαραίτητο οι εργαζόμενοι να εκπαιδεύονται στις νέες διεργασίες.

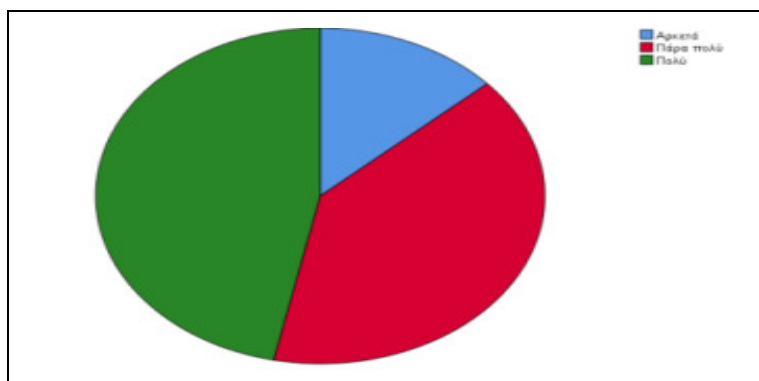
#### 4.1.6 Η διαχείριση των αλλαγών

Στις μέρες μας ένα από τα πιο περιζήτητα στοιχεία στο χαρακτήρα ενός εργαζομένου είναι η διαχείριση των αλλαγών ή αλλιώς προσαρμοστικότητα. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απάντησε «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 40% για την απάντηση «Πάρα πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (13,3%) του δείγματος απάντησε «Αρκετά». Συμπερασματικά, όλο το δείγμα θεωρεί πολύ χρήσιμη την ικανότητα του υπαλλήλου να διαχειρίζεται αποτελεσματικά τις αλλαγές.

Πίνακας 4.1.6: Η διαχείριση των αλλαγών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	13,3	13,3
	Πάρα πολύ	12	40,0	53,3
	Πολύ	14	46,7	100,0
Total		30	100,0	

Διάγραμμα 4.1.6: Η διαχείριση των αλλαγών



#### 4.1.7 Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων

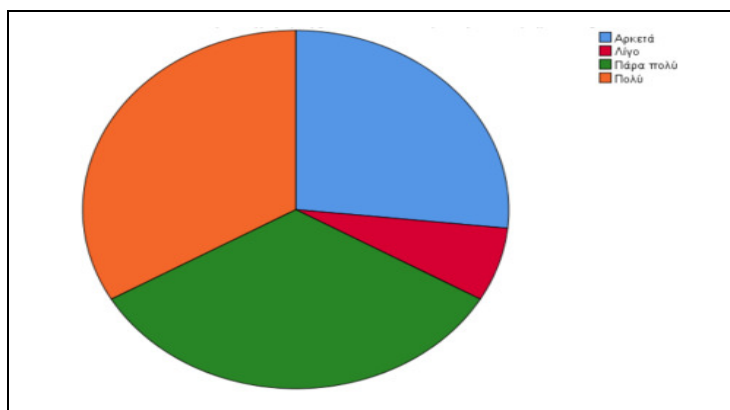
Οι λογιστές απάντησαν στην ερώτηση σχετικά με το πόσο σημαντική είναι η επιτυχημένη επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων, σχετικά με την επιτυχημένη εφαρμογή του

πληροφοριακού συστήματος. Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) απάντησε «Πολύ» και «Πάρα πολύ», το 26,7% του δείγματος απάντησε «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Λίγο». Η πλειοψηφία του δείγματος απάντησε ότι συμβάλλει σε μεγάλο βαθμό το συγκεκριμένο στοιχείο.

**Πίνακας 4.1.7: Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	8	26,7	26,7
	Λίγο	2	6,7	33,3
	Πάρα πολύ	10	33,3	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.1.7: Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων**



#### 4.1.8 Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων

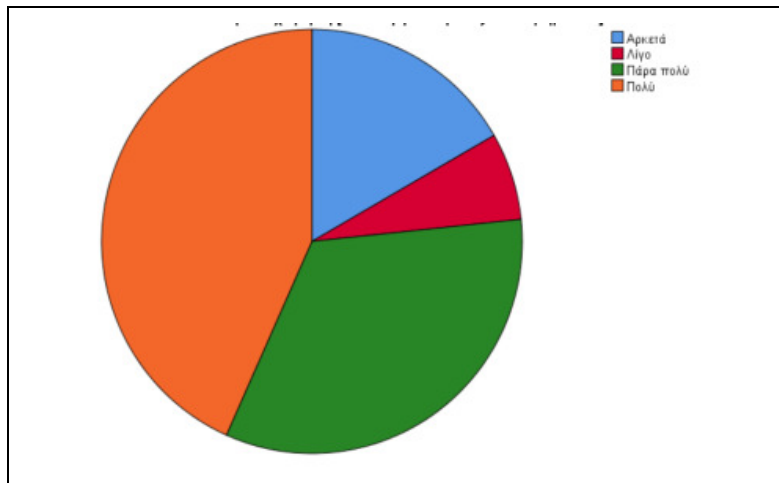
Οι λογιστές καλούνται να αξιολογήσουν το βαθμό που συμβάλλει στην επιτυχημένη εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.

**Πίνακας 4.1.8: Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	5	16,7	16,7
	Λίγο	2	6,7	23,3
	Πάρα πολύ	10	33,3	56,7
	Πολύ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (43,3%) απάντησε «Πολύ», το 33,3% απάντησε «Πάρα πολύ», το 16,7% απάντησε «Αρκετά» και τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Λίγο». Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών έκρινε ως σημαντικό στοιχείο το να υπάρχει συνεννόηση και βοήθεια μεταξύ των τμημάτων σχετικά με το πληροφοριακό σύστημα.

**Διάγραμμα 4.1.8: Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων**



#### 4.1.9 Η διαχείριση των προσδοκιών

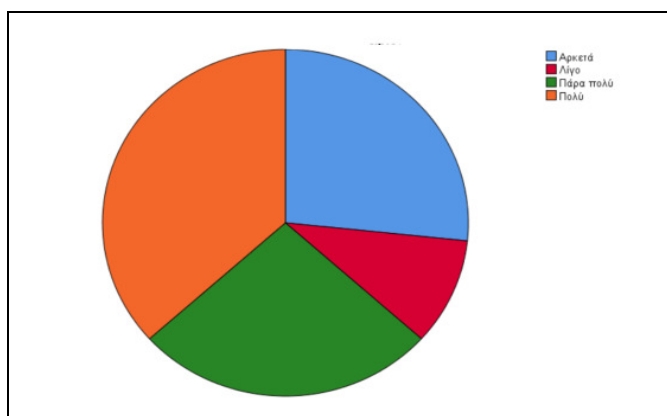
Ένας πιθανός παράγοντας που συμβάλλει στην επιτυχημένη εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι η διαχείριση προσδοκιών. Δηλαδή τι περιμένει η επιχείρηση από το σύστημα και τι οι εργαζόμενοι. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (36,7%) απάντησε «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 26,7% που έλαβε η απάντηση «Αρκετά» και «Πάρα πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβε η απάντηση «Λίγο».

**Πίνακας 4.1.9: Διαχείριση των προσδοκιών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	8	26,7	26,7
	Λίγο	3	10,0	36,7
	Πάρα πολύ	8	26,7	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	



**Διάγραμμα 4.1.9: Διαχείριση των προσδοκιών**



## 4.2 Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

Η ενότητα πραγματεύεται πιθανές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι λογιστές σε σχέση με το πληροφοριακό σύστημα και το βαθμό που αυτές είναι σημαντικές.

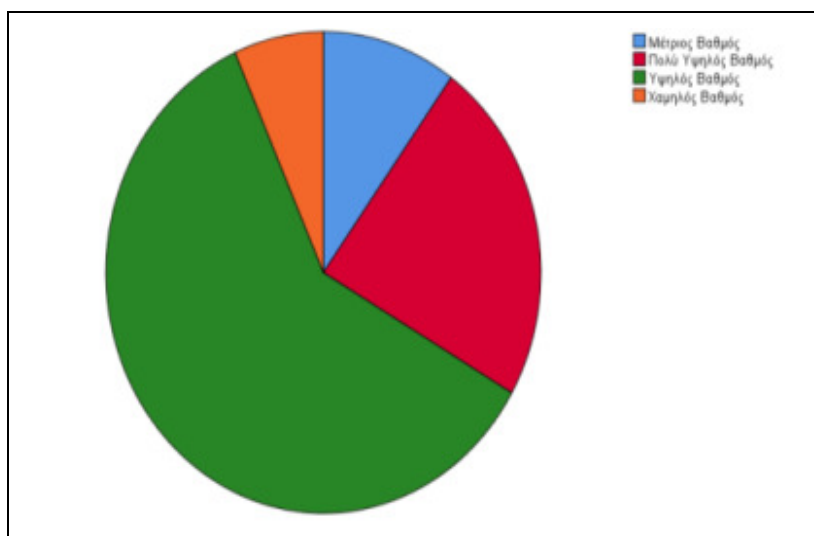
### 4.2.1 Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις

Ένα πληροφοριακό σύστημα για να φτάσει σε σημείο να καλύψει τις ανάγκες του πελάτη χτίζεται σταδιακά και επέρχονται δοκιμές του συστήματος από αυτούς που το χρησιμοποιούν. Επόμενο είναι να χρειάζονται διάφορες προσαρμογές και παραμετροποιήσεις για το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα. Ο τρόπος που δουλεύει ο λογιστής το σύστημα αναβαθμίζεται και καλείται να ελέγχει αν είναι σωστή η απόδοση των δεδομένων και να προσαρμόζεται εύκολα στις νέες δυνατότητες. Σχετικά με το βαθμό δυσκολίας που προκύπτει από την κατάσταση παραμετροποίησης, το μεγαλύτερο ποσοστό (60%) επέλεξε «Υψηλός βαθμός», το 23,3% απαντά «Πολύ υψηλός βαθμός», το 10% απάντησε «Μέτριος βαθμός» και 6,7% του δείγματος απάντησε «Χαμηλός βαθμός».

**Πίνακας 4.2.1: Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος Βαθμός	3	10,0	10,0
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	7	23,3	33,3
	Υψηλός Βαθμός	18	60,0	93,3
	Χαμηλός Βαθμός	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.2.1: Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις**



#### 4.2.2 Ανεπαρκής εμπειρία

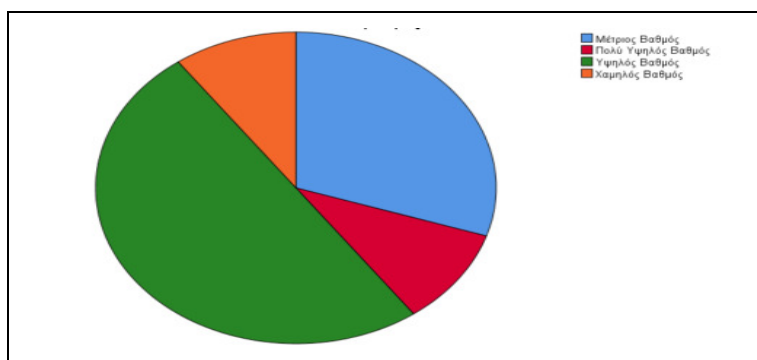
Σχετικά με την εμπειρία του ατόμου στο λογιστήριο σε συνάρτηση με το βαθμό δυσκολίας εφαρμογής του λογιστικού πληροφοριακού συστήματος οι απαντήσεις αναλύονται παρακάτω.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) κρίνει ότι η ανεπαρκής εμπειρία επηρεάζει την εφαρμογή του λογιστικού συστήματος σε «Υψηλό βαθμό», με ποσοστό 30% ακολουθεί η απάντηση «Μέτριος βαθμός», το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβαν οι απαντήσεις «Πολύ υψηλός βαθμός» και «Χαμηλός βαθμός». Σε πολύ με μεγάλο βαθμό οι λογιστές θεωρούν απαραίτητη την επαρκή εμπειρία του χρήστη.

**Πίνακας 4.2.2: Ανεπαρκής εμπειρία**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος Βαθμός	9	30,0	30,0
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	3	10,0	40,0
	Υψηλός Βαθμός	15	50,0	90,0
	Χαμηλός Βαθμός	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.2.2: Ανεπαρκής εμπειρία**



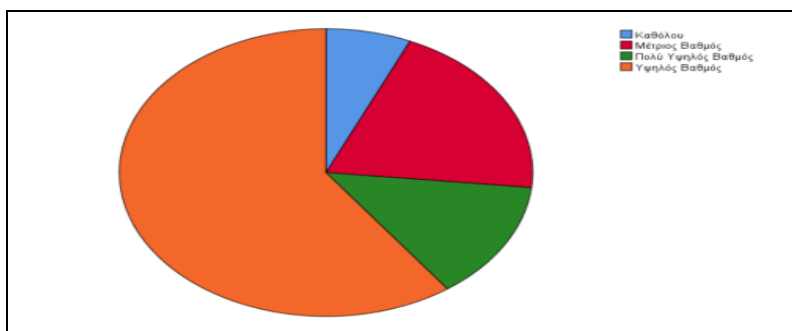
### 4.2.3 Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος

Όταν αλλάζει ο τρόπος και οι διαδικασίες που διεκπαιρέωνονται τα καθήκοντα των εργαζομένων, οι αρμόδιοι θα πρέπει να εκπαιδεύουν με τον καλύτερο δυνατό και επαρκή τρόπο τους εργαζόμενους. Με αυτό τον τρόπο η επιχείρηση κερδίζει χρόνο από καθυστερήσεις, λάθη και σύγχυση των εργαζομένων.

**Πίνακας 4.2.3: Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	2	6,7	6,7
	Μέτριος Βαθμός	6	20,0	26,7
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	4	13,3	40,0
	Υψηλός Βαθμός	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.2.3: Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος**



Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (60%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 20% απάντησε «Μέτριος βαθμός», ύστερα το 13,3% απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός» και το

μικρότερο ποσοστό 6,7% απάντησε «Καθόλου». Η πλειοψηφία του δείγματος δίνει βαρύτητα στην ανεπάρκεια της εκπαίδευσης του χρήστη ως προς την ομαλή εφαρμογή του πληροφοριακού συστήματος.

#### 4.2.4 Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος

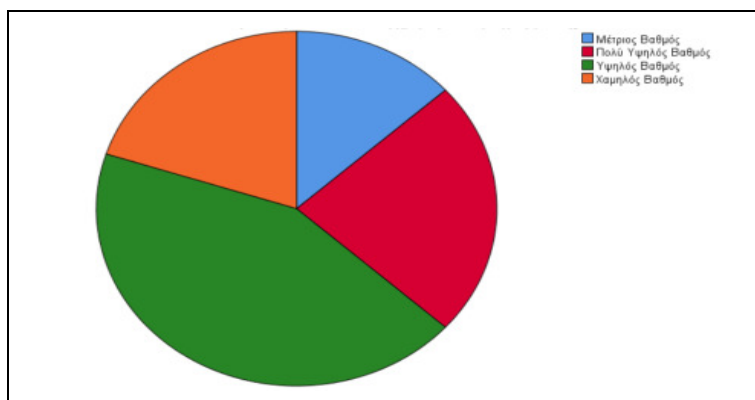
Η ψυχολογία του εργαζόμενου είναι πολύ σημαντικός παράγοντας ως προς τη διεκπαιρέωση των καθηκόντων του με επιτυχία και σε σωστό χρόνο.

**Πίνακας 4.2.4: Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος Βαθμός	4	13,3	13,3
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	7	23,3	36,7
	Υψηλός Βαθμός	13	43,3	80,0
	Χαμηλός Βαθμός	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

Το μεγαλύτερο ποσοστό (43,3%) του δείγματος απαντά ότι η αρνητική στάση επηρεάζει την εφαρμογή του λογιστικού συστήματος σε «Υψηλό βαθμό», ακολουθεί ποσοστό 23,3% «Πολύ υψηλός βαθμός», 20% του δείγματος απάντησε «Χαμηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό 13,3% απάντησε «Μέτριος βαθμός».

**Διάγραμμα 4.2.4: Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος**



#### 4.2.5 Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων

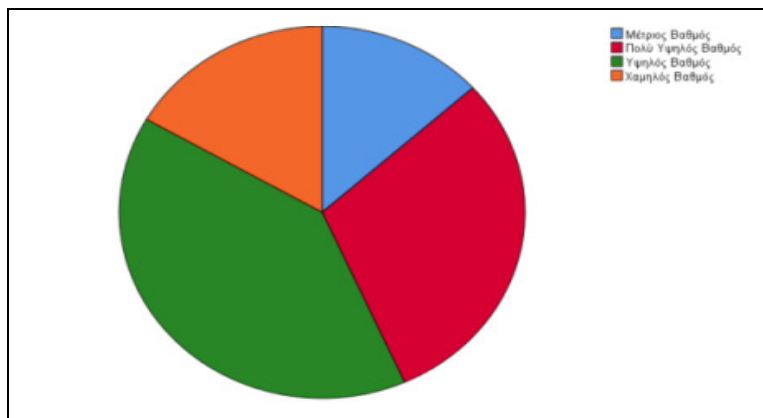
Για να στηθεί σωστά ένα λογιστικό πληροφοριακό σύστημα θα πρέπει πρώτα να γίνουν απαραίτητες διαδικασίες όπως είναι το να αποφασιστούν κέντρα κέρδους, τρόπος κατανομής και ταξινόμησης εσόδων – εξόδων, εγκατάσταση ΕΛΠ κ.α. Το μεγαλύτερο ποσοστό του

δείγματος (40%) απάντησε ότι επηρεάζει η έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων σε υψηλό βαθμό, το 30% απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός», το 16,7% απάντησε «Χαμηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό (13,3%) απάντησε «Μέτριος Βαθμός». Η έρευνα μας δείχνει ότι αν υπάρχει η έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων η χρήση του προγράμματος καθίσταται δύσκολη.

**Πίνακας 4.2.5: Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος Βαθμός	4	13,3	13,3
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	9	30,0	43,3
	Υψηλός Βαθμός	12	40,0	83,3
	Χαμηλός Βαθμός	5	16,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.2.5: Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων**



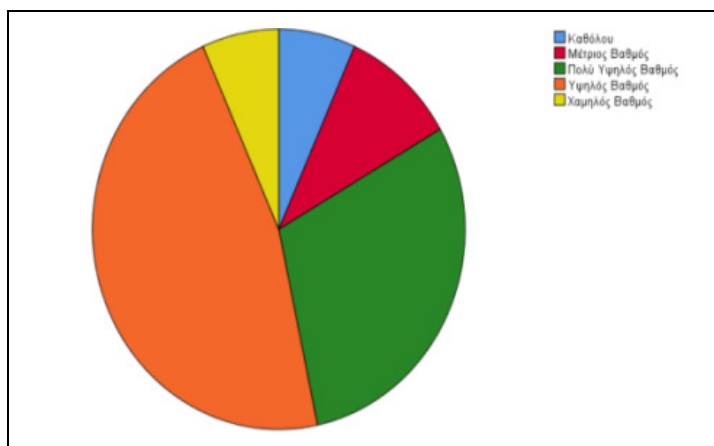
#### **4.2.6 Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη**

Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) έκρινε ότι αν η εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη επηρεάζει σε «Υψηλό βαθμό» την ομαλή χρήση του προγράμματος. Με ποσοστό 30% ακολουθεί η απάντηση «Πολύ υψηλός βαθμός», με 10% η απάντηση «Μέτριος βαθμός». Το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Καθόλου» και «Χαμηλός βαθμός».

**Πίνακας 4.2.6: Το πρόγραμμα δεν είναι φιλικό προς το χρήστη**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	2	6,7	6,7
	Μέτριος Βαθμός	3	10,0	16,7
	Πολύ Υψηλός Βαθμός	9	30,0	46,7
	Υψηλός Βαθμός	14	46,7	93,3
	Χαμηλός Βαθμός	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.2.6: Το πρόγραμμα δεν είναι φιλικό προς το χρήστη**



### **4.3 Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής**

Οι ερωτήσεις του κεφαλαίου αφορούν τις δεξιότητες του λογιστή προκειμένου να διαχειριστεί αποτελεσματικά ένα λογιστικό πληροφοριακό σύστημα. Οι λογιστές αξιολογούν το βαθμό που είναι σημαντική κάθε προτεινόμενη δεξιότητα.

#### **4.3.1 Γνώσεις πληροφορικής**

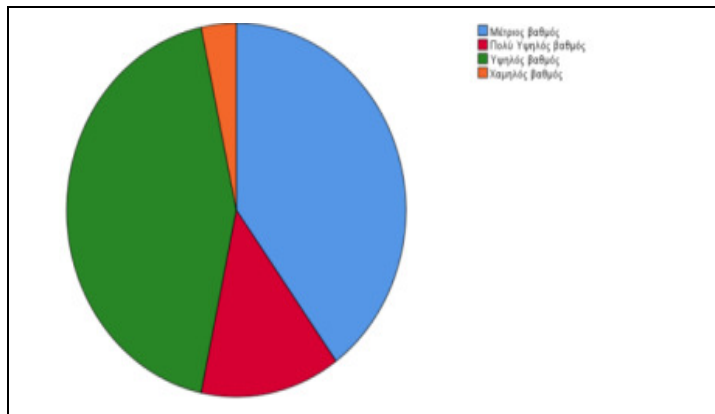
Σχετικά με την ερώτηση για το πόσο σημαντικές είναι οι γνώσεις πληροφορικής για το λογιστή, το μεγαλύτερο ποσοστό (43,3%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 40% απάντησε «Μέτριος βαθμός», το 13,3% απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Χαμηλός βαθμός». Από την έρευνα που πραγματοποιήθηκε

συμπεραίνουμε ότι οι λογιστές θεωρούν πολύ χρήσιμες τις γνώσεις πληροφορικής για τη διαχείριση της μηχανογραφημένης λογιστικής.

**Πίνακας 4.3.1: Γνώσεις πληροφορικής**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	12	40,0	40,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	4	13,3	53,3
	Υψηλός βαθμός	13	43,3	96,7
	Χαμηλός βαθμός	1	3,3	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.1: Γνώσεις πληροφορικής**



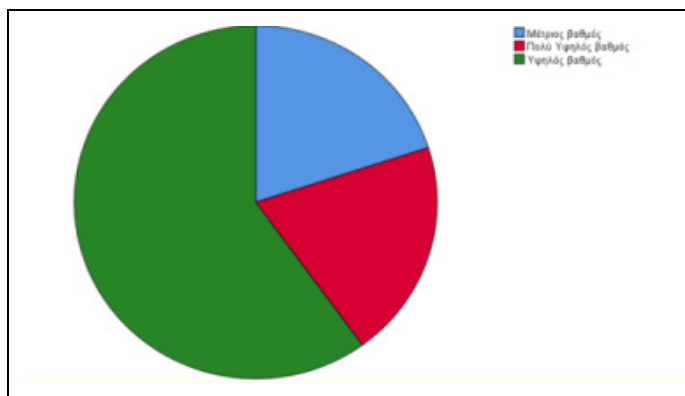
### 4.3.2 Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Το δείγμα μας καλείται να εκφράσει τη γνώμη του για πόσο σημαντικές στη διαχείριση του πληροφοριακού συστήματος είναι οι ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.

**Πίνακας 4.3.2: Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	6	20,0	20,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	6	20,0	40,0
	Υψηλός βαθμός	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.2: Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης**



Το συντριπτικά μεγαλύτερο ποσοστό (60%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 20% απάντησε «Μέτριος» και «Πολύ υψηλός βαθμός».

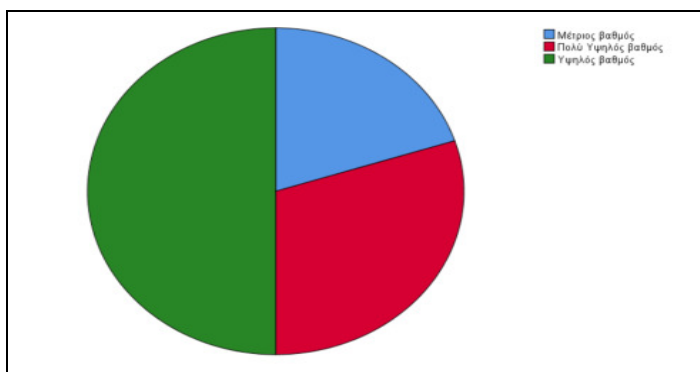
### 4.3.3 Αναλυτικές ικανότητες

Επόμενη ερώτηση που κλήθηκαν οι λογιστές να απαντήσουν είναι σε τι βαθμό θεωρούν ότι βοηθούν οι αναλυτικές ικανότητες στη διαχείριση του πληροφοριακού συστήματος. Το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 30% απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός» και το 20% «Μέτριος βαθμός».

**Πίνακας 4.3.3: Αναλυτικές ικανότητες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	6	20,0	20,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	9	30,0	50,0
	Υψηλός βαθμός	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.3: Αναλυτικές ικανότητες**





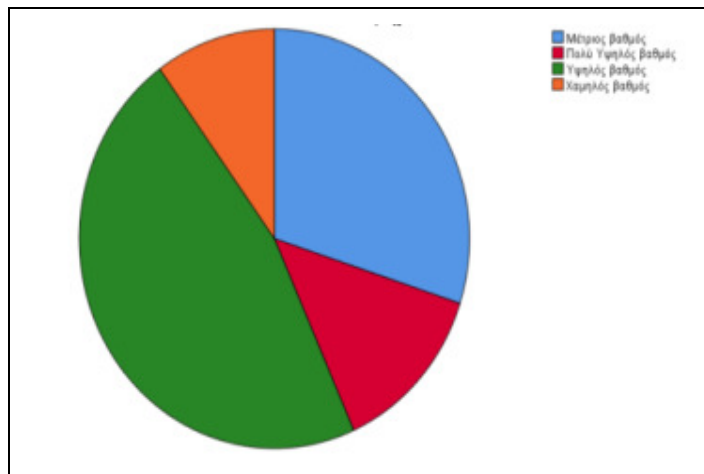
#### 4.3.4 Συμβουλευτικές ικανότητες

Σχετικά με τις συμβουλευτικές ικανότητες οι λογιστές αξιολόγησαν το βαθμό σημαντικότητας της δεξιότητας αυτής σε σχέση με την ομαλή διαχείριση του πληροφοριακού συστήματος. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», 30% απάντησαν «Μέτριος βαθμός», 13,3% «Πολύ υψηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό (10%) «Χαμηλός βαθμός».

Πίνακας 4.3.4: Συμβουλευτικές ικανότητες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	9	30,0	30,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	4	13,3	43,3
	Υψηλός βαθμός	14	46,7	90,0
	Χαμηλός βαθμός	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 4.3.4: Συμβουλευτικές ικανότητες



#### 4.3.5 Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων

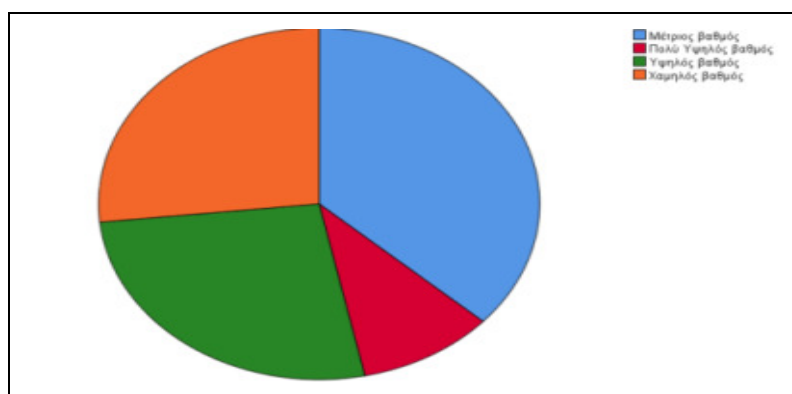
Η επόμενη ερώτηση αφορά τις γνώσεις πάνω στη διοίκηση επιχειρήσεων όπου η συγκεκριμένη επιστήμη περικλείει διάφορους κλάδους. Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απάντησε «Μέτριος βαθμός», ακολουθεί ποσοστό 26,7% για τις απαντήσεις «Υψηλός» και

«Χαμηλός βαθμός». Το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβε η απάντηση «Πολύ υψηλός βαθμός».

**Πίνακας 4.3.5: Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	11	36,7	36,7
	Πολύ Υψηλός βαθμός	3	10,0	46,7
	Υψηλός βαθμός	8	26,7	73,3
	Χαμηλός βαθμός	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.5: Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων**



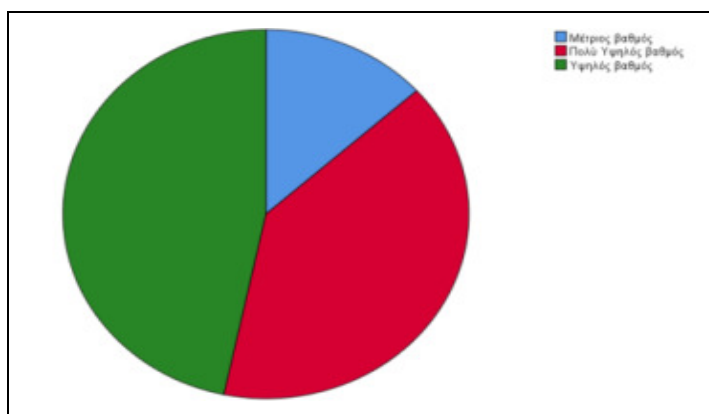
#### 4.3.6 Ικανότητες διαχείρισης χρόνου

Οι λογιστές καλούνται να αξιολογήσουν το πόσο χρήσιμο είναι το να έχει κανείς ικανότητες διαχείρισης χρόνου ώστε να διαχειριστεί αποτελεσματικά και το πληροφοριακό σύστημα. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απαντά «Υψηλός βαθμός», το 40% του δείγματος απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός», το μικρότερο ποσοστό (13,3%) απάντησε «Μέτριος βαθμός».

**Πίνακας 4.3.6: Ικανότητες διαχείρισης χρόνου**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	4	13,3	13,3
	Πολύ Υψηλός βαθμός	12	40,0	53,3
	Υψηλός βαθμός	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.6: Ικανότητες διαχείρισης χρόνου**



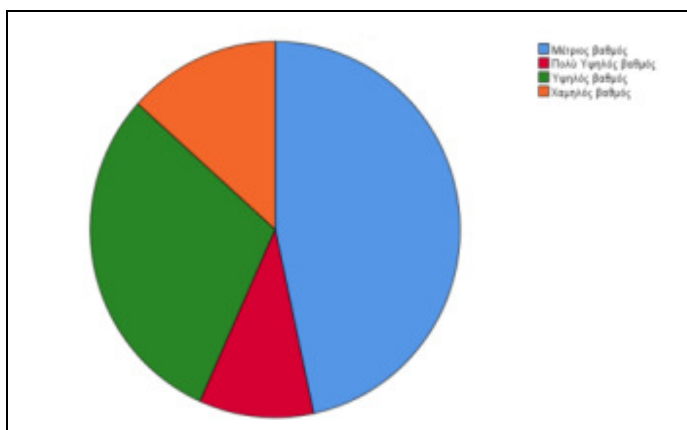
### 4.3.7 Διαπροσωπικές ικανότητες

Επόμενη δεξιότητα προς αξιολόγηση από τους λογιστές είναι οι διαπροσωπικές σχέσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό 46,7% κρίνει «Μέτριος βαθμός», το ποσοστό 30% απάντησε «Υψηλός βαθμός», «Χαμηλός βαθμός» απάντησε το 13,3% και το μικρότερο ποσοστό (10%) απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός».

**Πίνακας 4.3.7: Διαπροσωπικές ικανότητες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	14	46,7	46,7
	Πολύ Υψηλός βαθμός	3	10,0	56,7
	Υψηλός βαθμός	9	30,0	86,7
	Χαμηλός βαθμός	4	13,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.7: Διαπροσωπικές ικανότητες**



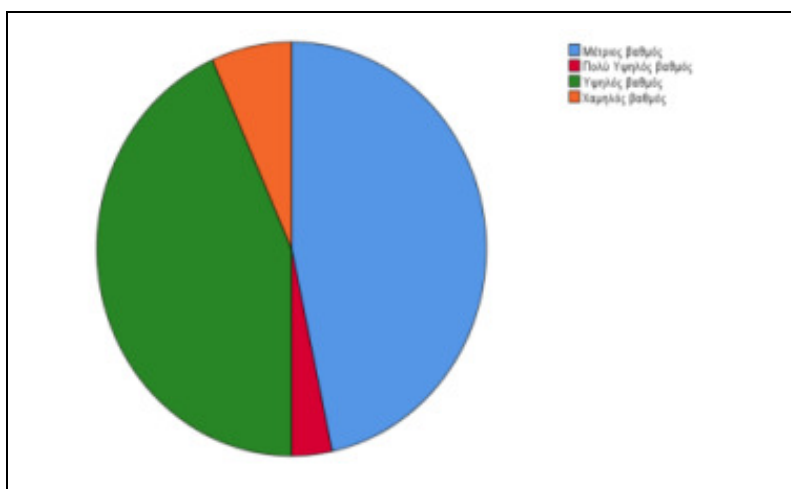
#### 4.3.8 Εκπαιδευτικές ικανότητες

Οι λογιστές αξιολόγησαν το βαθμό σημαντικότητας των εκπαιδευτικών ικανοτήτων. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απάντησε «Μέτριος βαθμός», το 43,3% απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 6,7% απάντησε «Χαμηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός».

Πίνακας 4.3.8: Εκπαιδευτικές ικανότητες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	14	46,7	46,7
	Πολύ Υψηλός βαθμός	1	3,3	50,0
	Υψηλός βαθμός	13	43,3	93,3
	Χαμηλός βαθμός	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 4.3.8: Εκπαιδευτικές ικανότητες



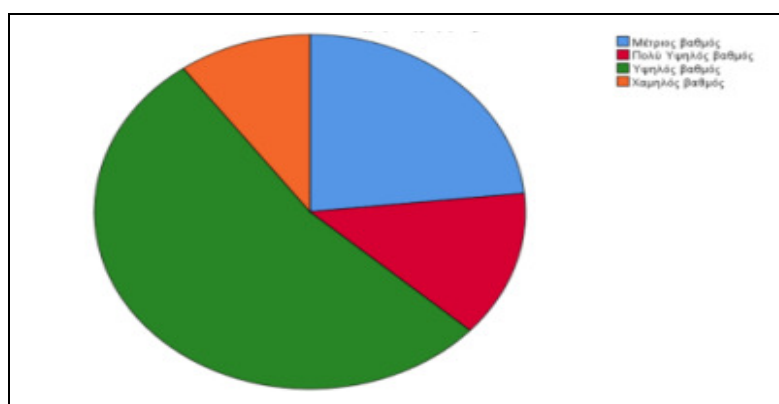
#### 4.3.9 Ικανότητες διαχείρισης έργου

Το δείγμα καλείται να απαντήσει σχετικά με το πόσο σημαντικές είναι οι ικανότητες διαχείρισης έργου του λογιστή όπου συνεπάγεται μεθοδικότητα, συνέπεια και τήρηση προθεσμιών. Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (53,3%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 23,3% απάντησε «Μέτριος βαθμός», το 13,3% απάντησε «Πολύ υψηλός βαθμός» και το χαμηλότερο ποσοστό (10%) απάντησε «Χαμηλός βαθμός».

**Πίνακας 4.3.9: Ικανότητες διαχείρισης έργου**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	7	23,3	23,3
	Πολύ Υψηλός βαθμός	4	13,3	36,7
	Υψηλός βαθμός	16	53,3	90,0
	Χαμηλός βαθμός	3	10,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.9: Ικανότητες διαχείρισης έργου**



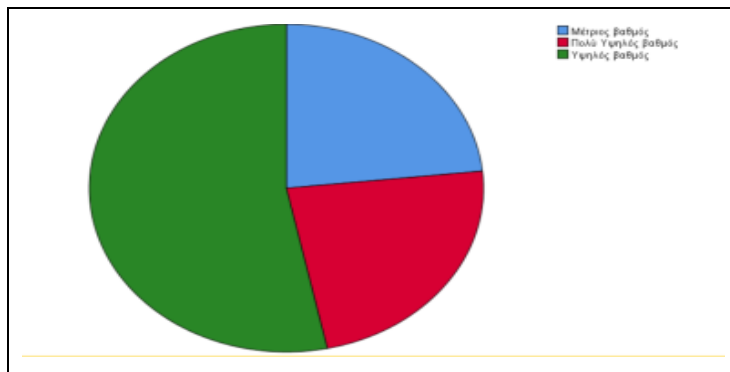
#### 4.3.10 Υπομονή

Η υπομονή είναι αρετή που χρειάζεται σε όλα τα επαγγέλματα. Το πληροφοριακό σύστημα ενδέχεται να χρειάζεται την υπομονή του λογιστή ιδιαίτερα όταν η εφαρμογή είναι σε πρώιμο στάδιο είτε όταν είναι μαθητευόμενος. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (53,3%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 23,3% του δείγματος απάντησε «Μέτριος βαθμός» και «Πολύ υψηλός βαθμός». Η έρευνα που έγινε μας δίνει το συμπέρασμα ότι η υπομονή είναι απαραίτητη να υπάρχει.

**Πίνακας 4.3.10: Υπομονή**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	7	23,3	23,3
	Πολύ Υψηλός βαθμός	7	23,3	46,7
	Υψηλός βαθμός	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.10: Υπομονή**



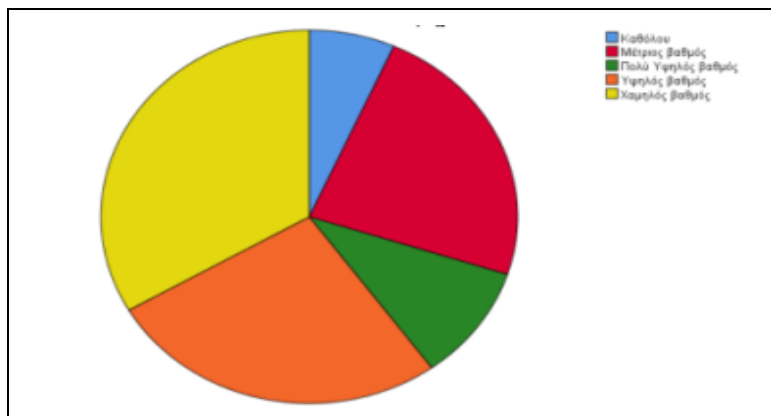
### 4.3.11 Ηγετικές ικανότητες

Επόμενη δεξιότητα προς αξιολόγηση είναι οι ηγετικές ικανότητες του λογιστή. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (33,3%) απάντησε «Χαμηλός βαθμός», το 26,7% του δείγματος απάντησε «Υψηλός βαθμός», το 23,3% «Μέτριος βαθμός», ακολουθεί ποσοστό 10% για την απάντηση «Πολύ υψηλός βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό 6,7% έλαβε η απάντηση «Καθόλου».

**Πίνακας 4.3.11: Ηγετικές ικανότητες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Καθόλου	2	6,7	6,7
	Μέτριος βαθμός	7	23,3	30,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	3	10,0	40,0
	Υψηλός βαθμός	8	26,7	66,7
	Χαμηλός βαθμός	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.11: Ηγετικές ικανότητες**



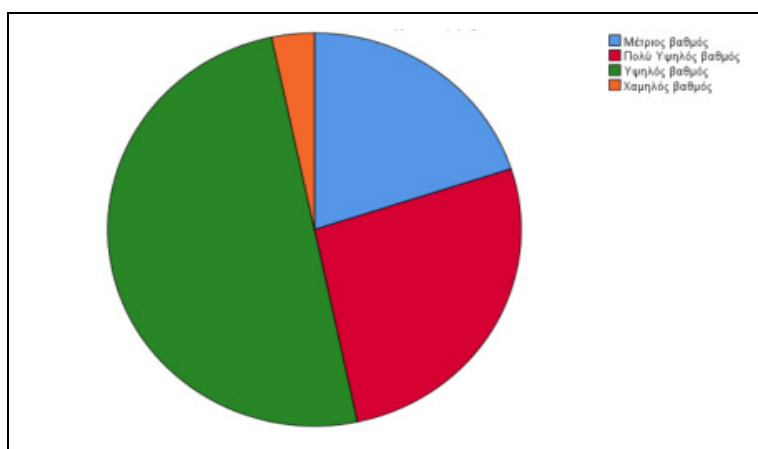
#### 4.3.12 Ικανότητες εστίασης στο έργο

Η ικανότητα εστίασης στο έργο απαιτεί συγκέντρωση, πειθαρχία και συνέπεια στις διεργασίες. Τα αποτελέσματα της έρευνας για τη συγκεκριμένη δεξιότητα αναλύονται ως εξής: Το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) απάντησε «Υψηλός βαθμός», ακολουθεί ποσοστό 26,7% για την απάντηση «Πολύ υψηλός βαθμός», το 20% των λογιστών απάντησε «Μέτριος βαθμός» και το μικρότερο ποσοστό 3,3% απάντησε «Χαμηλός βαθμός».

Πίνακας 4.3.12: Ικανότητες εστίασης στο έργο

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	6	20,0	20,0
	Πολύ Υψηλός βαθμός	8	26,7	46,7
	Υψηλός βαθμός	15	50,0	96,7
	Χαμηλός βαθμός	1	3,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 4.3.12: Ικανότητες εστίασης στο έργο



#### 4.3.13 Λογιστικές ικανότητες

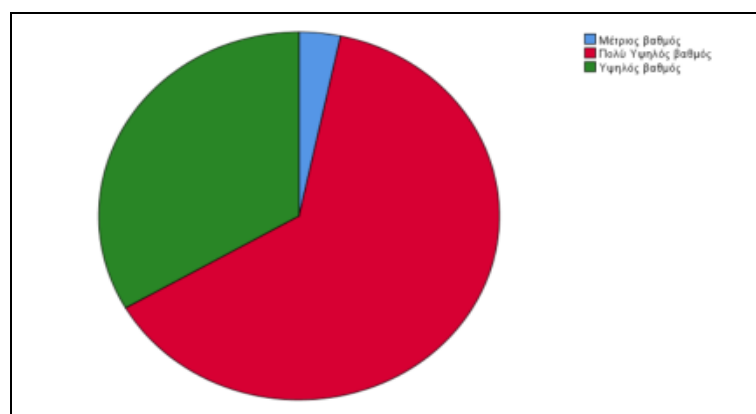
Σχετικά με τις λογιστικές ικανότητες και το πόσο σημαντικές είναι για τη βέλτιστη διαχείριση του λογιστικού πληροφοριακού συστήματος οι λογιστές απαντούν στο μεγαλύτερο ποσοστό (63,3%) «Πολύ υψηλός βαθμός».

Ακολουθεί ποσοστό 33,3% για την απάντηση «Υψηλός βαθμός» και τέλος το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Μέτριος βαθμός». Συνεπώς, η έρευνα δείχνει ότι οι λογιστικές ικανότητες είναι απαραίτητες για την εκτέλεση των προγραμμάτων λογιστικής.

**Πίνακας 4.3.13: Λογιστικές ικανότητες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	1	3,3	3,3
	Πολύ Υψηλός βαθμός	19	63,3	66,7
	Υψηλός βαθμός	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 4.3.13: Λογιστικές ικανότητες**



#### 4.3.14 Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας

Η τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου σχετίζεται με τις δεξιότητες διαχείρισης της εργασίας όπου αυτό σημαίνει ότι ο εργαζόμενος πρέπει να είναι μεθοδικός, υπομονετικός και αποτελεσματικός στο να φέρει εις πέρας την εργασία που του ανατέθηκε.

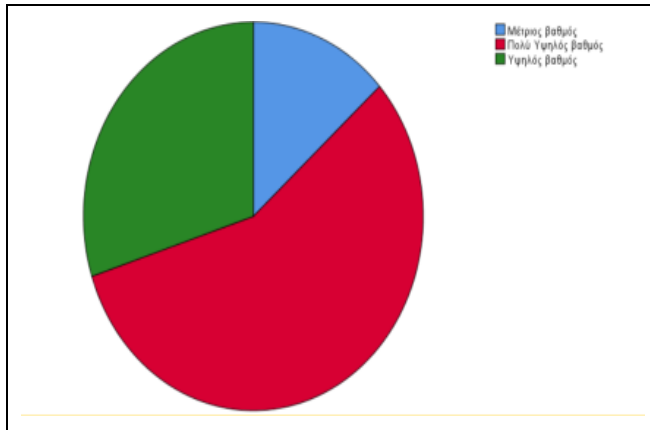
**Πίνακας 4.3.14: Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Μέτριος βαθμός	4	13,3	13,3
	Πολύ Υψηλός βαθμός	17	56,7	70,0
	Υψηλός βαθμός	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	



Οι λογιστές απάντησαν με ποσοστό 56,7% «Πολύ υψηλός βαθμός», ακολουθεί ποσοστό 30% για την απάντηση «Υψηλός βαθμός» και τέλος το 13,3% που είναι και το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Μέτριος βαθμός». Το συμπέρασμα για τη σημαντικότητα των δεξιοτήτων διαχείρισης εργασίας τείνει να είναι απαραίτητο στοιχείο για ένα άτομο που ασχολείται με τη μηχανογραφημένη λογιστική.

**Διάγραμμα 4.3.14: Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας**



## 5 Κοστολόγηση – κερδοφορία όπως στοιχειοθετείται από τα εμπειρικά αποτελέσματα

### 5.1 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους

Οι λογιστές απαντούν σε ότι αφορά τις δυνατότητες του πληροφοριακού συστήματος για την υποστήριξη της καταγραφής του κόστους.

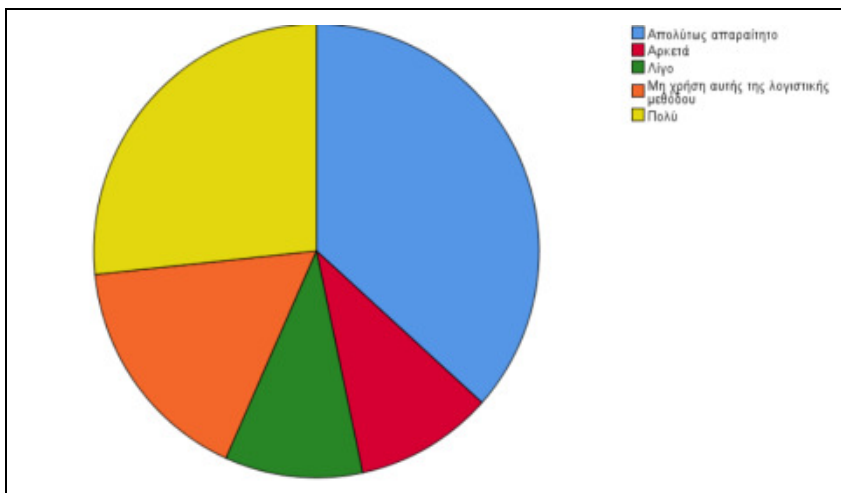
#### 5.1.1 Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα)

Το κόστος των τελικών προϊόντων είναι ένα πολύ σημαντικό στοιχείο που πρέπει να καταχωρείται από την επιχείρηση και να υπολογίζεται σωστά. Οι ερωτηθέντες καλούνται να αξιολογήσουν σε ποιο βαθμό θεωρούν απαραίτητη αυτή τη δυνατότητα του συστήματος.

Πίνακας 5.1.1: Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα)

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	3	10,0	46,7
	Λίγο	3	10,0	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 5.1.1: Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα)



Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) θεωρεί απολύτως απαραίτητη τη δυνατότητα αυτή, με ποσοστό 26,7% τη θεωρούν πολύ σημαντική. Το 16,7% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής» πράγμα που σημαίνει ότι η δραστηριότητα της εταιρείας τους μπορεί να μην αφορά προϊόντα. Με μικρότερο ποσοστό ύψους 10% απαντούν «Αρκετά» και «Λίγο».

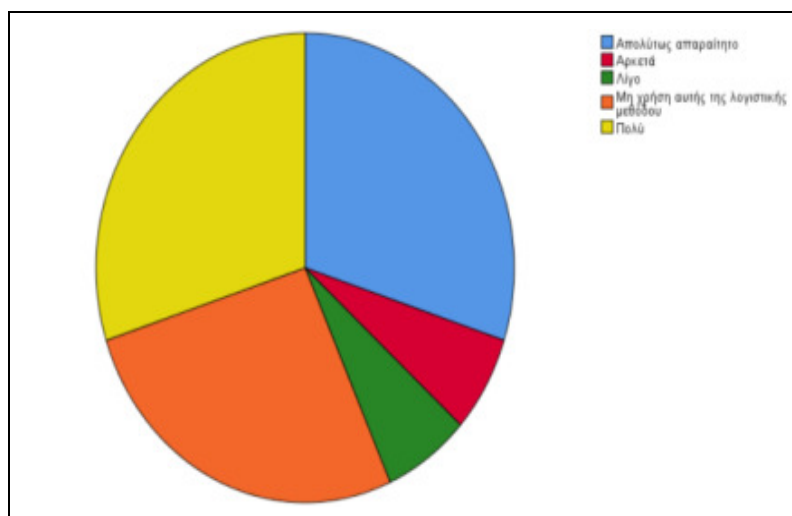
### 5.1.2 Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα)

Τα ημιτελή προϊόντα χρήζουν παρακολούθησης κόστους όπως και τα τελικά προϊόντα. Στον υπολογισμό του κόστους ενός προϊόντος λαμβάνονται υπόψη διάφοροι παράγοντες όπως το κόστος αποθήκευσης, απόσβεση του υλικού, κόστος πρώτων υλών κλπ. Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) απαντά με «Απολύτως απαραίτητο» και «Πολύ». Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου απαντά το 26,7% και το 6,7% απαντά «Αρκετά» και «Λίγο».

**Πίνακας 5.1.2: Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα)**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	2	6,7	36,7
	Λίγο	2	6,7	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	8	26,7	70,0
	Πολύ	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.2: Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα)**



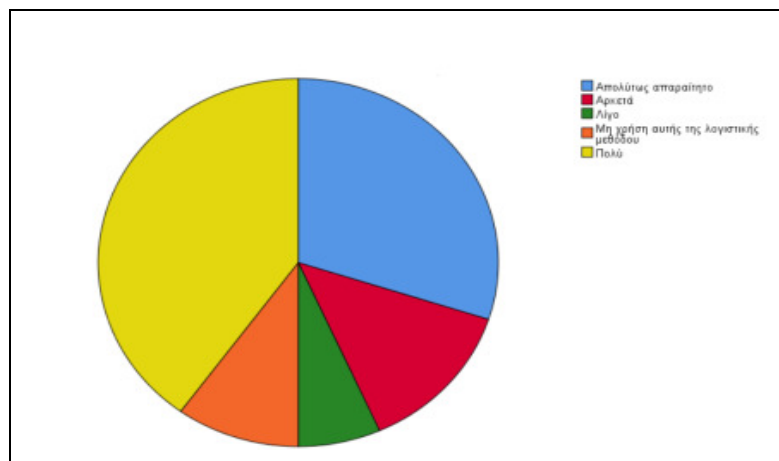
### 5.1.3 Κόστος ανά δραστηριότητα

Μια επιχείρηση δύναται να έχει πολλαπλές δραστηριότητες δηλαδή μπορεί να είναι εμπορική αλλά να παρέχει και υπηρεσίες. Το κόστος ανά δραστηριότητα είναι πολύ σημαντικό να παρακολουθείται και να εντοπίζονται έτσι περιθώρια κέρδους ή ζημίας. Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) κρίνει πολύ απαραίτητο να υπάρχει αυτό το στοιχείο στο σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής, ακολουθεί με 30% η άποψη «Απολύτως απαραίτητο», με «Αρκετά» απαντά το 13,3% του δείγματος, το 10% δε χρησιμοποιεί αυτή τη λογιστική μέθοδο και το μικρότερο ποσοστό 6,7% απαντά «Λίγο».

Πίνακας 5.1.3: Κόστος ανά δραστηριότητα

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	4	13,3	43,3
	Λίγο	2	6,7	50,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	3	10,0	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 5.1.3: Κόστος ανά δραστηριότητα



### 5.1.4 Κόστος ανά εντολή παραγωγής

Το κόστος παραγωγής είναι κρίσιμο να καταγράφεται καθώς ένα εργοστάσιο για να παράξει έχει πάρα πολλά έξοδα και πολλές παραμέτρους που χρειάζονται προσοχή. Μια εντολή

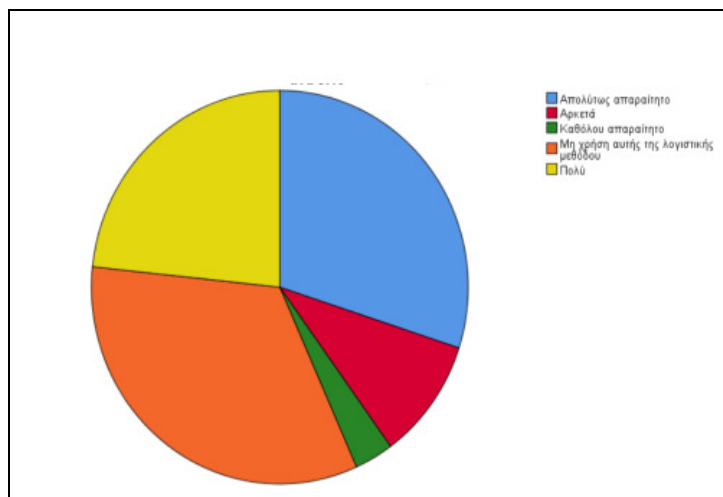
παραγωγής περιέχει όλα όσα θα χρειαστούν για να παραχθεί το τελικό προϊόν, πρώτες ύλες, ημιτελή προϊόντα, ποσότητες ενημερώνονται έτσι και τα αποθέματα.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) δεν χρησιμοποιεί αυτή τη λογιστική μέθοδο πράγμα που σημαίνει ότι δεν παράγουν τα προϊόντα που εμπορεύονται ή αφορά εταιρεία παροχής υπηρεσιών, ακολουθεί ποσοστό 30% όπου δηλώνει «Απολύτως απαραίτητο» το στοιχείο αυτό για το σύστημα, το 23,3% δηλώνει «Πολύ», το 10% «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 5.1.4: Κόστος ανά εντολή παραγωγής**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	3	10,0	40,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	10	33,3	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.4: Κόστος ανά εντολή παραγωγής**



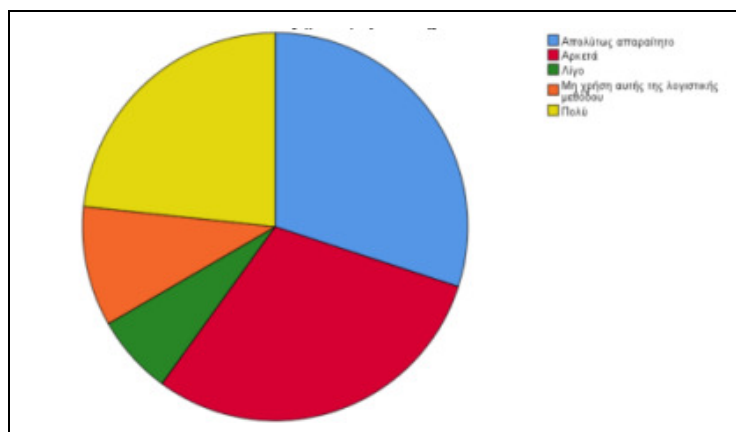
### 5.1.5 Σχεδιασμός κόστους

Οι επιχειρήσεις είναι ζωτικής σημασίας να σχεδιάζουν τα κόστη τους πριν προβούν σε σημαντικές αποφάσεις και επενδύσεις.

**Πίνακας 5.1.5: Σχεδιασμός κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	9	30,0	60,0
	Λίγο	2	6,7	66,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	3	10,0	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
	Total		30	100,0

**Διάγραμμα 5.1.5: Σχεδιασμός κόστους**



Τα μέσα μηχανογραφημένης λογιστικής έχουν τη δυνατότητα να φτιάξουν ένα αξιόπιστο πλάνο εφόσον οι λογιστές έχουν λάβει υπόψη όλες τις παραμέτρους. Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) απαντά «Απολύτως απαραίτητο» και «Αρκετά». Με ποσοστό 23,3% ακολουθεί η απάντηση «Πολύ». Το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Λίγο». Συνεπώς, ο σχεδιασμός του κόστους κρίνεται σημαντικό στοιχείο του συστήματος από το δείγμα.

### **5.1.6 Πρότυπο κόστους**

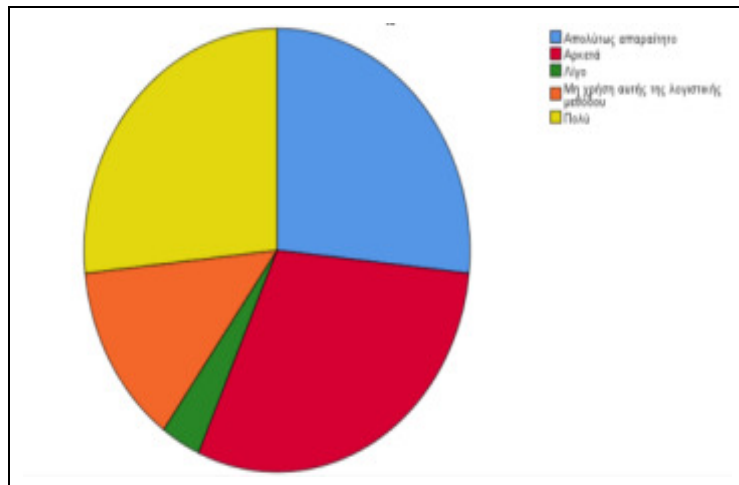
Το πρότυπο κόστους εννοιολογείται ως το προκαθορισμένο κόστος παραγωγής σύμφωνα με μελέτη του παρελθόντος, του παρόντος αλλά και πρόβλεψης του μέλλοντος σε συνάρτηση με τους παράγοντες που το επηρεάζουν όπως οι οικονομικές συνθήκες και οι όγκοι πωλήσεων. Χρησιμοποιείται και ως εργαλείο ελέγχου και μέτρο σύγκρισης για τον αν η επιχείρηση είναι κοντά στο στόχο της σε σχέση με αυτό.

**Πίνακας 5.1.6: Πρότυπο κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	8	26,7	26,7
	Αρκετά	9	30,0	56,7
	Λίγο	1	3,3	60,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total		30	100,0

Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) το θεωρεί «Αρκετά» σημαντικό στοιχείο ακολουθεί ποσοστό 26,7% όπου το θεωρεί «Απολύτως απαραίτητο» και «Πολύ». «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» απαντά το 13,3% και με το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά το δείγμα «Λίγο». Συνεπώς, η δυνατότητα αυτή του συστήματος κρίνεται εποικοδομητική από τους ερωτηθέντες (<https://www.kostos-paragogis.gr/bimata-ilopoiisis/protipo-kostos.html>, n.d.).

**Διάγραμμα 5.1.6: Πρότυπο κόστους**



### **5.1.7 Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος**

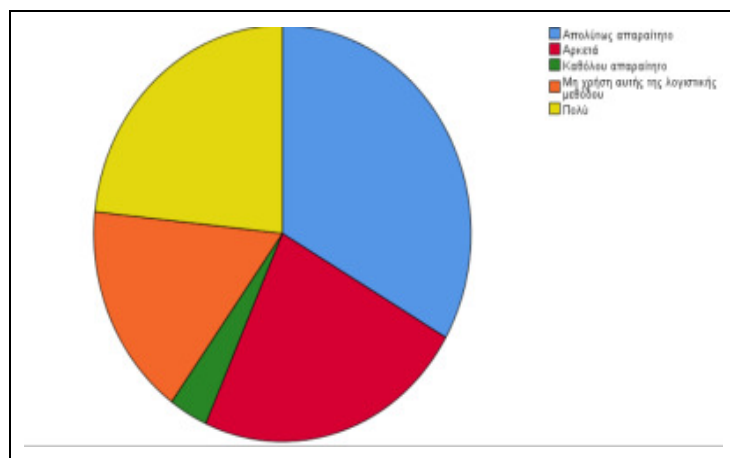
Σε ένα σύστημα είναι πολύ απαραίτητο να υπάρχει καταγεγραμμένη η ιστορικότητα των γεγονότων ιδιαίτερα όταν πρόκειται για τιμές και κόστη. Το πρότυπο κόστος αγορών αφορά τη σχεδίαση ενός κόστους σε συνάρτηση με παρελθοντικές, παροντικές και μελλοντικές τιμές και εξισώνεται με το ιστορικό κόστος με σκοπό τη βέλτιστη απόφαση και έλεγχο του κόστους συγκριτικά. Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) απαντά «Απολύτως απαραίτητο»,

ακολουθεί ποσοστό 23,3% με απαντήσεις «Αρκετά» και «Πολύ». Το 16,7% δεν κάνει χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου καθώς αφορά παραγωγή και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) δεν το θεωρεί καθόλου απαραίτητο.

**Πίνακας 5.1.7: Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	7	23,3	56,7
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	60,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.7: Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος**



### 5.1.8 Κόστος τέλους περιόδου

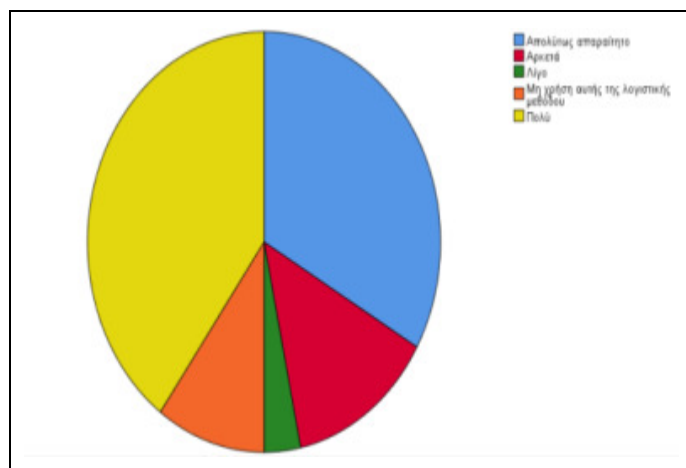
Για τα οικονομικά αποτελέσματα μιας εταιρείας είναι απαραίτητο να γνωρίζουμε το συνολικό κόστος στο τέλος της περιόδου είτε είναι τέλος μήνα/μηνών είτε τέλος χρόνου. Το δείγμα απάντησε με ποσοστό 40% «Πολύ» ως απαραίτητη πληροφορία του συστήματος το κόστος τέλους περιόδου, «Απολύτως απαραίτητο» απάντησε το 33,3%, το 13,3% «Αρκετά», το 10% «Μη χρήση της λογιστικής μεθόδου» και το μικρότερο ποσοστό πήρε η απάντηση «Λίγο».



**Πίνακας 5.1.8: Κόστος τέλους περιόδου**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	4	13,3	46,7
	Λίγο	1	3,3	50,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	3	10,0	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.8: Κόστος τέλους περιόδου**



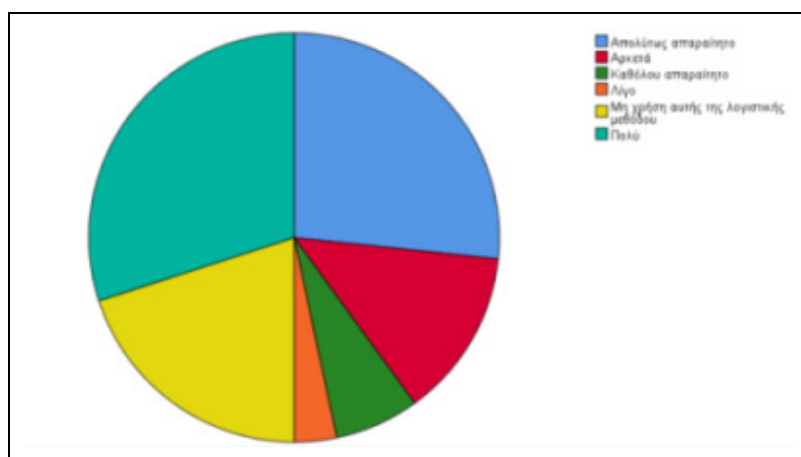
### **5.1.9 Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων) και υπολογισμού καθαρής αξίας**

Μια εταιρεία όταν παράγει ένα προϊόν έχει το κόστος των πρώτων υλών, του σχεδιασμού του, της δημιουργίας του, αποθήκευση, συντήρηση του αλλά δεν σταματά εκεί το κόστος. Για την προώθηση και πώλησή του γίνονται επίσης ενέργειες οι οποίες κοστίζουν. Για παράδειγμα, το τμήμα μάρκετινγκ έχει κόστος για τυχόν παροχές και εκδηλώσεις που διοργανώνει για τους πελάτες. Οι πωλήσεις έχουν κόστος για την εξυπηρέτηση του πελάτη. Πρέπει συνεπώς πέρα από όλα αυτά τα κόστος να είναι εύκολο να υπολογιστεί η καθαρή αξία του προϊόντος.

**Πίνακας 5.1.9: Συνολικό κόστος παραγωγής και υπολογισμού καθαρής αξίας**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	8	26,7	26,7
	Αρκετά	4	13,3	40,0
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	46,7
	Λίγο	1	3,3	50,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	70,0
	Πολύ	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.9: Συνολικό κόστος παραγωγής και υπολογισμού καθαρής αξίας**



Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) το θεωρεί «Πολύ απαραίτητο» να υπάρχει στο σύστημα, το 26,7% το θεωρεί «Απολύτως απαραίτητο», το 13,3% «Αρκετά», «Καθόλου απαραίτητο» κρίνει το 6,7% και με μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά το δείγμα «Λίγο». Οι αρνητικές απαντήσεις είναι πιθανό να μην εμπορεύονται προϊόντα είτε να μην είναι αρκετές μεγάλες εταιρείες.

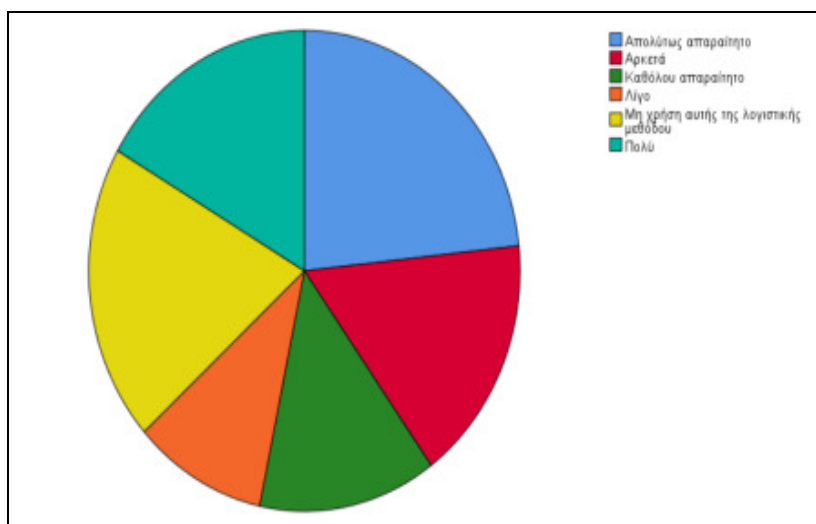
#### **5.1.10 Πολλαπλά σενάρια κόστους**

Τα πολλαπλά σενάρια κόστους είναι η δυνατότητα για ανάλυση με υπαρκτά αποτελέσματα ώστε να προταθούν διαφορετικοί χειρισμοί και το κόστος να είναι ελεγχόμενο. Το 23,3% κρίνει ότι είναι «Απολύτως απαραίτητο», το 20% «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 16,7% απαντά «Αρκετά» και «Πολύ», το 13,3% το κρίνει «Καθόλου απαραίτητο» και είναι το μικρότερο ποσοστό.

**Πίνακας 5.1.10: Πολλαπλά σενάρια κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	5	16,7	40,0
	Καθόλου απαραίτητο	4	13,3	53,3
	Λίγο	3	10,0	63,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	83,3
	Πολύ	5	16,7	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.10: Πολλαπλά σενάρια κόστους**



### **5.1.1 Υποθετικά σενάρια κόστους**

Με σκοπό την αναζήτηση νέων ιδεών για την εφαρμογή εναλλακτικών λύσεων σε διάφορες διεργασίες της εταιρείας, επικοινωνητικό θα ήταν να έχουμε στα χέρια μας ένα υποθετικό πλάνο με υπολογισμένες τις όλες τις παραμέτρους του κόστους. Τα υποθετικά σενάρια αφορούν υποθετικά αποτελέσματα ή προβλέψεις. Ιδιαίτερα όταν είναι μεγάλη εταιρεία και έχει πολλές δραστηριότητες και παραγωγή μιας γκάμας προϊόντων.

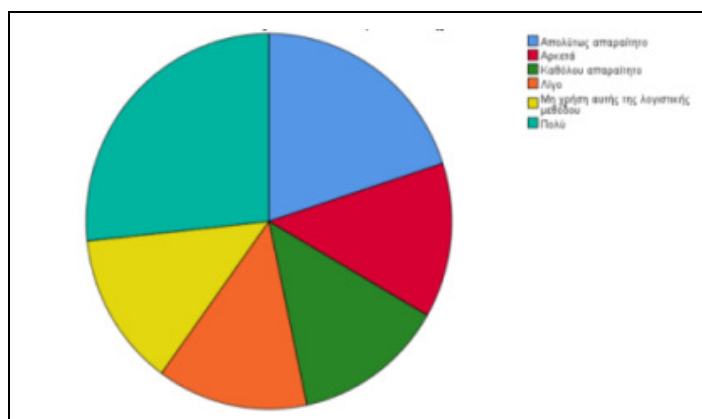
Το μεγαλύτερο ποσοστό (20%) το έκρινε «Απολύτως απαραίτητο» να υπάρχει στο σύστημα η λειτουργία για τα υποθετικά σενάρια κόστους. Επόμενο μεγαλύτερο είναι το 26,7%

«Πολύ». Ακολουθούν με 13,3% απαντήσεις «Αρκετά», «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», «Λίγο» και «Καθόλου Απαραίτητο». Κρίνουμε λοιπόν ότι η πλειοψηφία επωφελείται από αυτή τη δυνατότητα.

**Πίνακας 5.1.11: Υποθετικά σενάρια κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	6	20,0	20,0
	Αρκετά	4	13,3	33,3
	Καθόλου απαραίτητο	4	13,3	46,7
	Λίγο	4	13,3	60,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.11: Υποθετικά σενάρια κόστους**



### 5.1.12 Κόστος εργασίας

Η παρακολούθηση του κόστους του ανθρώπινου παράγοντα ιδιαίτερα σε μεγάλες εταιρείες αποτελεί πολύ σημαντική παράμετρο. Περιέχει το μισθό, τις άδειες, υπερωρίες, τυχόν bonus και παροχές.

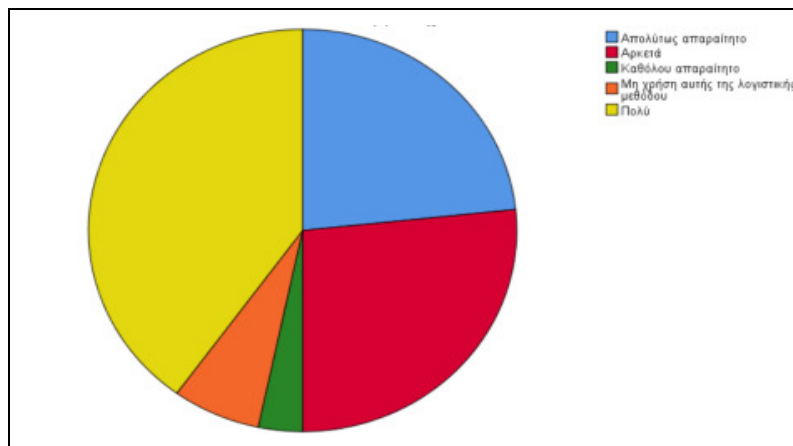
Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) απαντά «Πολύ», το 26,7% απαντά «Αρκετά», το 23,3% κρίνει «Απολύτως απαραίτητο», το 6,7% απαντά «Μη χρήση της λογιστικής μεθόδου» όπου λογικά πρόκειται για επιχείρηση μικρή, με πολύ λίγους εργαζόμενους. Με ποσοστό 3,3% που είναι και το μικρότερο ποσοστό ακολουθεί η απάντηση «Καθόλου απαραίτητο».

Συμπεραίνουμε ότι οι περισσότεροι λογιστές θεωρούν πολύ σημαντική τη δυνατότητα διαχείρισης του κόστους εργασίας στο πληροφοριακό σύστημα.

**Πίνακας 5.1.12: Κόστος εργασίας**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	8	26,7	50,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.12: Κόστος εργασίας**



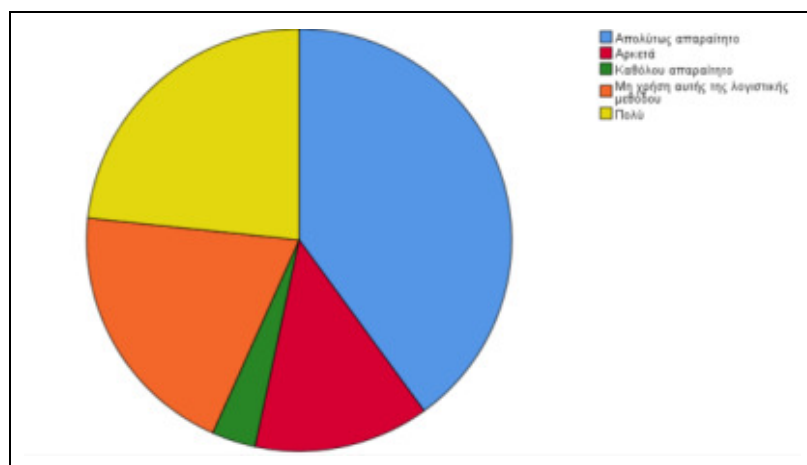
### 5.1.13 Κέντρα Κόστους

Τα κέντρα κόστους είναι ουσιαστικά η τμηματοποίηση με ξεχωριστούς κωδικούς μέσα στο σύστημα για την καταγραφή του κάθε γεγονότος ανάλογα με το τμήμα και τον τομέα που παράγεται το κόστος με σκοπό τη διευκόλυνση, την ανάλυση και την ακριβέστερη ταξινόμηση των πληροφοριών. Βοηθούν στο να βγαίνουν καθαρά συμπεράσματα, να γίνεται πιο σωστός και τεκμηριωμένος έλεγχος και πιο ορθές επιχειρηματικές αποφάσεις. Το 40% απαντά ότι θεωρεί απολύτως απαραίτητη την ύπαρξη των κέντρων κόστους στο σύστημα. Ακολουθεί ποσοστό 23,3% όπου απαντά «Πολύ». Το 20% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». «Αρκετά» απαντά το 13,3% και το μικρότερο ποσοστό κατέχει η απάντηση «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 5.1.13: Κέντρα Κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	4	13,3	53,3
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 5.1.13: Κέντρα Κόστους**



## **5.2 Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση**

Το δείγμα το οποίο έλαβε μέρος στην έρευνα καλείται να απαντήσει για το βαθμό αναγκαιότητας της ανάλυσης κόστους και της δυνατότητας κοστολόγησης μέσω του λογιστικού πληροφοριακού συστήματος.

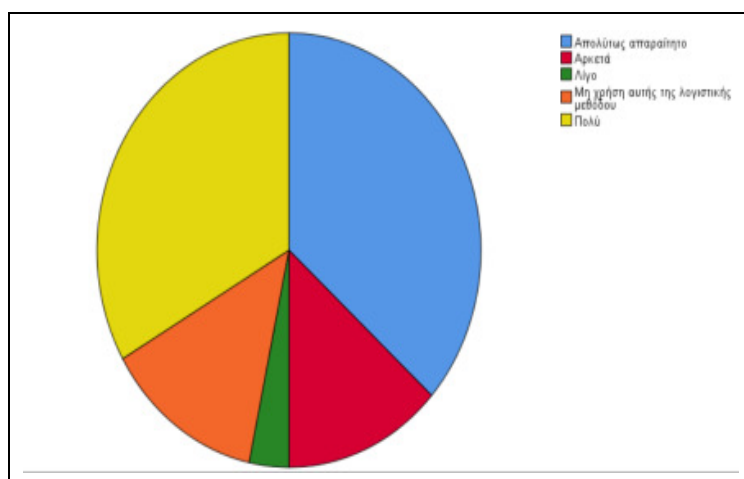
### **5.2.1 Ανάλυση σταθερού κόστους**

Η ανάλυση του σταθερού κόστους βασίζεται στα κόστη των παραγωγικών διαδικασιών τα οποία δεν υπόκεινται σε μεταβολές μακροχρόνια, άσχετα από τον όγκο που παράγεται. (<https://www.euretirio.com/stathero-kostos/>). Για μια εταιρεία που παράγει προϊόντα είναι απαραίτητο στοιχείο προς μέτρηση.

**Πίνακας 5.2.1: Ανάλυση σταθερού κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	4	13,3	50,0
	Λίγο	1	3,3	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.1: Ανάλυση σταθερού κόστους**



Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απαντά «Απολύτως απαραίτητο», το 33,3% «Πολύ», το 13,3% απαντά «Αρκετά» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Λίγο». Συμπερασματικά, το μεγαλύτερο μέρος των λογιστών αξιολογεί ως πολύ χρήσιμη την ανάλυση σταθερού κόστους.

### **5.2.2 Ανάλυση μεταβλητού κόστους**

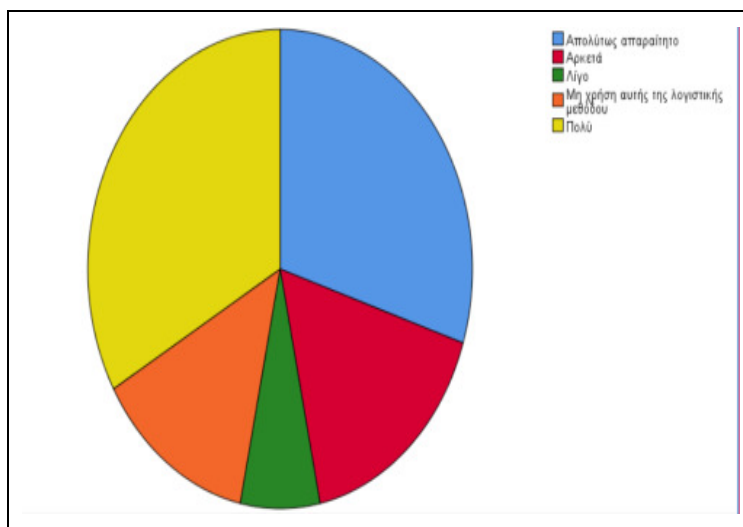
Το μεταβλητό κόστος επηρεάζεται από τον όγκο παραγωγής, συνεπώς η τιμή του μεταβάλλεται συχνά και πρέπει να παρακολουθείται. Όλα τα κόστη πρέπει να ελέγχονται λεπτομερώς για να διατηρούνται σε επίπεδο όπου δεν έχει επιπτώσεις στην κερδοφορία της επιχείρησης (<https://www.euretirio.com/metavlito-kostos/>). Το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 33,3% απαντά «Πολύ» απαραίτητη τη δυνατότητα υπολογισμού του μεταβλητού κόστους. Ακολουθεί ποσοστό 30% «Απολύτως απαραίτητο», το ποσοστό 16,7% επέλεξε την απάντηση «Αρκετά». Το 13,3% δεν χρησιμοποιεί αυτή τη λογιστική μέθοδο όπου λογικά

πρόκειται για εταιρεία που δεν έχει παραγωγή. Το μικρότερο ποσοστό 6,7% έχει η απάντηση «Λίγο».

**Πίνακας 5.2.2: Ανάλυση μεταβλητού κόστους**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
Αρκετά	5	16,7	46,7
Λίγο	2	6,7	53,3
Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	66,7
Πολύ	10	33,3	100,0
Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.2: Ανάλυση μεταβλητού κόστους**



### 5.2.3 Ανάλυση άμεσου κόστους

Άμεσο είναι το κόστος που εμπεριέχεται στην τιμή του προϊόντος ή της υπηρεσίας, ύστερα από υπολογισμό με τρόπο ώστε να ξεχωρίζει ([https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1\\_5\\_kostos.htm](https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1_5_kostos.htm)).

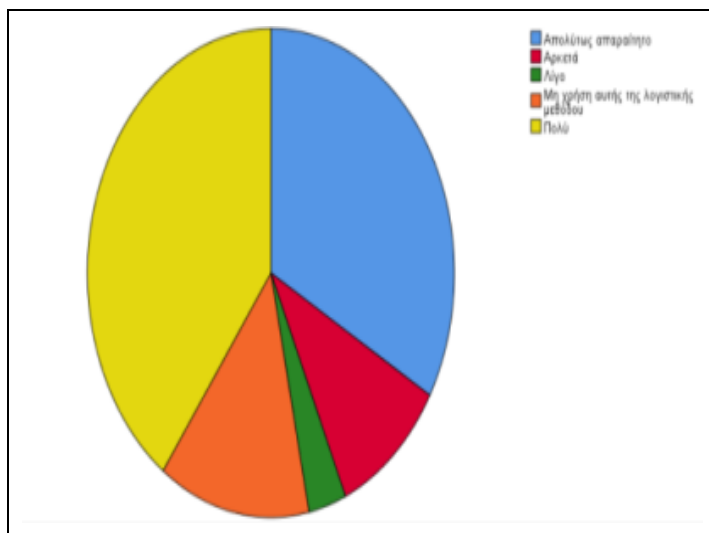
Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) ψηφίζει «Πολύ», το 33,3% απαντά «Απολύτως απαραίτητο», το 13,3% δεν χρησιμοποιεί αυτή τη λογιστική μέθοδο, το 10% απαντά «Αρκετά» και τέλος το μικρότερο ποσοστό 3,3% απαντά «Λίγο».



**Πίνακας 5.2.3: Ανάλυση άμεσου κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	3	10,0	43,3
	Λίγο	1	3,3	46,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.3: Ανάλυση άμεσου κόστους**



#### **5.2.4 Ανάλυση έμμεσου κόστους**

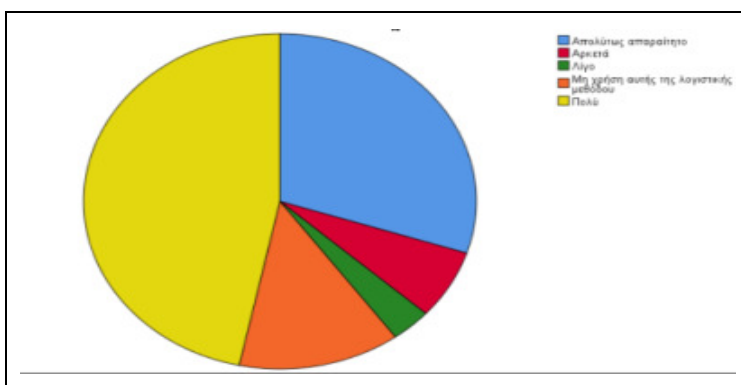
Όταν μια επιχείρηση παράγει παραπάνω από ένα είδος προϊόντων ή υπηρεσίες μοιράζονται τα κόστη για τη δημιουργία τους και είναι δύσκολο να προσδιοριστεί ο βαθμός διαφοροποίησης μεταξύ τους και να ενσωματωθεί το ανάλογο κόστος ([https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1\\_5\\_kostos.htm](https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1_5_kostos.htm)).

Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) κρίνει «Πολύ» απαραίτητη τη μέτρηση αυτή, αμέσως μεγαλύτερο ποσοστό 30% απαντά «Απολύτως απαραίτητο», ακολουθεί ποσοστό 13,3% «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Ύστερα το ποσοστό 6,7% απαντά «Αρκετά» χρήσιμο και το μικρότερο ποσοστό 3,3% «Λίγο».

**Πίνακας 5.2.4: Ανάλυση έμμεσου κόστους**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	2	6,7	36,7
	Λίγο	1	3,3	40,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	53,3
	Πολύ	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.4: Ανάλυση έμμεσου κόστους**



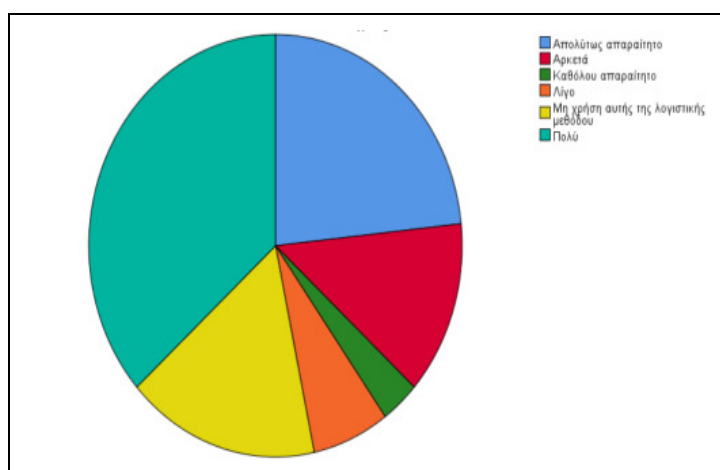
### 5.2.5 Κοστολόγηση βάσει στόχων

Τα κόστη είναι απαραίτητο να μετρώνται με ακρίβεια, απόλυτη λεπτομέρεια και να σχεδιάζονται με προνοητικότητα καθώς επηρεάζουν τη λειτουργία και την κερδοφορία της επιχείρησης. Η επιχείρηση για να είναι υγιής και να μπορεί να εξελίσσεται θέτει στόχους κυρίως οικονομικούς που σε αυτό πολύ σημαντικός παράγοντας είναι η κοστολόγηση και η τιμή που τελικά θα λάβει ο πελάτης.

**Πίνακας 5.2.5: Κοστολόγηση βάσει στόχων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	4	13,3	36,7
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	40,0
	Λίγο	2	6,7	46,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.5: Κοστολόγηση βάσει στόχων**



Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απαντά «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 23,3% όπου κρίνει «Απολύτως απαραίτητο» το στοιχείο, το ποσοστό 16,7% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το ποσοστό 13,3% «Αρκετά». Το δείγμα απάντησε με 6,7% «Λίγο» απαραίτητο και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) «Καθόλου απαραίτητο». Η πλειοψηφία των απαντήσεων έχει θετική άποψη για την ύπαρξη της κοστολόγησης βάσει στόχων στο πληροφοριακό σύστημα.

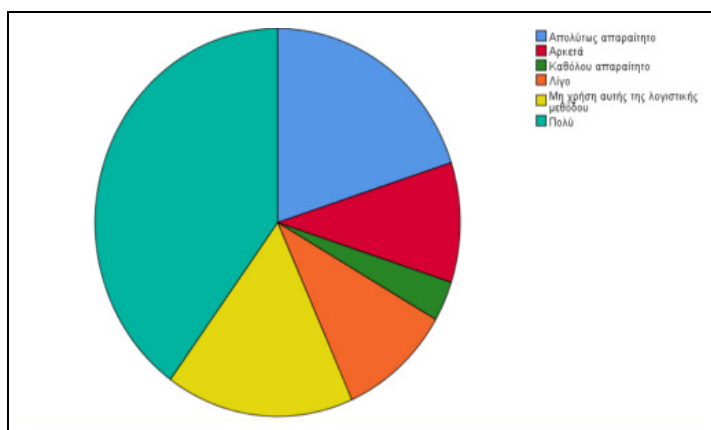
### 5.2.6 Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων

Σχετικά με την πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων, το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) των λογιστών απαντά «Πολύ» σημαντικό στοιχείο. Ακολουθεί με 20% η απάντηση «Απολύτως απαραίτητο», με ποσοστό 16,7% απάντησαν «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», 10% συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Αρκετά» και «Λίγο», το μικρότερο ποσοστό (3,3%) έλαβε η απάντηση «Καθόλου απαραίτητο». Συμπερασματικά, το στοιχείο αυτό κρίνεται αρκετά χρήσιμο καθώς οι περισσότερες απαντήσεις ήταν θετικές ως προς αυτό.

**Πίνακας 5.2.6: Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	6	20,0	20,0
	Αρκετά	3	10,0	30,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	33,3
	Λίγο	3	10,0	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.6: Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων**



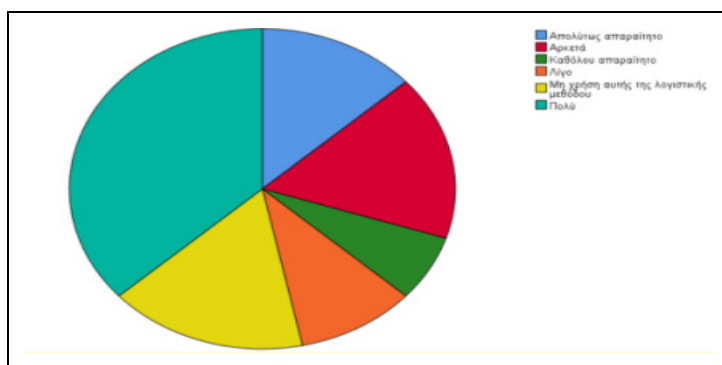
### 5.2.7 Προκαταρκτική κοστολόγηση

Το δείγμα καλείται να αξιολογήσει πόσο σημαντικός είναι ο υπολογισμός της προκαταρκτικής κοστολόγησης από το πληροφοριακό σύστημα. Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) των λογιστών απάντησε «Πολύ», το 16,7% απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» και «Αρκετά». Το 13,3% θεώρησε «Απολύτως απαραίτητο» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 5.2.7: Προκαταρκτική κοστολόγηση**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	5	16,7	30,0
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	36,7
	Λίγο	3	10,0	46,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.7: Προκαταρκτική κοστολόγηση**



Το μεγαλύτερο μέρος των απαντήσεων είναι υπέρ της σημαντικότητας της χρήσης προκαταρκτικής κοστολόγησης μέσα στο λογιστικό πληροφοριακό σύστημα.

### 5.2.8 Κοστολόγηση του Κύκλου Ζωής

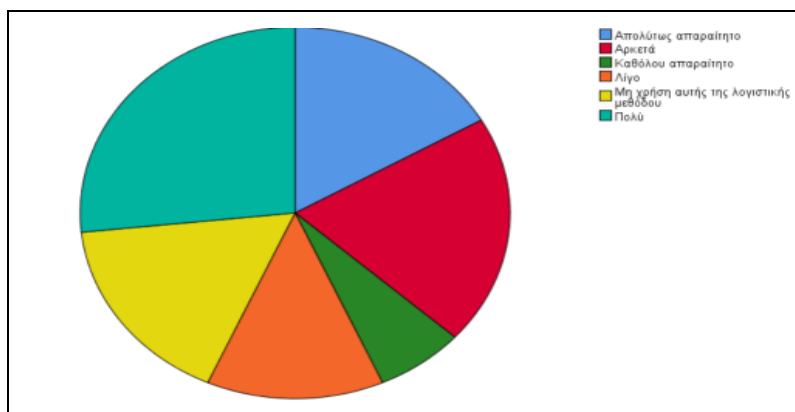
Ο καθορισμός του κύκλου ζωής των προϊόντων είναι πολύ σημαντικό στοιχείο για την επιχείρηση και αφορά στοιχεία από τη σύλληψη της ιδέας για τη δημιουργία του μέχρι και την ανακύκλωσή του.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (26,7%) απάντησε «Πολύ», το 20% «Αρκετά», το 16,7% απάντησε «Απολύτως απαραίτητο» και «Μη χρήση της λογιστικής μεθόδου». Το 13,3% απάντησε «Λίγο» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) έκρινε «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 5.2.8: Κοστολόγηση του Κύκλου Ζωής**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	5	16,7	16,7
	Αρκετά	6	20,0	36,7
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	43,3
	Λίγο	4	13,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.8: Κοστολόγηση του Κύκλου Ζωής**



### 5.2.9 Πλήρης κοστολόγηση

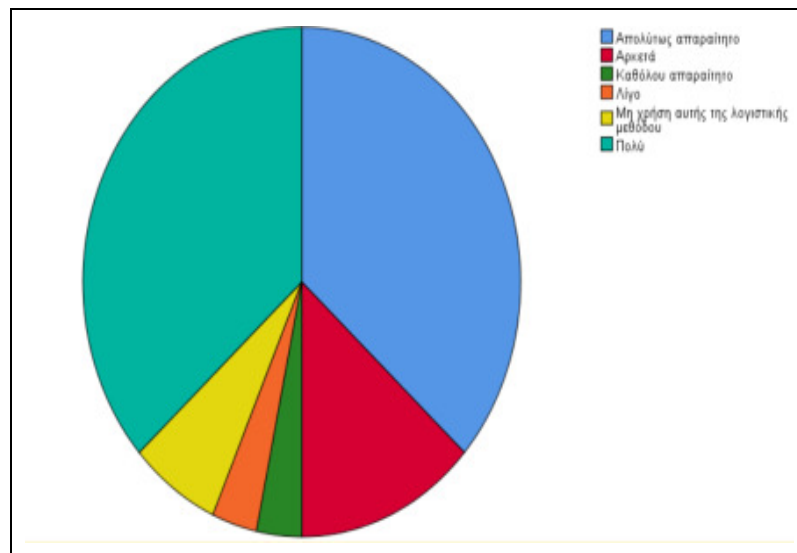
Σχετικά με την πλήρη κοστολόγηση τα αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας δείχνουν:

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος 36,7% απαντά «Πολύ» και «Απολύτως απαραίτητο», στη συνέχεια το ποσοστό 13,3% έλαβε η απάντηση «Αρκετά», με 6,7% ακολουθεί η απάντηση «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και «Λίγο».

**Πίνακας 5.2.9: Πλήρης κοστολόγηση**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	4	13,3	50,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	53,3
	Λίγο	1	3,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.9: Πλήρης κοστολόγηση**



### 5.2.10 Ταυτόχρονη κοστολόγηση

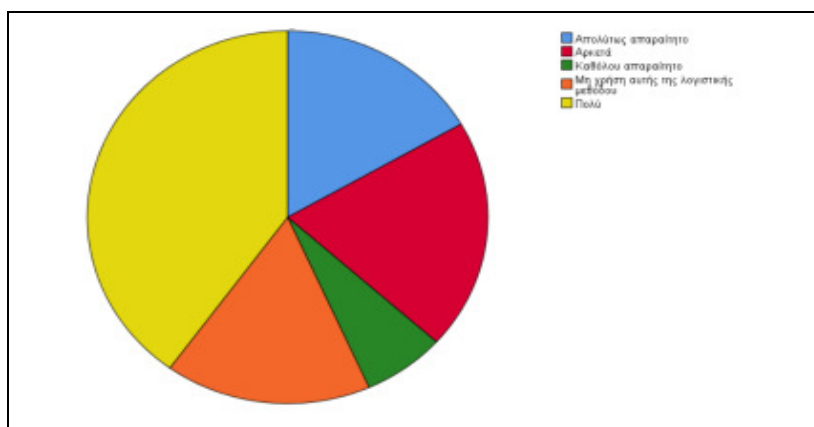
Το δείγμα καλείται να κρίνει τη σημασία της ταυτόχρονης κοστολόγησης σε ένα πληροφοριακό λογιστικό σύστημα. Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) του δείγματος απάντησε «Πολύ», το 20% απάντησε «Αρκετά», σε ποσοστό 16,7% οι λογιστές απάντησαν «Απολύτως

απαραίτητο» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 5.2.10: Ταυτόχρονη κοστολόγηση**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	5	16,7	16,7
	Αρκετά	6	20,0	36,7
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.10: Ταυτόχρονη κοστολόγηση**



### 5.2.11 Οριακή κοστολόγηση

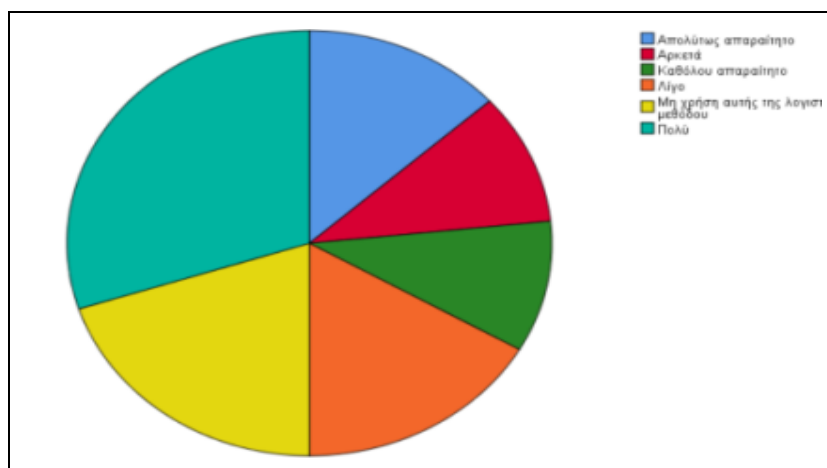
Το οριακό κόστος χρησιμοποιείται από επιχειρήσεις που έχουν παραγωγική δραστηριότητα και εννοιολογείται ως ο ρυθμός μεταβολής του συνολικού κόστους όταν μεταβάλλεται η παραγωγική διαδικασία κατά μια μονάδα. Υπολογίζεται έτσι το πιθανό περιθώριο κέρδους (<https://www.euretirio.com/oriako-kostos/>).

Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) απάντησε «Πολύ», το 20% «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 16,7% απαντά «Λίγο», το 13,3% απαντά «Απολύτως απαραίτητο» και το μικρότερο ποσοστό (10%) έλαβαν οι απαντήσεις «Αρκετά» και «Καθόλου απαραίτητο». Συμπεραίνουμε ότι η πλειοψηφία των λογιστών θεωρεί το στοιχείο πολύ χρήσιμο, υπάρχει όμως ένα σεβαστό μερίδιο υπέρ της άποψης ότι δεν χρησιμοποιούν τη μέθοδο αυτή, λογικά ισχύει για μικρότερες εταιρείες.

**Πίνακας 5.2.11: Οριακή κοστολόγηση**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	3	10,0	23,3
	Καθόλου απαραίτητο	3	10,0	33,3
	Λίγο	5	16,7	50,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	70,0
	Πολύ	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.2.11: Οριακή κοστολόγηση**



### **5.3 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων**

Στο παρόν κεφάλαιο οι λογιστές απαντούν σχετικά με το πόσο αναγκαίο είναι να υπάρχουν λειτουργίες σχετικές με τον καθορισμό των εξόδων μέσα στο σύστημα.

#### **5.3.1 Υπολογισμός γενικών εξόδων**

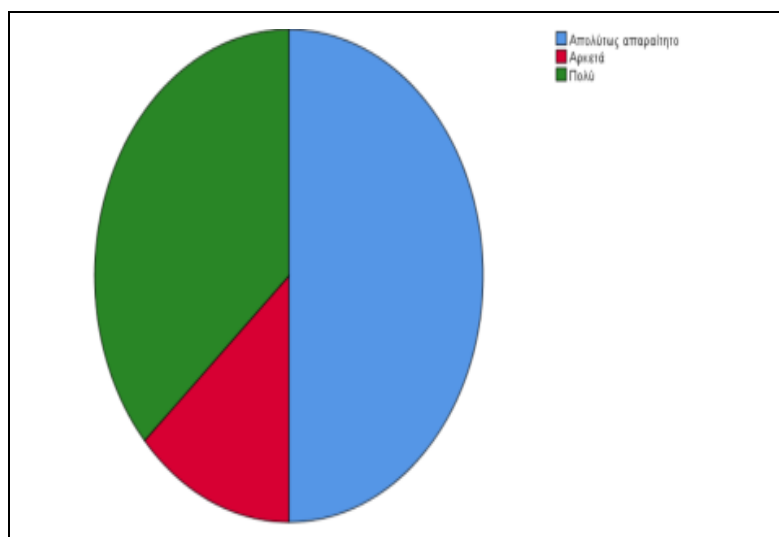
Ο υπολογισμός των γενικών εξόδων είναι μια πολύ σημαντική πληροφορία για μια επιχείρηση καθώς δεν επιτυγχάνεται η μέγιστη κερδοφορία αν υπάρχουν ανεξέλεγκτα έξοδα. Είναι επίσης χρήσιμο στο να μελετήσουν οι αρμόδιοι τυχόν εναλλακτικές για μείωση κόστους. Το μεγαλύτερο ποσοστό (50%) έκρινε «Απολύτως απαραίτητο», στη συνέχεια ποσοστό 36,7% έλαβε η απάντηση «Πολύ» και το μικρότερο ποσοστό (13,3%) απάντησε «Αρκετά». Συμπεραίνουμε ότι για τους λογιστές είναι πολύ εποικοδομητική λειτουργία.



**Πίνακας 5.3.1: Υπολογισμός γενικών εξόδων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	15	50,0	50,0
	Αρκετά	4	13,3	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.3.1: Υπολογισμός γενικών εξόδων**



### **5.3.2 Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης**

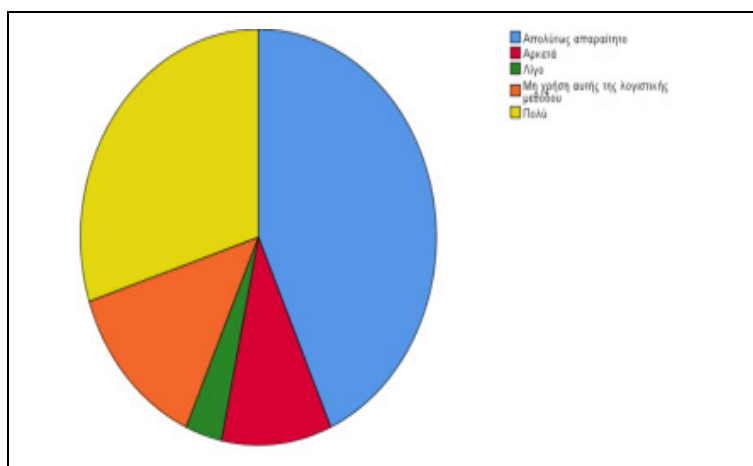
Η κατανομή των γενικών εξόδων ανάλογα με τη δραστηριότητα και το τμήμα της επιχείρησης προσφέρει μια αναλυτική πληροφόρηση που εύκολα μπορούν να γίνουν έλεγχοι και να οδηγούμαστε σε πιο στοχευμένα συμπεράσματα σχετικά με τα έξοδα.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (43,3%) έλαβε η απάντηση «Απολύτως απαραίτητο», ύστερα με ποσοστό 30% απάντησαν «Πολύ», το 13,3% απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 10% των λογιστών απάντησαν «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) έλαβε η απάντηση «Λίγο». Συμπερασματικά, μεγάλο ποσοστό των λογιστών έκρινε σημαντική τη δυνατότητα αυτή.

**Πίνακας 5.3.2: Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	13	43,3	43,3
	Αρκετά	3	10,0	53,3
	Λίγο	1	3,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	70,0
	Πολύ	9	30,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.3.2: Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης**



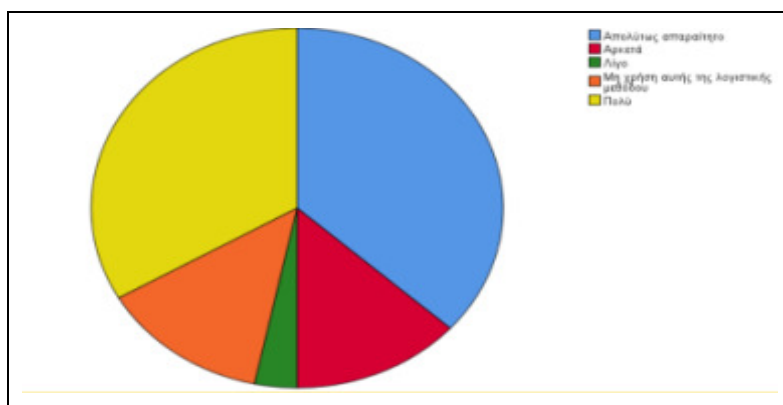
### 5.3.3 Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες

Σχετικά με την αξιολόγηση των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα και τις υπηρεσίες οι λογιστές στο μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) έκριναν «Απολύτως απαραίτητο», το 33,3% «Πολύ», το 13,3% των λογιστών απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» και «Αρκετά». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) έλαβε η απάντηση «Λίγο».

**Πίνακας 5.3.3: Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	4	13,3	50,0
	Λίγο	1	3,3	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.3.3: Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες**



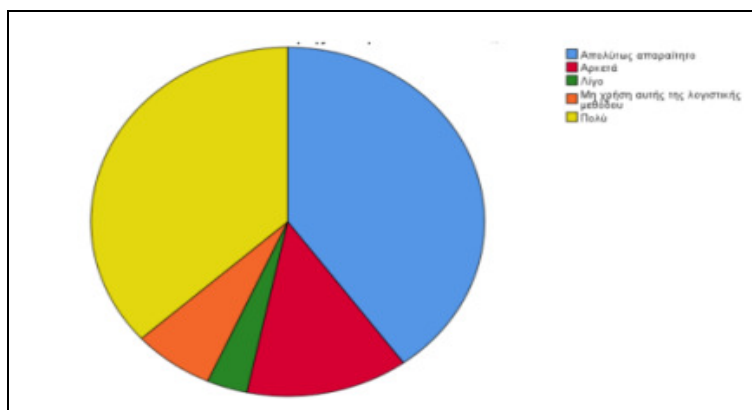
### 5.3.4 Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες

Σχετικά με την κατανομή των εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα και τις υπηρεσίες οι λογιστές αποκρίθηκαν: το μεγαλύτερο ποσοστό ύψους 40% απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 36,7% απάντησε «Πολύ», η απάντηση «Αρκετά» έλαβε ποσοστό 13,3%, «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» απάντησε το ποσοστό 6,7% και το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Λίγο».

**Πίνακας 5.3.4: Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	4	13,3	53,3
	Λίγο	1	3,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.3.4: Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες**



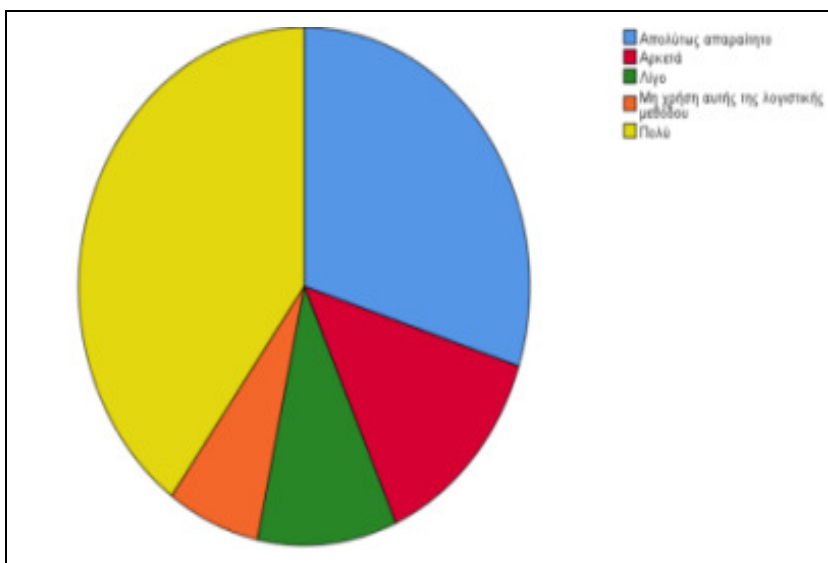
### 5.3.5 Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες

Η κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα και τις υπηρεσίες είναι πιο περίπλοκο και δύσκολο να υπολογιστεί γιατί κάθε πελάτης μπορεί να χρήζει διαφορετικής διαχείρισης όμως είναι χρήσιμο να καταγράφονται όλες οι οικονομικές κινήσεις. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών με 40% έκρινε «Πολύ» απαραίτητο, το 30% του δείγματος απάντησε «Απολύτως απαραίτητο». Το 13,3% απάντησε «Αρκετά», το 10% απάντησε «Λίγο» και τέλος το μικρότερο ποσοστό 6,7% απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου».

Πίνακας 5.3.5: Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	9	30,0	30,0
	Αρκετά	4	13,3	43,3
	Λίγο	3	10,0	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 5.3.5: Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες



## 5.4 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους

Η όγδοη ερώτηση αφορά το βαθμό σημαντικότητας της δυνατότητας καθορισμού του κέρδους από το πληροφοριακό σύστημα.

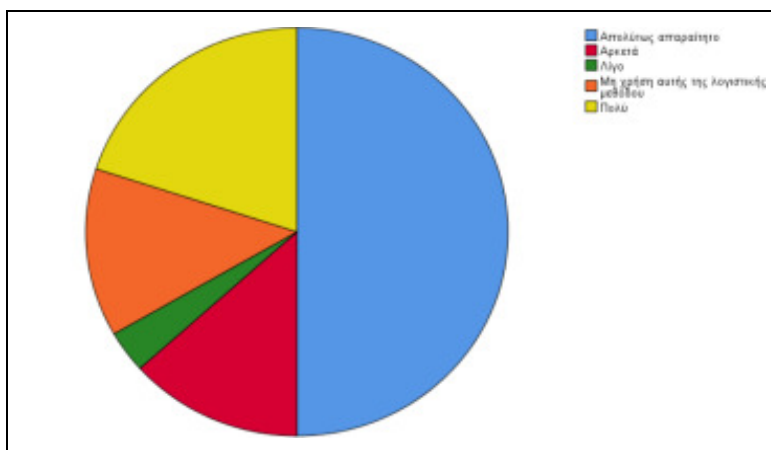
### 5.4.1 Κέντρα κέρδους

Οι λογιστές καλούνται να αξιολογήσουν το βαθμό αναγκαιότητας της ύπαρξης κέντρων κέρδους στο σύστημα. Τα κέντρα κέρδους αναφέρουν από που προέρχονται αυτά τα κέρδη, τμήμα και δραστηριότητα και ταξινομήση σε ειδικά διαμορφωμένο κωδικό.

Πίνακας 5.4.1: Κέντρα κέρδους

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid Απολύτως απαραίτητο	15	50,0	50,0
Αρκετά	4	13,3	63,3
Λίγο	1	3,3	66,7
Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	80,0
Πολύ	6	20,0	100,0
Total	30	100,0	

Διάγραμμα 5.4.1: Κέντρα κέρδους



Το 50% των λογιστών απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 20% απάντησε «Πολύ», 13% απάντησε «Αρκετά» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) αφορά την απάντηση «Λίγο». Από την ερευνά που διεκπεραιώθηκε συμπεραίνουμε

ότι για τους ερωτηθέντες έχει μεγάλη σημασία η ύπαρξη των κέντρων κέρδους στο πληροφοριακό σύστημα.

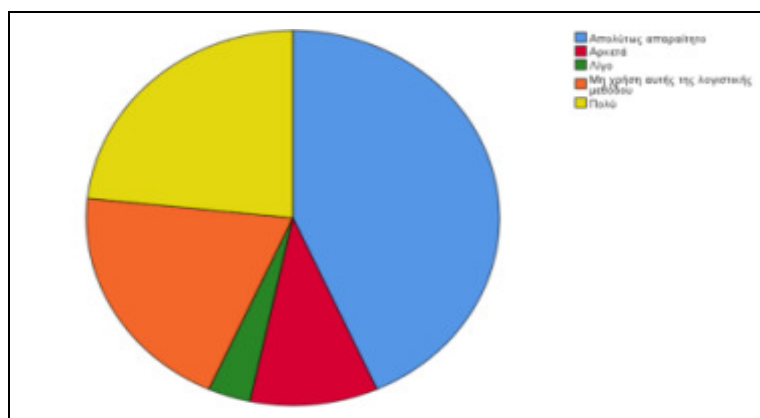
#### 5.4.2 Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν

Η ανάλυση της κερδοφορίας ανά προϊόν είναι μια διεργασία που παρέχει λεπτομέρειες χρήσιμες για τη βελτιστοποίηση των αποφάσεων της επιχείρησης σχετικά με την κοστολόγηση. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (43,3%) κρίνει «Απολύτως απαραίτητο», το 23,3% απάντησε «Πολύ», το 20% απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 10% απάντησε «Αρκετά», το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Λίγο».

Πίνακας 5.4.2: Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	13	43,3	43,3
	Αρκετά	3	10,0	53,3
	Λίγο	1	3,3	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 5.4.2: Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν



#### 5.4.3 Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα

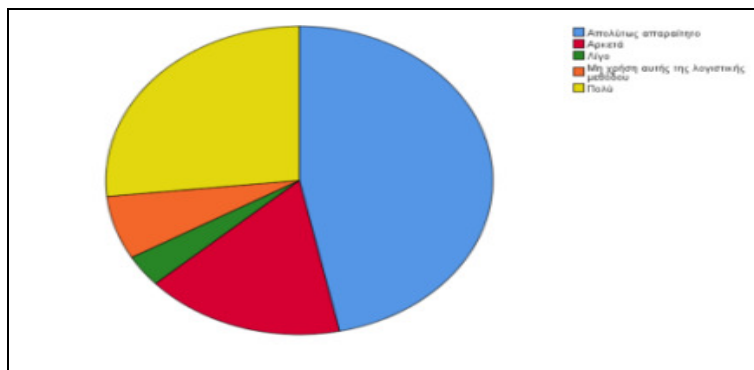
Αν μια εταιρεία είτε μεγάλη είτε πιο μικρή έχει διάφορες δραστηριότητες πρέπει να είναι ξεκάθαρο πόσο κερδοφόρα είναι η κάθε δραστηριότητα και αναλυτικά τα στοιχεία που τη συνθέτουν. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) αφορά την απάντηση «Απολύτως απαραίτητο»,

ακολουθεί ποσοστό 26,7% για την απάντηση «Πολύ», 16,7% «Αρκετά», 6,7% «Μη χρήση της λογιστικής μεθόδου», και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) «Λίγο».

**Πίνακας 5.4.3: Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	14	46,7	46,7
	Αρκετά	5	16,7	63,3
	Λίγο	1	3,3	66,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.4.3: Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα**



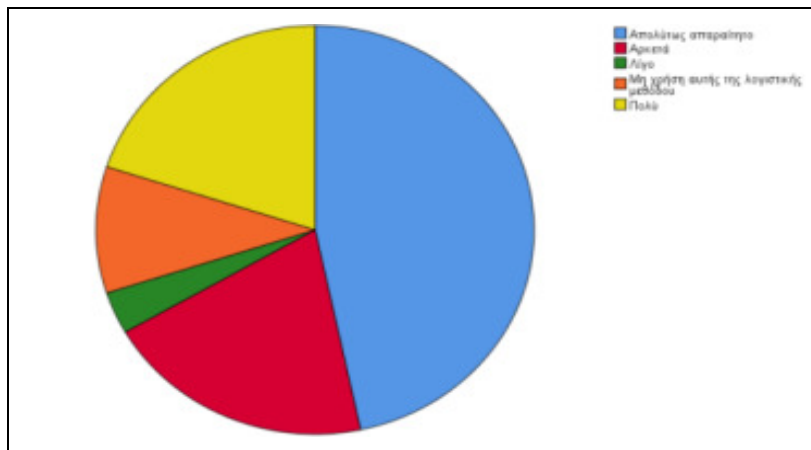
#### 5.4.4 Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη

Η ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη είναι πολύ αξιόλογο στοιχείο για μελέτη και ιδιαίτερη ευθύνη για αυτό έχουν τα τμήματα πωλήσεων και μάρκετινγκ. Κάθε πελάτης έχει διαφορετική δυναμική στην αγορά, διαφορετική ζήτηση και ανάγκες στην εξυπηρέτηση.

**Πίνακας 5.4.4: Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	14	46,7	46,7
	Αρκετά	6	20,0	66,7
	Λίγο	1	3,3	70,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	3	10,0	80,0
	Πολύ	6	20,0	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 5.4.4: Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη**



Οι λογιστές αξιολόγησαν το στοιχείο και απάντησαν στο μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) «Απολύτως απαραίτητο», το 20% του δείγματος απάντησε «Αρκετά» και «Πολύ», με ποσοστό 10% απάντησαν «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Λίγο».



## 6 Εμπειρική ανάλυση της χρηματοοικονομικής λογιστικής και της αποτίμησης

### 6.1 Σημαντικότητα προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση

Η παρούσα ενότητα αφορά την αξιολόγηση της χρησιμότητας χρηματοοικονομικών στοιχείων μέσα σε ένα λογιστικό πληροφοριακό σύστημα.

#### 6.1.1 Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού

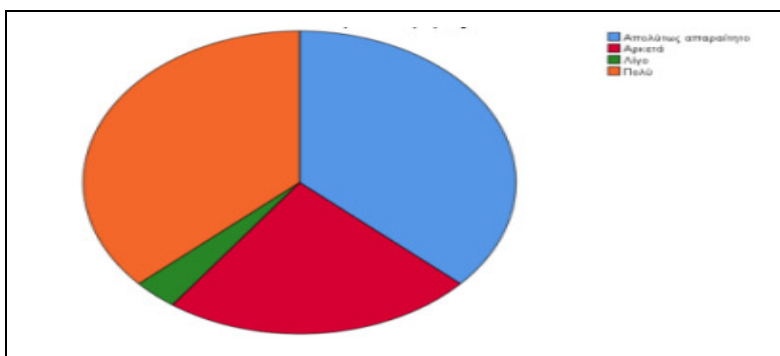
Ο προϋπολογισμός ή αλλιώς budget είναι πλάνο ζωτικής σημασίας για την επιχείρηση. Είναι ουσιαστικά μια πρόβλεψη των εξόδων και εσόδων με λεπτομερή υπολογισμό σε διάρκεια μιας λογιστικής περιόδου (<https://www.euretirio.com/proypologismos-budget/>).

Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απαντά «Απολύτως απαραίτητο» και «Πολύ», το 23,3% απαντά «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά «Λίγο». Συνεπώς, οι λογιστές κρίνουν τη λειτουργία αυτή του συστήματος κρίσιμη.

Πίνακας 6.1.1: Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	7	23,3	60,0
	Λίγο	1	3,3	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 6.1.1: Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού



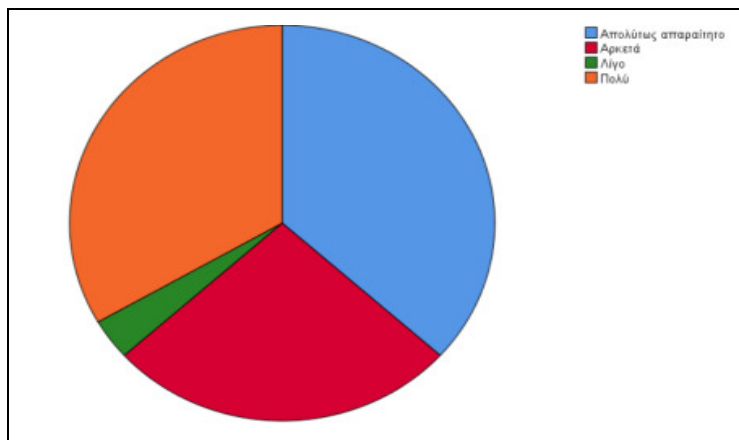
### 6.1.2 Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών

Μια εταιρεία δεν μπορεί να επιβιώσει χωρίς ταμειακά διαθέσιμα. Οι ταμειακές ροές της επιχείρησης θα πρέπει να παρακολουθούνται με μεγάλη προσοχή μέσα από αναφορές για την πορεία των εισπράξεων και των οφειλών. Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απαντά «Απολύτως απαραίτητο», το ποσοστό 33,3% του δείγματος απαντά «Πολύ». Το 26,7% απαντά «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά «Λίγο».

Πίνακας 6.1.2: Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	11	36,7	36,7
	Αρκετά	8	26,7	63,3
	Λίγο	1	3,3	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 6.1.2: Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών



### 6.1.3 Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών

Οι κεφαλαιουχικές δαπάνες αναφέρονται στις επενδύσεις. Οι επενδύσεις είναι σημαντικές για την εξέλιξη της εταιρείας και τη βελτιστοποίηση των λειτουργιών της.

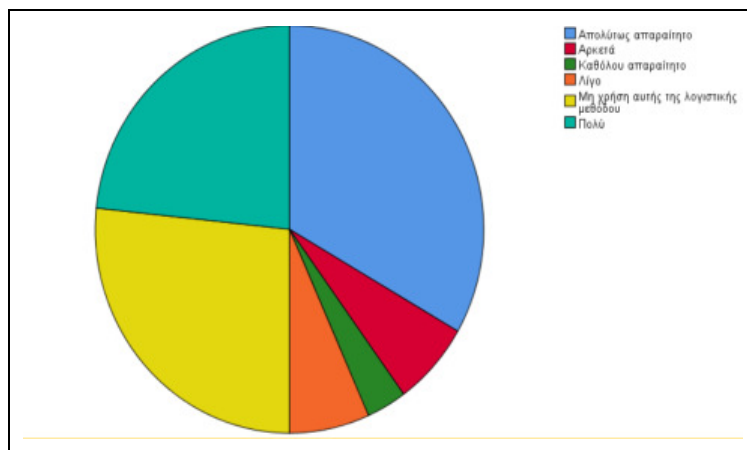
Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) κρίνει το στοιχείο «Απολύτως απαραίτητο», το 26,7% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 23,3% απαντά «Πολύ», το 6,7% του

δείγματος απάντησε «Αρκετά» και «Λίγο». Το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 6.1.3: Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	2	6,7	40,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	43,3
	Λίγο	2	6,7	50,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	8	26,7	76,7
	Πολύ	7	23,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.3: Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών**



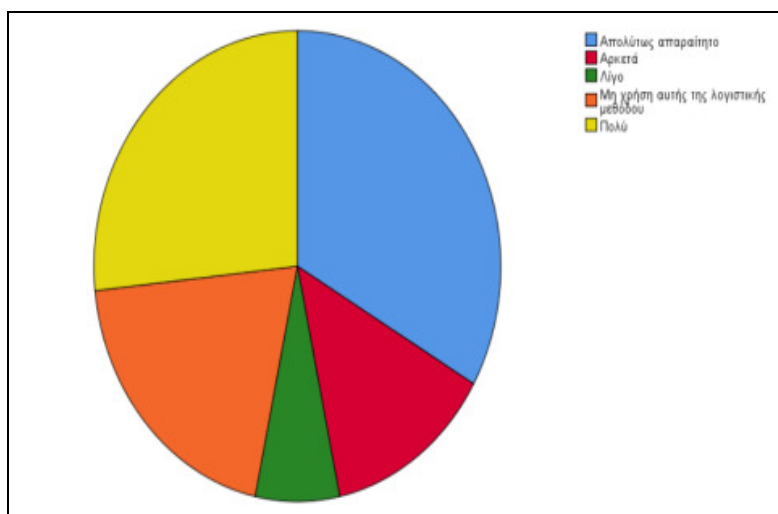
#### 6.1.4 Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών

Παραδείγματα χρηματοοικονομικών δεικτών είναι οι δείκτες αποδοτικότητας και οι δείκτες φερεγγυότητας.

**Πίνακας 6.1.4: Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	4	13,3	46,7
	Λίγο	2	6,7	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.4: Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών**



Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (33,3%) απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 26,7% απάντησε «Πολύ», το 20% απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Το 13,3% του δείγματος απάντησε «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απάντησε «Λίγο».

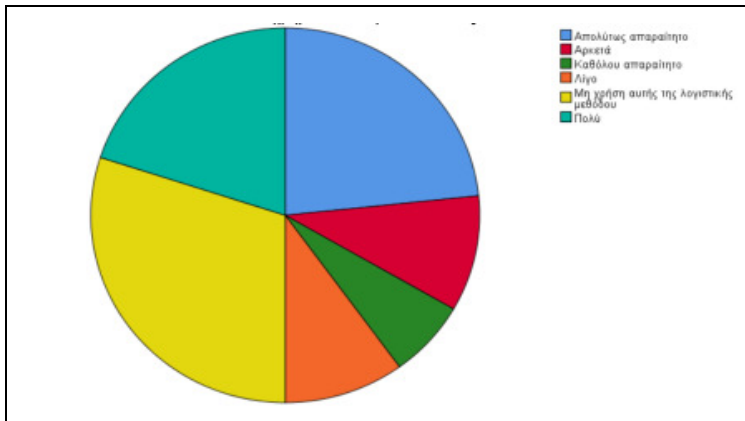
### 6.1.5 Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών

Οι λογιστές αξιολόγησαν τη σημασία της ύπαρξης ανάλυσης μη χρηματοοικονομικών δεικτών στο λογιστικό πληροφοριακό σύστημα. Το μεγαλύτερο ποσοστό (30%) απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 23,3% κρίνει «Απολύτως απαραίτητο» το στοιχείο. Το 20% απάντησε «Πολύ», το 10% του δείγματος απάντησε «Λίγο» και «Αρκετά». Το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απαντά «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 6.1.5: Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
Αρκετά	3	10,0	33,3
Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	40,0
Λίγο	3	10,0	50,0
Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	9	30,0	80,0
Πολύ	6	20,0	100,0
Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.5: Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών**



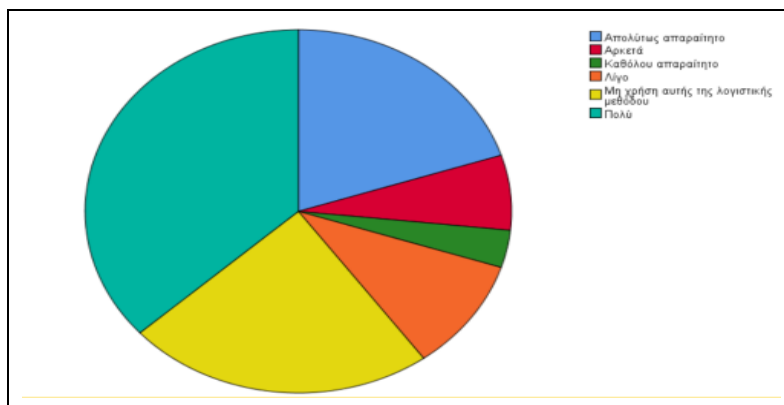
### 6.1.6 Εσωτερικός έλεγχος

Το τμήμα εσωτερικού ελέγχου συνήθως το βρίσκουμε σε μεγάλες εταιρείες όπου οι διαδικασίες είναι πολλές και πολύπλοκες. Βοηθά τις εταιρείες να παράγουν όσο το δυνατόν πιο αξιόπιστα αποτελέσματα και να δημιουργεί κανόνες που βοηθούν στην τήρηση της φορολογικής νομοθεσίας.

**Πίνακας 6.1.6: Εσωτερικός έλεγχος**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	6	20,0	20,0
	Αρκετά	2	6,7	26,7
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	30,0
	Λίγο	3	10,0	40,0
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	7	23,3	63,3
	Πολύ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.6: Εσωτερικός έλεγχος**



Το μεγαλύτερο ποσοστό (36,7%) απαντά «Πολύ» απαραίτητο στοιχείο, το 23,3% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το 20% απαντά «Απολύτως απαραίτητο», το 10% απαντά «Λίγο», 6,7% απάντησε «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό απάντησε «Καθόλου απαραίτητο».

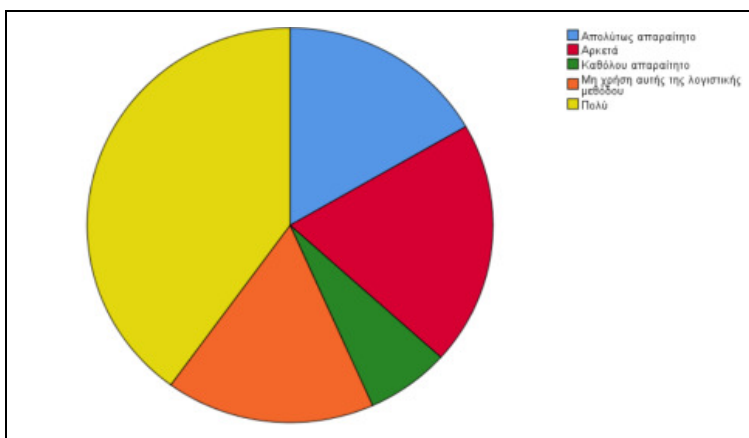
### 6.1.7 Συγκριτική αξιολόγηση

Η συγκριτική αξιολόγηση είναι χρήσιμη να υπάρχει καθώς για να βελτιώνονται οι διεργασίες και η απόδοση των τμημάτων πρέπει να υπάρχει ένα μέτρο σύγκρισης.

Πίνακας 6.1.7: Συγκριτική αξιολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	5	16,7	16,7
	Αρκετά	6	20,0	36,7
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 6.1.7: Συγκριτική αξιολόγηση



Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) των λογιστών αποκρίθηκε «Πολύ», το 20% απάντησε «Αρκετά», το 16,7% απάντησε «Απολύτως απαραίτητο» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απαντά «Καθόλου απαραίτητο».

### 6.1.8 Μέθοδοι αποτίμησης

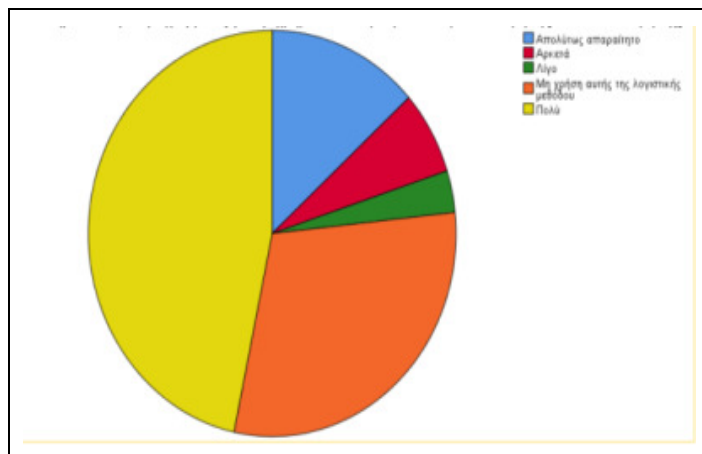
Οι μέθοδοι αποτίμησης αφορούν τις μεθόδους αποτίμησης των αποθεμάτων όπως για παράδειγμα FIFO και LIFO και είναι απαραίτητες για να ελέγχεται η εξάντληση των

αποθεμάτων. Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απαντά «Πολύ», το 30% απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου». Το 13,3% κρίνει «Απολύτως απαραίτητο», το 6,7% «Αρκετά» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) «Λίγο». Συμπερασματικά, ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος κρίνει απαραίτητη τη λειτουργία αυτή (<https://www.euretirio.com/fifo-logistiki-methodos/>).

**Πίνακας 6.1.8: Μέθοδοι αποτίμησης**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	2	6,7	20,0
	Λίγο	1	3,3	23,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	9	30,0	53,3
	Πολύ	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.8: Μέθοδοι αποτίμησης**



### 6.1.9 Υπολογισμός διακυμάνσεων

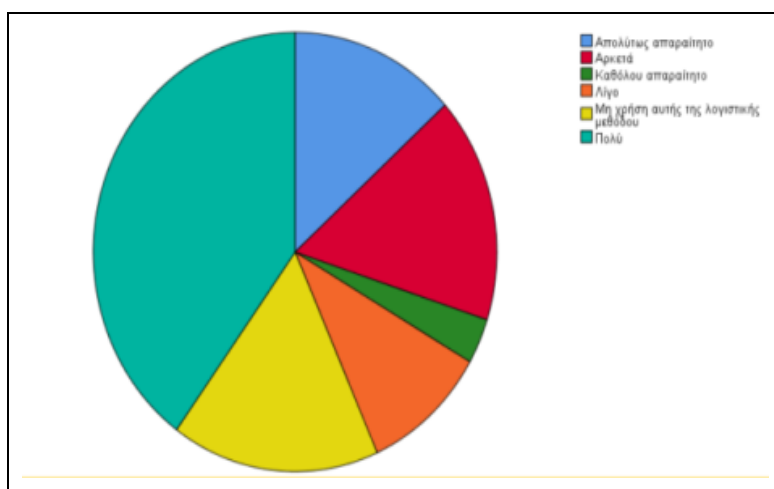
Οι διακυμάνσεις είναι υπολογισμοί στατιστικής και έχουν σημασία και αξία σε μια επιχείρηση για διάφορους υπολογισμούς στοιχείων και βοηθούν σε εξαγωγές συμπερασμάτων. Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (40%) απαντά «Πολύ», με ποσοστό 16,7% απαντούν οι λογιστές «Αρκετά» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», το

13,3% απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 10% απαντούν «Λίγο». Το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απαντά «Καθόλου απαραίτητο».

**Πίνακας 6.1.9: Υπολογισμός διακυμάνσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	5	16,7	30,0
	Καθόλου απαραίτητο	1	3,3	33,3
	Λίγο	3	10,0	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
Total		30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.9: Υπολογισμός διακυμάνσεων**



#### **6.1.10 Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων**

Οι λογιστές καλούνται να κρίνουν πόσο σημαντική λειτουργία θεωρούν την αυτόματη ενημέρωση των λογιστικών καταστάσεων.

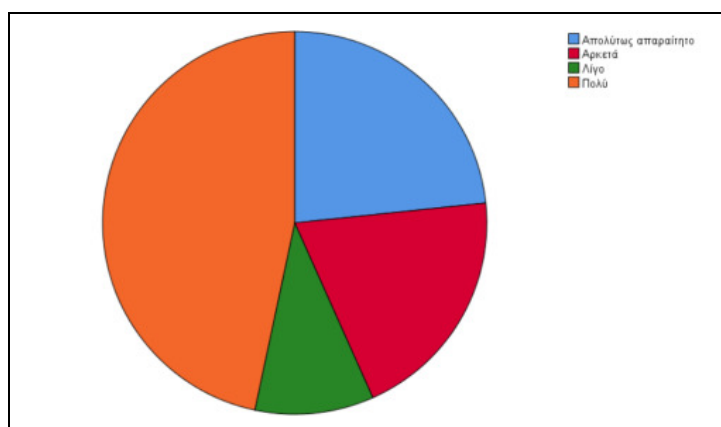
Το μεγαλύτερο ποσοστό (46,7%) απαντά «Πολύ», το 23,3% απαντά «Απολύτως απαραίτητο», το 20% απάντησε «Αρκετά», το μικρότερο ποσοστό (10%) απάντησε «Λίγο». Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών όπως δείχνει η εμπειρική έρευνα θεωρεί σημαντική την ύπαρξη του στοιχείου στις δυνατότητες του πληροφοριακού συστήματος.



**Πίνακας 6.1.10: Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	6	20,0	43,3
	Λίγο	3	10,0	53,3
	Πολύ	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.10: Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων**



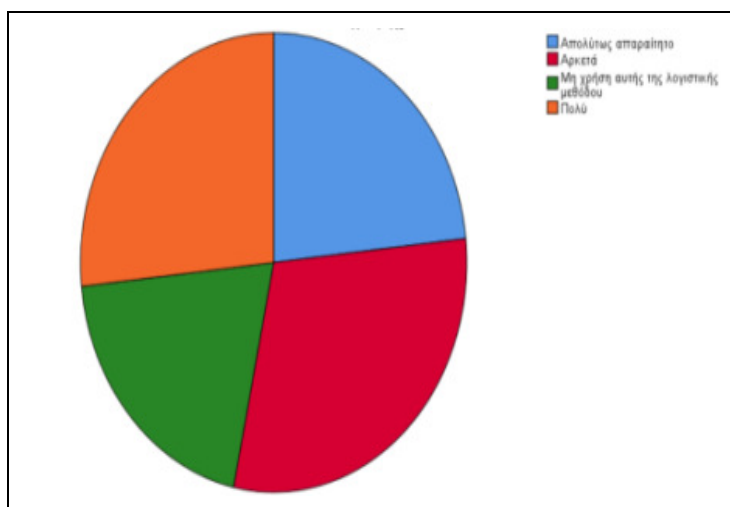
### 6.1.11 Αυτόματη ενημέρωση απογραφής

Η διαχείριση των αποθεμάτων μιας επιχείρησης είναι σημαντική διεργασία που πρέπει να γίνεται με ακρίβεια καθώς μπορεί να προκύψουν μεγάλα κόστη και προβλήματα στην εξυπηρέτηση του πελάτη όπως έλλειψη του προϊόντος. Είναι μια χρονοβόρα διαδικασία και είναι καλό να τελείται συχνά.

**Πίνακας 6.1.11: Αυτόματη ενημέρωση απογραφής**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	9	30,0	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.11: Αυτόματη ενημέρωση απογραφής**



Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών με 30% απάντησε «Αρκετά», ακολουθεί ποσοστό 26,7% για την απάντηση «Πολύ», με ποσοστό 23,3% το δείγμα απαντά «Απολύτως απαραίτητο». Το μικρότερο ποσοστό (20%) απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου».

### 6.1.12 Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης

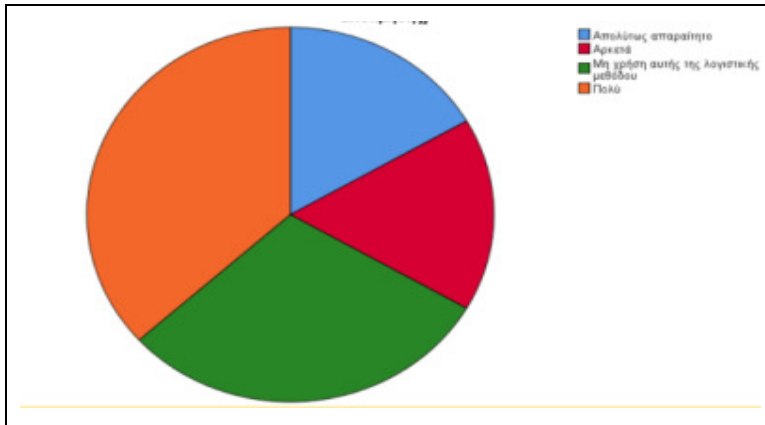
Το δείγμα ρωτήθηκε για τη σημαντικότητα της αυτόματης ενημέρωσης αποτίμησης από το πληροφοριακό σύστημα.

Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (36,7%) απαντά «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 30% όπου απαντά «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» όπου ενδέχεται σε κάποιες απαντήσεις οι λογιστές να δουλεύουν σε εταιρεία που εμπορεύεται προϊόντα αλλά το σύστημα τους να μην έχει αυτή τη δυνατότητα. Τέλος, το μικρότερο ποσοστό (16,7%) συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Απολύτως απαραίτητο» και «Αρκετά».

**Πίνακας 6.1.12: Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης**

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid Απολύτως απαραίτητο	5	16,7	16,7
Αρκετά	5	16,7	33,3
Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	9	30,0	63,3
Πολύ	11	36,7	100,0
Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.12: Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης**



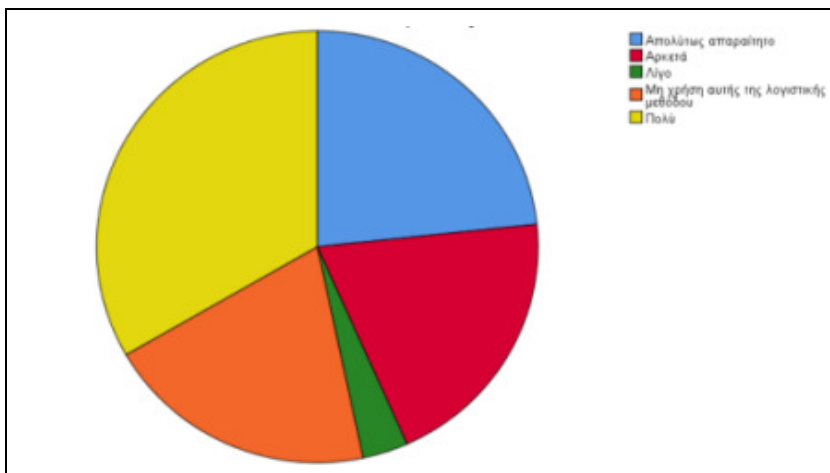
### 6.1.13 Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων

Η απόσβεση είναι ένα πολύ χρήσιμο στοιχείο για την κοστολόγηση του αποθέματος και αφορά τη φθορά του υλικού με τακτικούς υπολογισμούς.

**Πίνακας 6.1.13: Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	7	23,3	23,3
	Αρκετά	6	20,0	43,3
	Λίγο	1	3,3	46,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	6	20,0	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total		30	100,0

**Διάγραμμα 6.1.13: Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων**



Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών (33,3%) αποκρίθηκε «Πολύ», το 23,3% του δείγματος απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», οι απαντήσεις «Αρκετά» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» συγκέντρωσαν ποσοστό 20% και το μικρότερο ποσοστό 3,3% απάντησε «Λίγο». Η αυτοματοποίηση της διαδικασίας των αποσβέσεων θα ήταν χρήσιμη να υπάρχει σύμφωνα με το μεγαλύτερο μέρος των απαντήσεων των λογιστών.

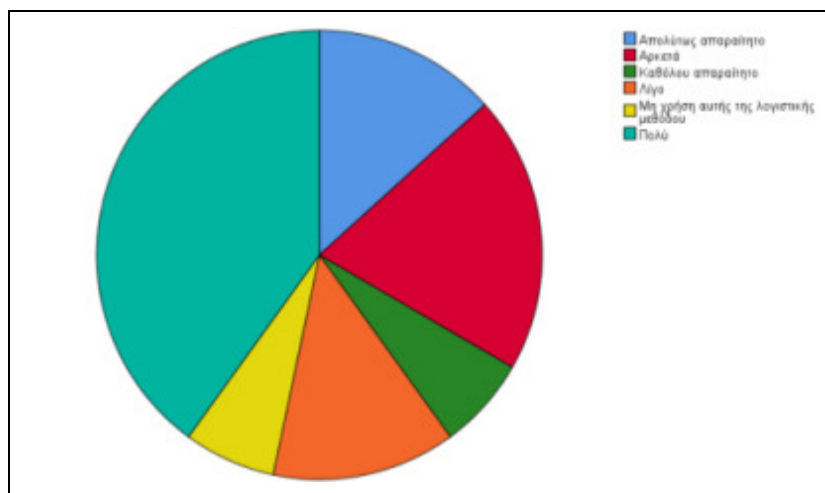
#### 6.1.14 Επιχειρηματική ευφυΐα

Η επιχειρηματική ευφυΐα γνωρίζει μεγάλη εξέλιξη στην εποχή μας και αναφέρεται σε καινοτόμες μεθόδους επιχειρηματικότητας με τη βοήθεια της πληροφορικής. Το μεγαλύτερο ποσοστό (40%) θεωρεί την επιχειρηματική ευφυΐα «Πολύ» χρήσιμο στοιχείο, το 20% απάντησε «Αρκετά», με ποσοστό 13,3% απάντησαν οι λογιστές «Απολύτως απαραίτητο» και «Λίγο». Τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Καθόλου απαραίτητο» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου».

Πίνακας 6.1.14: Επιχειρηματική ευφυΐα

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	4	13,3	13,3
	Αρκετά	6	20,0	33,3
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	40,0
	Λίγο	4	13,3	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	2	6,7	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total		30	100,0

Διάγραμμα 6.1.14: Επιχειρηματική ευφυΐα



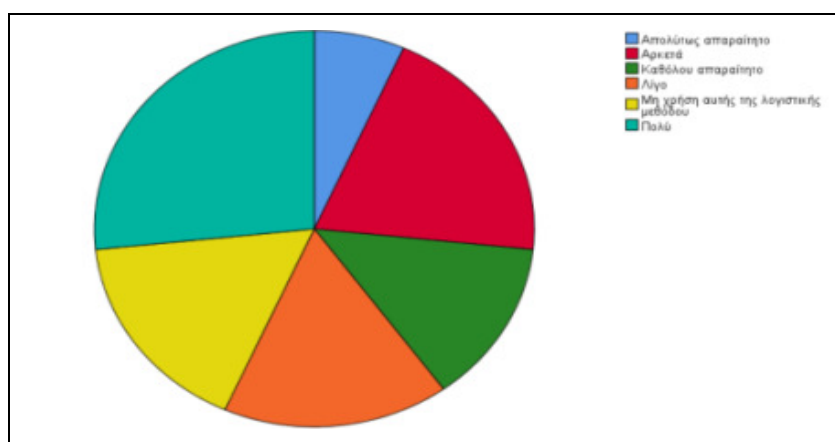
### 6.1.15 Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Σχετικά με το στοιχείο της βραδύτητας του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών, το μεγαλύτερο ποσοστό (26,7%) του δείγματος απάντησε «Πολύ». Ακολουθεί ποσοστό 20% όπου το δείγμα απάντησε «Αρκετά», 16,7% συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Λίγο» και «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου», «Καθόλου απαραίτητο» έκρινε το 13,3% και τέλος το μικρότερο ποσοστό (6,7%) έκρινε «Απολύτως απαραίτητο» το στοιχείο αυτό.

Πίνακας 6.1.15: Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	2	6,7	6,7
	Αρκετά	6	20,0	26,7
	Καθόλου απαραίτητο	4	13,3	40,0
	Λίγο	5	16,7	56,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	5	16,7	73,3
	Πολύ	8	26,7	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 6.1.15: Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών



### 6.1.16 Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

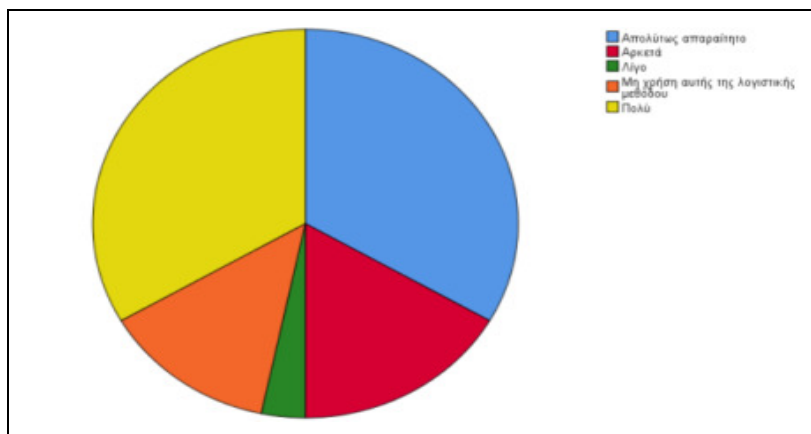
Η ευελιξία ενός πληροφοριακού συστήματος είναι σημαντικό προτέρημα ιδιαίτερα όταν πρόκειται για υποβολές αναφορών όπου αναγράφονται διάφορες μετρήσεις σημαντικές για τη λήψη αποφάσεων.

Το μεγαλύτερο ποσοστό (33,3%) συγκέντρωσαν οι απαντήσεις «Απολύτως απαραίτητο» και «Πολύ». Το 16,7% του δείγματος απάντησε «Αρκετά», το 13,3% αποκρίθηκε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» και τέλος το 3,3% απάντησε «Λίγο».

**Πίνακας 6.1.16: Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	10	33,3	33,3
	Αρκετά	5	16,7	50,0
	Λίγο	1	3,3	53,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	66,7
	Πολύ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.16: Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**



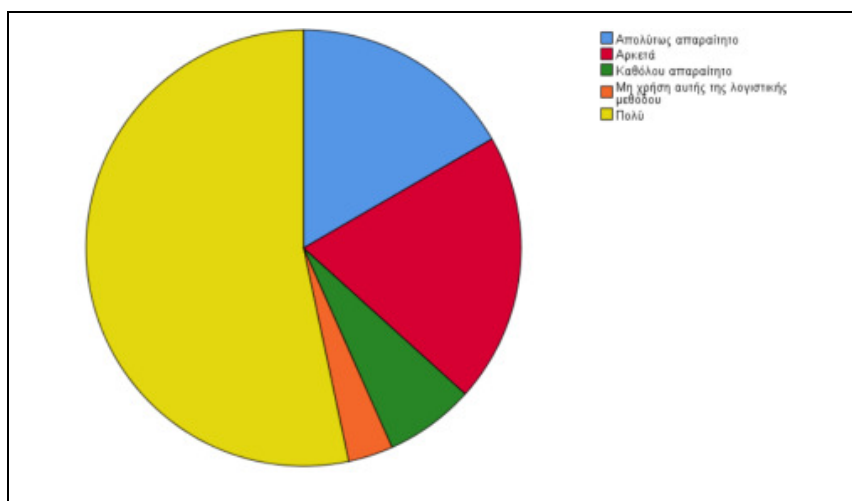
### 6.1.17 Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Οι λογιστές καλούνται να απαντήσουν στην ερώτηση που αφορά την ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων και αναφορών.

**Πίνακας 6.1.17: Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	5	16,7	16,7
	Αρκετά	6	20,0	36,7
	Καθόλου απαραίτητο	2	6,7	43,3
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	1	3,3	46,7
	Πολύ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

**Διάγραμμα 6.1.17: Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**



Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος (53,3%) απάντησε «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 20% «Αρκετά», το 16,7% του δείγματος απάντησε «Απολύτως απαραίτητο», το 6,7% απάντησε «Καθόλου απαραίτητο» και το μικρότερο ποσοστό (3,3%) απάντησε «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου».

#### **6.1.18 Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**

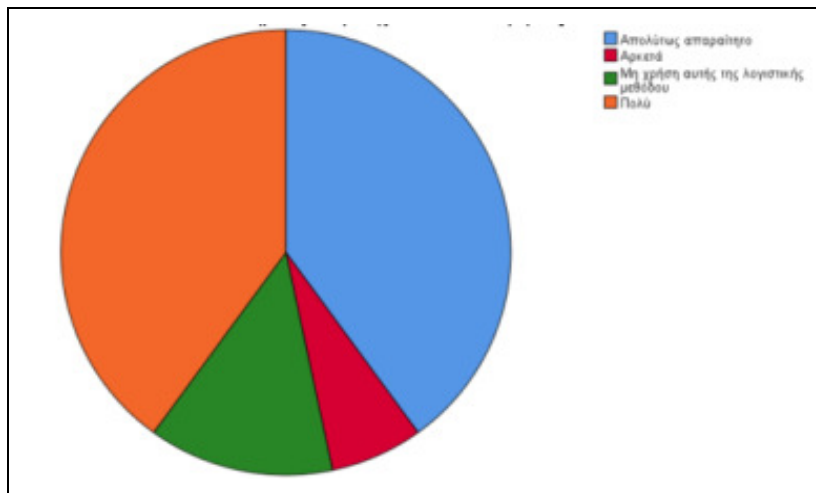
Η αξιοπιστία για ένα σύστημα είναι απαραίτητη προϋπόθεση. Οι λογιστές πρέπει να μπορούν να εμπιστεύονται το πληροφοριακό σύστημα.

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος 40% απαντά «Απολύτως απαραίτητο» και «Πολύ», ακολουθεί ποσοστό 13,3% για την απάντηση «Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου» και το μικρότερο ποσοστό (6,7%) απαντά «Αρκετά». Συμπεραίνουμε από τις απαντήσεις ότι οι λογιστές θεωρούν χρήσιμο αυτό το στοιχείο.

**Πίνακας 6.1.18: Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών**

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	Απολύτως απαραίτητο	12	40,0	40,0
	Αρκετά	2	6,7	46,7
	Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου	4	13,3	60,0
	Πολύ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Διάγραμμα 6.1.18: Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών





## ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία με τίτλο: «Μηχανογραφημένη Λογιστική: Περιγραφή εφαρμογής και παράγοντες ανάπτυξης - οι απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων στην περιοχή της Αττικής. (Μεσόγεια – Ανατολική Αττική)», ασχολήθηκα με τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο των λογιστών-στελεχών επιχειρήσεων, σύμφωνα με τις αξιολογήσεις τους στην περιοχή μου.

Από το δείγμα παρατηρείται ότι η μηχανογραφημένη λογιστική είναι πλέον πολύ σημαντικός παράγοντας της λειτουργίας της επιχείρησης αλλά και του έργου του λογιστή. Σε μεγάλο βαθμό τα περισσότερα στοιχεία που εξετάστηκαν κρίνονταν απαραίτητα. Η συνεργασία της λογιστικής και της πληροφορικής επιστήμης αποτελεί ένα πολύ δυνατό συνδυασμό για την επιχειρηματική κοινότητα.

Η εμπειρική έρευνα που διεξήχθη στην περιοχή της Αττικής, σε 5 πυλώνες της λογιστικής έδειξε τα παρακάτω:

- Αποδοτικότητα: Οι περισσότερες απαντήσεις είχαν θετική χροιά σε ότι αφορά την αξιολόγηση της εγκυρότητας των στοιχείων, της ταχύτητας και της ακρίβειας των πληροφοριών, την ποιότητα της εργασίας και τη βέλτιστη πληροφόρηση των στελεχών.
- Κοστολόγηση: Οι κατανομές κόστους είναι μια περίπλοκη διαδικασία πολύ κρίσιμη και το συντριπτικό μέρος του δείγματος θεώρησε πολύ σημαντική την ύπαρξη διάφορων κατηγοριών και μετρήσεων κόστους μέσα στο πληροφοριακό σύστημα.
- Χρηματοοικονομική λογιστική: Τα χρηματοοικονομικά στοιχεία ιδιαίτερα σε μεγάλες επιχειρήσεις είναι απόλυτα απαραίτητα για την εσωτερική και εξωτερική πληροφόρηση όσων εμπλέκονται με την εκάστοτε επιχείρηση. Οι λογιστές στο μεγαλύτερο ποσοστό έκριναν ως πολύ χρήσιμη τη διαχείριση τέτοιων στοιχείων από το σύστημα.
- Κέρδος: Το κέρδος είναι κρίσιμο στοιχείο προς μελέτη για μια επιχείρηση. Συντριπτικό ποσοστό κρίνει απαραίτητη την ύπαρξη των στοιχείων αυτών.
- Ικανότητες του λογιστή: Οι βασικότερες ικανότητες σύμφωνα με την αξιολόγηση του δείγματος είναι η γνώση πληροφορικής, λογιστικές ικανότητες και η υπομονή.

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση της χρήσης του συστήματος, παράγοντες που κρίθηκαν ότι δυσκολεύουν περισσότερο την εφαρμογή της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι: οι πολλές παραμετροποιήσεις, η ανεπαρκής εμπειρία, η έλλειψη επαρκούς εκπαίδευσης, η έλλειψη των προαπαιτούμενων στοιχείων από τη διοίκηση και η έλλειψη φιλικότητας για το χρήστη από το σύστημα.

Αντίθετα παράγοντες που διευκολύνουν την εφαρμογή είναι η επαρκής εκπαίδευση, η στήριξη της ανώτατης διοίκησης, η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος, η ικανότητα ομάδας έργου και η διαχείριση των αλλαγών.

### **Προτάσεις:**

1. Με σκοπό την καλύτερη εμπειρία του χρήστη να παραμετροποιούνται οι προδιαγραφές του συστήματος ανάλογα με τις ανάγκες της εταιρείας. Να υπάρχει συχνή επικοινωνία με τους υπεύθυνους για την πορεία της εξέλιξης του συστήματος.
2. Να υπάρχει η καλύτερη δυνατή εκπαίδευση με σεμινάρια για πιθανά προβλήματα – λύσεις που μπορεί να αντιμετωπίσει κάποιος στη μηχανογραφημένη λογιστική. Έτσι μειώνεται σε ένα βαθμό οποιαδήποτε αρνητική εντύπωση σχετικά με το πληροφοριακό σύστημα και ενδυναμώνονται οι δεξιότητες των υπαλλήλων.
3. Το πληροφοριακό σύστημα μπορεί να συνδυαστεί με διαδουκτιακές εφαρμογές για τους πελάτες όπως πλατφόρμες ή εφαρμογές στο κινητό με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτηση του πελάτη και την πιο επαρκή ενημέρωσή του.

## ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Βασιλείου Δημήτριος, & Ηρειώτης Νικόλαος. (2009). *Αρχές Χρηματοοικονομικής Λογιστικής*. Τόπος έκδοσης: Αθήνα, Εκδόσεις Rosili.
- Γκίνογλου Δημήτριος, Ταχυνάκης Παναγιώτης & Πρωτόγερος Νικόλαος. (2004). *Λογιστικά Πληροφοριακά Συστήματα – Μηχανογραφημένη Λογιστική*. Εκδόσεις: Rosili.
- Ζάπα Μαρία. (2017). *Ο ρόλος και η σημασία του κόστους στη διαδικασία της τιμολόγησης*. (Πτυχιακή εργασία).
- Καυετάκη Άλκηστη. (2016). *Επιχειρηματική Ευφυΐα και Ανταγωνιστικό Πλεονέκτημα: Μελέτη Περίπτωσης*. (Πτυχιακή εργασία).
- Κιόχος Πέτρος, Κιόχος Απόστολος & Παπανικολάου Γεώργιος. (2003). *Διαχείριση χαρτοφυλακίων και χρηματοοικονομικών κινδύνων*. Εκδόσεις: Σύγχρονη Εκδοτική.
- Ροδοσθένους Μαρία. (1994). *Οργάνωση Λογιστηρίου*, Εκδόσεις: Interbooks.
- Στεφάνου Κωνσταντίνος. (2019). *Εφαρμογές λογιστικής & εμπορικής διαχείρισης με Η/Υ*, 3η έκδοση. Εκδόσεις: University Studio Press - Ανώνυμος Εταιρία Γραφικών Τεχνών και Εκδόσεων.
- Φιτσιλής Πάνος. (2015). *Σύγχρονα πληροφοριακά συστήματα*. Ανακτήθηκε από: <https://repository.kallipos.gr/handle/11419/2256>

## ΠΗΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

- 27 examples of key performance indicators. Heyden Enochson. Ανακτήθηκε από: <https://onstrategyhq.com/resources/27-examples-of-key-performance-indicators/>
- How Business Intelligence Influences SMB Accounting Practices. Dennis Najjar. Ανακτήθηκε από: <https://www.accountingdepartment.com/blog/how-business-intelligence-influences-smb-accounting-practices>

- Various types of accounting systems. Andra Picincu. (22/1/2020). Ανακτήθηκε από: <https://bizfluent.com/info-8213727-various-types-accounting-systems.html>
- Αρχές λογισμού κόστους. Ανακτήθηκε από: [https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1\\_5\\_kostos.htm](https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1_5_kostos.htm)
- Ανάλυση Κερδοφορίας ανά πελάτη: Δημοφιλής και απαραίτητη. Φωτεινός Βασίλης. Ανακτήθηκε από: <https://purpose.gr/analysisi-kerdoforias-ana-pelati-dimofilis-ke-aparetiti/>
- Δείκτες κερδοφορίας: Αξιολογήστε τη βιωσιμότητα της επιχείρησής σας. (2019). Εγγλεζάκης Γεώργιος. Ανακτήθηκε από: <https://www.epixeiro.gr/article/137966>
- Εισαγωγή στην Επιχειρηματική Ευφυΐα. Κύρκος Ευστάθιος. Ανακτήθηκε από: [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/1227/2/Kef.\\_1.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/1227/2/Kef._1.pdf)
- Εκτίμηση της Αποδοτικότητας με χρήση Αριθμοδεικτών. Αποστόλου Απόστολος. Ανακτήθηκε από: [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/3748/1/02\\_chapter\\_6.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/3748/1/02_chapter_6.pdf)
- Μέθοδοι συλλογής δεδομένων. Λαγουμιντζής Γεώργιος. Ανακτήθηκε από: [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/5360/1/01\\_chapter\\_04.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/5360/1/01_chapter_04.pdf)
- Πληροφοριακά συστήματα στις σύγχρονες επιχειρήσεις. Δρόσος Δημήτριος. Ανακτήθηκε από: [https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02\\_chapter\\_08.pdf](https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/4581/4/02_chapter_08.pdf)
- Πέντε τρόποι με τους οποίους η Salesforce σας βοηθά να αυξήσετε τις πωλήσεις σας. Ανακτήθηκε από: <https://www.netugroup.com/news-events/5>
- Πρότυπο κόστος. Ανακτήθηκε από: <https://www.kostos-paragogis.gr/bimata-ilopoiisis/protipo-kostos.html>
- Τι είναι το Power BI Desktop. Ανακτήθηκε από: <https://docs.microsoft.com/el-gr/power-bi/desktop-what-is-desktop>
- Χρηματοοικονομικά. Ανακτήθηκε από: <https://www.sap.com/greece/products/financial-management.html>
- Τι είναι το CRM. Ανακτήθηκε από: <https://www.softone.gr/what-is-crm/>

# ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

## 1. Ερωτηματολόγιο

Στην παρούσα ενότητα παρουσιάζεται το ερωτηματολόγιο που απάντησε το δείγμα που έλαβε μέρος στην εμπειρική έρευνα.



Το παρόν ερωτηματολόγιο έχει δημιουργηθεί για ακαδημαϊκούς σκοπούς με στόχο την έρευνα της εφαρμογής αλλά και των παραγόντων ανάπτυξης της μηχανογραφημένης λογιστικής με βάση τις απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων. Τα στοιχεία παραμένουν σε κάθε περίπτωση ανώνυμα και η χρήση του περιορίζεται αυστηρά στα πλαίσια της εκπόνησης πτυχιακής εργασίας και επομένως θα χρησιμοποιηθεί μόνο από την Υπεύθυνη Καθηγήτρια και τον/την φοιτητή/τρια.

### 1. Θέση στην εταιρία:

1.	Λογιστής	
2.	Επικεφαλής λογιστηρίου	
3.	Οικονομικός διευθυντής	
4.	Άλλο: _____	

### 2. Έτη απασχόλησης στην εταιρία: \_\_\_\_\_ έτη

### 1. Η επιχείρηση

#### 1.1 Σε ποιόν από τους παρακάτω τομείς δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας;

1.	Πρωτογενής Παραγωγή	
2.	Βιομηχανία & μεταποίηση	
3.	Εμπορική	
4.	Παροχής υπηρεσιών	

5.	Εστίασης	
6.	Τουριστική	
7.	Τραπεζικός & χρηματοπιστωτικός τομέας	
8.	Δημόσιο	
9.	Άλλο:	

## 1.2 Νομική μορφή επιχείρησης

1.	ΟΕ (Ομόρρυθμη Εταιρεία)	
2.	ΕΕ (Ετερόρρυθμη Εταιρεία)	
3.	Ι.Κ.Ε (Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία)	
4.	ΕΠΕ (Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης)	
5.	Α.Ε. (Ανώνυμη Εταιρεία)	
6.	Ατομική επιχείρηση	
7.	Άλλη μορφή	

## 1.3 Πραγματοποιεί η επιχείρηση πωλήσεις στο εξωτερικό;

1.	Ναι	
2.	Όχι	

1.4 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο της επιχείρησης: \_\_\_\_\_

1.5 Συνολικός αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης: \_\_\_\_\_

1.6 Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία: \_\_\_\_\_ €

1.7 Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία που τηρεί η επιχείρησή σας;

1.	Βιβλία β' κατηγορίας	
2.	Βιβλία γ' κατηγορίας	

## 2. Ο λογιστής

### 2.1 Σπουδές

1.	Βασική εκπαίδευση	
----	-------------------	--

2.	Μέση εκπαίδευση – ΙΕΚ	
3.	Τριτοβάθμια Εκπαίδευση (Πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ)	
4.	Μεταπτυχιακό	
5.	Διδακτορικό	

## 2.2 Ηλικία:

1.	25-34	
2.	35-44	
3.	45-54	
4.	55-64	

## 2.3 Έτη προϋπηρεσίας:

1.	0-2	
2.	2-5	
3.	5-10	
4.	10-20	
5.	>20	

## 3. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής από την επιχείρησή

3.1 Πόσα έτη χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής; \_\_\_\_\_

3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας; \_\_\_\_\_

3.3 Για ποιούς λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για την επιχείρησή σας;

1.	Κόστος προγράμματος	
----	---------------------	--

2.	Φήμη προγράμματος	
3.	Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος	
4.	Λειτουργικότητα	
5.	Τεχνολογικές Ικανότητες	
6.	Άλλο:	

**3.4 Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;**

1	2	3	4	5	6	7
Καθόλου	Πολύ λίγο	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ	Απόλυτα

**4. Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή**

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(1=Διαφωνώ απόλυτα, 2=Μάλλον διαφωνώ, 3=Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ, 4=Μάλλον συμφωνώ, 5=Συμφωνώ απόλυτα)

		1	2	3	4	5
4.1	Αύξηση της αποδοτικότητας					
4.2	Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων					
4.3	Μείωση του φόρτου εργασίας					
4.4	Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων					
4.5	Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων					
4.6	Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων					
4.7	Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων					
4.8	Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					
4.9	Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					



		1	2	3	4	5
4.10	Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών					
4.11	Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή					

### 5. Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(0= Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής, 1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο)

		0	1	2	3	4	5
5.1	Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).						
5.2	Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα).						
5.3	Κόστος ανά δραστηριότητα.						
5.4	Κόστος ανά εντολή παραγωγής.						
5.5	Σχεδιασμός κόστους.						
5.6	Πρότυπο κόστος.						
5.7	Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος.						
5.8	Κόστος τέλους περιόδου.						
5.9	Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας.						
5.10	Πολλαπλά σενάρια κόστους.						
5.11	Υποθετικά σενάρια Κόστους.						
5.12	Κόστος εργασίας.						
5.13	Κέντρα Κόστους.						

### 6. Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση

		0	1	2	3	4	5
6.1	Ανάλυση σταθερού κόστους.						
6.2	Ανάλυση μεταβλητού κόστους.						

		0	1	2	3	4	5
6.3	Ανάλυση άμεσου κόστους.						
6.4	Ανάλυση έμμεσου κόστους.						
6.5	Κοστολόγηση βάσει στόχων.						
6.6	Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων.						
6.7	Προκαταρκτική κοστολόγηση.						
6.8	Κοστολόγηση Κύκλου Ζωής.						
6.9	Ταυτόχρονη κοστολόγηση.						
6.10	Πλήρης Κοστολόγηση.						
6.11	Οριακή Κοστολόγηση.						

### 7. Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων

		0	1	2	3	4	5
7.1	Υπολογισμός γενικών εξόδων.						
7.2	Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.						
7.3	Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες.						
7.4	Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.						
7.5	Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες.						

### 8. Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους

		0	1	2	3	4	5
8.1	Κέντρα κέρδους.						
8.2	Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν.						
8.3	Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα.						
8.4	Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη.						

### 9. Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση

		0	1	2	3	4	5

		0	1	2	3	4	5
9.1	Δημιουργία Κύριου Προϋπολογισμού.						
9.2	Δημιουργία Προϋπολογισμού Ταμειακών Ροών.						
9.3	Δημιουργία Προϋπολογισμού Κεφαλαιουχικών Δαπανών.						
9.4	Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Δεικτών.						
9.5	Ανάλυση Μη Χρηματοοικονομικών Δεικτών.						
9.6	Εσωτερικός Έλεγχος.						
9.7	Συγκριτική Αξιολόγηση.						
9.8	Μέθοδοι αποτίμησης.						
9.9	Υπολογισμός διακυμάνσεων.						
9.10	Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων.						
9.11	Αυτόματη ενημέρωση απογραφής.						
9.12	Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης.						
9.13	Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων.						
9.14	Επιχειρηματική ευφυΐα.						
9.15	Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						
9.16	Ευελξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						
9.17	Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						
9.18	Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						

**10. Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης:**

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο)

		1	2	3	4	5
10.1	Χρηματοοικονομική Λογιστική.					
10.2	Διοικητική Λογιστική.					
10.3	Κοστολόγηση.					
10.4	Αποθέματα – Αγορές (Προμήθειες).					
10.5	Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων (Βιβλίο Παγίων).					
10.6	Παραγωγή.					
10.7	Logistics.					

10.8	Ηλεκτρονικό Εμπόριο.					
10.9	Διοίκηση Ποιότητας.					
10.10	Πωλήσεις.					
10.11	Μάρκετινγκ.					

**11. Παράγοντες που συμβάλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση**

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας.

(1 = Καθόλου, 2 = Λίγο, 3 = Αρκετά, 4 = Πολύ, 5 = Πάρα πολύ)

		1	2	3	4	5
11.1	Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης.					
11.2	Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος.					
11.3	Η ικανότητα της ομάδας έργου.					
11.4	Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών.					
11.5	Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες.					
11.6	Η διαχείριση των αλλαγών.					
11.7	Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων.					
11.8	Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.					
11.9	Η διαχείριση των προσδοκιών.					

**12. Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής**

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας.

(1 = Καθόλου, 2 = Χαμηλός βαθμός, 3 = Μέτριος βαθμός, 4 = Υψηλός βαθμός, 5 = Πολύ Υψηλός βαθμός)

		1	2	3	4	5
12.1	Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις					
12.2	Ανεπαρκής εμπειρία					
12.3	Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος					

12.4	Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος					
12.5	Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη.					
12.6	Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.					

### 13. Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

		1	2	3	4	5
13.1	Γνώσεις Πληροφορικής					
13.2	Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					
13.3	Αναλυτικές ικανότητες					
13.4	Συμβουλευτικές ικανότητες					
13.5	Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων					
13.6	Διαπροσωπικές ικανότητες					
13.7	Εκπαιδευτικές ικανότητες					
13.8	Ικανότητες διαχείρισης έργου					
13.9	Υπομονή					
13.10	Ηγετικές ικανότητες					
13.11	Ικανότητες εστίασης στο έργο					
13.12	Ικανότητες διαχείρισης χρόνου					
13.13	Λογιστικές ικανότητες					
13.14	Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας					

## **Πνευματικά δικαιώματα**

Copyright ©Πανεπιστήμιο Πατρών. Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Δηλώνω ρητά ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1988 και τα άρθρα 2, 4, 6 παρ. 3 του Ν. 1256/1982, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής εργασίας και δεν προσβάλλει κάθε μορφής πνευματικά δικαιώματα τρίτων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής, οι πηγές δε που χρησιμοποιήθηκαν περιορίζονται στις βιβλιογραφικές αναφορές και μόνον.

Χριστίνα Δαμηλάκη, [2020]