



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΠΑΤΡΩΝ
UNIVERSITY OF PATRAS

ΣΧΟΛΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ
ΠΠΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

«ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ: ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ
ΠΑΡΑΓΟΝΤΕΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ. ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ ΤΩΝ ΣΤΕΛΕΧΩΝ
ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΗΣ ΗΛΕΙΑΣ»



Φοιτήτριες:

Ειρήνη Παραμπάτη
Μαρία Καλογεροπούλου

Επιβλέπων καθηγητής: Βάσιος Ηλίας

Μεσολόγγι 2020

UNIVERSITY OF PATRAS

SCHOOL OF ECONOMICS & BUSINESS

DEPARTMENT OF MANAGEMENT SCIENCE AND
TECHNOLOGY

**FORMER DEPARTMENT OF BUSINESS ADMINISTRATION
AT MESSOLONGHI**

THESIS

«COMPUTERIZED ACCOUNTING: DESCRIPTION OF
IMPLEMENTATION AND DEVELOPMENT FACTORS. THE OPINION OF
BUSINESS EXECUTIVES IN ILIA REGION»

Students:

Parabati Irene

Kalogeropoulou Maria

Supervisor: Vasios Ilias

Messolonghi 2020

Η έγκριση της πτυχιακής εργασίας από το Τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας του Πανεπιστημίου Πατρών δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Τμήματος.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Στα πλαίσια των σπουδών μας στο Πανεπιστήμιο Πατρών στο τμήμα Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας εκπονήσαμε πτυχιακή εργασία με θέμα «Μηχανογραφημένη λογιστική: Περιγραφή εφαρμογής και παράγοντες ανάπτυξης. Οι απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων στην περιοχή της Ηλείας».

Το κίνητρο που μας δόθηκε για να ασχοληθούμε με το συγκεκριμένο αντικείμενο είναι το ενδιαφέρον μας για τη λογιστική. Όλα πλέον γίνονται μηχανογραφημένα και με τη χρήση των ΤΠΕ. Μέσω της έρευνας πεδίου έχουμε την δυνατότητα να πάρουμε περισσότερες πληροφορίες και γνώσεις σχετικά με τη μηχανογράφηση και για το πώς λειτουργούν και τι δυσκολίες αντιμετωπίζουν σήμερα οι επιχειρήσεις από την άποψη της λογιστικής πληροφόρησης και διαχείρισης.

Συνεπώς, μέσα από αυτή την έρευνα δίνεται η δυνατότητα στα στελέχη της περιοχής της Ηλείας να εκφράσουν τη δική τους άποψη σχετικά με την μηχανογράφηση που έχει η επιχείρησή τους.

Βασικοί άξονες εργασίας:

Οι βασικοί άξονες της παρούσας πτυχιακής είναι η χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση και η κοστολόγηση.

Πιο συγκεκριμένα, λοιπόν, οι λογιστές της Ηλείας, θεωρούν το πρόγραμμα μηχανογράφησης απολύτως απαραίτητο για την χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση καθώς τους βοηθάει να έχουν πιο εύκολη ενημέρωση των λογιστικών καταστάσεων, της απογραφής, της αποτίμησης και απόσβεσης.

Επίσης, οι λογιστές της Ηλείας θεωρούν τα συστήματα μηχανογράφησης απαραίτητα για τις υπηρεσίες που προσφέρουν. Πλέον οι λογιστές σήμερα, μέσω του προγράμματος λαμβάνουν πιο αναλυτικές και εύκολες πληροφορίες για το κόστος και την εξέλιξη της κάθε επιχείρησης. Ακόμα μέσω του προγράμματος έχουν καλύτερη γνώση και πρόβλεψη της επίδοσης της κάθε επιχείρησης καθημερινά και αναλυτικά.

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Στο σημείο αυτό θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τον επιβλέποντα της πτυχιακής μας εργασίας Βάσιο Ηλία, που με την πολύτιμη βοήθειά του καταφέραμε να ολοκληρώσουμε την πτυχιακή αυτή εργασία και να περατώσουμε με επιτυχία τις σπουδές μας, καθώς και όλα τα στελέχη των επιχειρήσεων της Ηλείας που αφιέρωσαν τον πολύτιμο χρόνο τους για τη συμπλήρωση των ερωτηματολογίων. Τέλος, θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε και να αφιερώσουμε την παρούσα πτυχιακή εργασία στις οικογένειες μας που μας στήριζαν σε όλη την διάρκεια των σπουδών μας.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός της παρούσας πτυχιακής είναι η διερεύνηση της εφαρμογής της μηχανογραφημένης λογιστικής σε επιχειρήσεις στην περιοχή της Ηλείας. Το 1^ο μέρος αποτελεί η διερεύνηση της επιστημονικής βιβλιογραφίας και το 2^ο μέρος η εμπειρική διερεύνηση του θέματος μέσω της διανομής ερωτηματολογίων. Η εμπειρική έρευνα με ερωτηματολόγια μελετά την εφαρμογή και τους παράγοντες που επηρεάζουν αυτή με βάσει τις απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων στην περιοχή της Ηλείας.

Βασικός στόχος είναι να αναδειχθεί η λειτουργικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής και του προγράμματος μηχανογράφησης στις επιχειρήσεις. Εφαρμόζοντας τη μηχανογράφηση η γενική διεύθυνση κάθε επιχείρησης θα μπορεί ανά πάσα στιγμή να βλέπει την πρόοδο της επιχείρησής της, κάτι που είναι χρήσιμο για την διεξαγωγή των όποιων συμπερασμάτων αλλά και αποφάσεων για το μέλλον της επιχείρησης.

Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για την διεξαγωγή της πτυχιακής ήταν η συμπλήρωση ερωτηματολογίων από τους ερωτηθέντες με επί τόπου επίσκεψη στο χώρο κάθε επιχείρησης. Το δείγμα της έρευνας αποτελούνταν από λογιστές, επικεφαλής λογιστηρίου, οικονομικούς διευθυντές και υπαλλήλους με γνώσεις λογιστικής της περιοχής της Ηλείας. Το στατιστικό πρόγραμμα που χρησιμοποιήθηκε για την εξαγωγή των αποτελεσμάτων ήταν το SPSS 25.

Τα αποτελέσματα της έρευνας αναδεικνύουν τη μεγάλη σημασία της μηχανογραφημένης λογιστικής στην χρηματοοικονομική πληροφόρηση των επιχειρήσεων και τους αρνητικούς και θετικούς παράγοντες που επιδρούν σε αυτό. Μεταξύ αυτών οι βασικότεροι είναι οι εξής: α) Θετικοί παράγοντες: η άμεση και έγκυρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης, η αύξηση της ταχύτητας και η βελτίωση της ποιότητας των λογιστικών επεξεργασιών που αφορούν κυρίως χρηματοοικονομική λογιστική, κοστολόγηση και αποτίμηση και η αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης. β) Αρνητικοί παράγοντες: ο μεγάλος αριθμός των παραμετροποιήσεων, η ανεπαρκής εμπειρία των χρηστών, η ανεπαρκής εκπαίδευση και η έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.

Λέξεις-κλειδιά: Μηχανογραφημένη λογιστική, κοστολόγηση, κερδοφορία, νομός Ηλείας, πρόγραμμα SPSS.

ABSTRACT

The purpose of this thesis is to investigate the application of computerized accounting to businesses in the area of Ilia. The first part examines the scientific literature and the second part presents the empirical research conducted with questionnaires. The current thesis studies the application and the factors that influence it based on the views of business executives in the area of Ilia.

The main purpose is to highlight the functionality of computerized accounting and IT software in businesses. By applying computerization, the general management of each business will be able to see the progress of its business any time, which is useful for making conclusions and decisions about the future of the business.

The methodology used for conducting this survey was to visit personally each business and ask the employees chosen for our sample to fill in the questionnaires. The sample of the thesis consisted of accountants, chief accountants and financial managers of the Ilia region. The statistical program used to derive the results was SPSS 25.

The results of the empirical survey highlight the great importance of computerized accounting in financial reporting of companies and the negative and positive factors that influence it. Among the most important factors are the following: a) Positive factors: direct and reliable communication with the rest sectors of the business, increased speed and improved quality of accounting processes related mainly to financial accounting, cost accounting and valuation, and enhanced quality of analysis. b) Negative factors: the large number of customizations, inadequate user experience, inadequate training and lack of prerequisite processes and data.

Keywords: Computerized accounting, prefecture of Ilia, costing, profitability, SPSS program.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΡΟΛΟΓΟΣ.....	iii
ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ.....	iv
ΠΕΡΙΛΗΨΗ.....	v
ABSTRACT	vi
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ	vii
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ & ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ	ix
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ.....	xiv
ΑΠΟΔΟΣΗ ΟΡΩΝ.....	xvi
ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....	xviii
1 ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ	1
1.1 Η επίδραση της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο του λογιστή.....	1
1.2 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης.....	1
1.2.1 Ο ρόλος της μηχανογραφημένης λογιστικής σε μια επιχείρηση.....	2
1.3 Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση.....	3
1.4 Πρακτική εφαρμογή	4
1.4.1 Μηχανογραφημένη λογιστική.....	4
1.4.2 Μηχανογράφηση	4
1.4.3 Μηχανογράφηση: πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα	5
1.4.4 Διαχειριστής μηχανογράφησης	6
1.4.5 Προγράμματα μηχανογράφησης	6
1.4.6 Λογιστικά βιβλία	6
1.4.7 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο χειρόγραφο και το μηχανογραφημένο λογιστήριο	8
1.4.8 Τομείς μηχανογράφησης	9
1.5 Σκοπός μηχανογραφημένης λογιστικής	10
2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ	11
2.1 Διαδικασία συμπλήρωσης ερωτηματολογίων	11
2.2 Ερευνητικά ερωτήματα	11
2.3 Στατιστική ανάλυση	12
2.4 Μοντελοποίηση των αποτελεσμάτων της εμπειρικής έρευνας.....	14

2.5	Περιγραφή δείγματος	14
3	ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΟ.....	25
3.1	Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή	25
3.2	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης.....	31
4	ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ – ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ	40
4.1	Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση	40
4.2	Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής.....	46
4.3	Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων	50
5	ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ – ΚΕΡΔΟΦΟΡΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ	59
5.1	Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους.....	59
5.2	Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση	66
5.3	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων.....	73
5.4	Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους.....	75
6	ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ, ΟΠΩΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ.....	79
6.1	Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση.....	79
	ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ.....	90
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ.....	92
	ΠΗΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ.....	93
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	95

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ & ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Πίνακας 1 & Διάγραμμα 1: Τομείς που δραστηριοποιείται η επιχείρηση	15
Πίνακας 2 & Διάγραμμα 2: Νομική μορφή επιχείρησης	15
Πίνακας 3 & Διάγραμμα 3: Πραγματοποιεί η επιχείρησή σας πωλήσεις στο εξωτερικό;.....	16
Πίνακας 4 & Διάγραμμα 4: Αριθμός απασχολουμένων στο λογιστήριο της επιχείρησης.....	16
Πίνακας 5 & Διάγραμμα 5: Συνολικός αριθμός απασχολουμένων της επιχείρησης	17
Πίνακας 6 & Διάγραμμα 6: Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία της επιχείρησής σας;	17
Πίνακας 7 & Διάγραμμα 7: Σπουδές	18
Πίνακας 8 & Διάγραμμα 8: Ηλικία	18
Πίνακας 9 & Διάγραμμα 9: Έτη προϋπηρεσίας	19
Πίνακας 10 & Διάγραμμα 10: Θέση στην εταιρεία.....	19
Πίνακας 11 & Διάγραμμα 11: Έτη απασχόλησης στην εταιρεία.....	20
Πίνακας 12 & Διάγραμμα 12: Έτη που χρησιμοποιεί η επιχείρηση σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής	21
Πίνακας 13 & Διάγραμμα 13: Πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας.....	22
Πίνακας 14 & Διάγραμμα 14: Λόγοι επιλογής μηχανογραφημένου προγράμματος	23
Πίνακας 15 & Διάγραμμα 15: Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;.....	23
Πίνακας 16 & Διάγραμμα 16: Αποδοτικότητα	25
Πίνακας 17 & Διάγραμμα 17: Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης.....	26
Πίνακας 18 & Διάγραμμα 18: Μείωση του φόρτου εργασίας	26
Πίνακας 19 & Διάγραμμα 19: Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων	27
Πίνακας 20 & Διάγραμμα 20: Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων.....	28
Πίνακας 21 & Διάγραμμα 21: Μείωση του χρόνου δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων .	28
Πίνακας 22 & Διάγραμμα 22: Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων	29
Πίνακας 23 & Διάγραμμα 23: Άμεση και έγκυρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.....	29
Πίνακας 24 & Διάγραμμα 24: Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.....	30

Πίνακας 25 & Διάγραμμα 25: Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών	30
Πίνακας 26 & Διάγραμμα 26: Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή	31
Πίνακας 27 & Διάγραμμα 27: Χρηματοοικονομική λογιστική.....	32
Πίνακας 28 & Διάγραμμα 28: Διοικητική λογιστική	32
Πίνακας 29 & Διάγραμμα 29: Κοστολόγηση.....	33
Πίνακας 30 & Διάγραμμα 30 : Αποθέματα – Αγορές (προμήθειες)	33
Πίνακας 31 & Διάγραμμα 31: Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)	34
Πίνακας 32 & Διάγραμμα 32: Παραγωγή	34
Πίνακας 33 & Διάγραμμα 33: Logistics.....	35
Πίνακας 34 & Διάγραμμα 34: Ηλεκτρονικό εμπόριο	36
Πίνακας 35 & Διάγραμμα 35: Διοίκηση ποιότητας	36
Πίνακας 36 & Διάγραμμα 36: Πωλήσεις	37
Πίνακας 37 & Διάγραμμα 37: Μάρκετινγκ.....	38
Πίνακας 38 & Διάγραμμα 38: Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης	40
Πίνακας 39 & Διάγραμμα 39: Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος	41
Πίνακας 40 & Διάγραμμα 40: Η ικανότητα της ομάδας έργου.....	41
Πίνακας 41 & Διάγραμμα 41: Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών.....	42
Πίνακας 42 & Διάγραμμα 42: Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες	42
Πίνακας 43 & Διάγραμμα 43: Η διαχείριση των αλλαγών	43
Πίνακας 44 & Διάγραμμα 44: Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων.....	44
Πίνακας 45 & Διάγραμμα 45: Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων	45
Πίνακας 46 & Διάγραμμα 46: Η διαχείριση των προσδοκιών	45
Πίνακας 47 & Διάγραμμα 47: Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις	46
Πίνακας 48 & Διάγραμμα 48: Ανεπαρκής εμπειρία	47
Πίνακας 49 & Διάγραμμα 49: Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος.....	47
Πίνακας 50 & Διάγραμμα 50: Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος.....	48
Πίνακας 51 & Διάγραμμα 51: Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς τον χρήστη.....	49
Πίνακας 52 & Διάγραμμα 52: Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.....	49

Πίνακας 53 & Διάγραμμα 53: Γνώσεις πληροφορικής.....	50
Πίνακας 54 & Διάγραμμα 54: Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης.....	51
Πίνακας 55 & Διάγραμμα 55: Αναλυτικές ικανότητες.....	51
Πίνακας 56 & Διάγραμμα 56: Συμβουλευτικές ικανότητες.....	52
Πίνακας 57 & Διάγραμμα 57: Ευρύτερες γνώσεις για την διοίκηση επιχειρήσεων.....	52
Πίνακας 58 & Διάγραμμα 58: Διαπροσωπικές ικανότητες.....	53
Πίνακας 59 & Διάγραμμα 59: Εκπαιδευτικές ικανότητες.....	53
Πίνακας 60 & Διάγραμμα 60: Ικανότητες διαχείρισης έργου.....	54
Πίνακας 61 & Διάγραμμα 61: Υπομονή.....	54
Πίνακας 62 & Διάγραμμα 62: Ηγετικές ικανότητες.....	55
Πίνακας 63 & Διάγραμμα 63: Ικανότητες εστίασης στο έργο.....	55
Πίνακας 64 & Διάγραμμα 64 : Ικανότητες διαχείρισης χρόνου.....	56
Πίνακας 65 & Διάγραμμα 65: Λογιστικές ικανότητες.....	56
Πίνακας 66 & Διάγραμμα 66: Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας.....	57
Πίνακας 67 & Διάγραμμα 67: Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).....	59
Πίνακας 68 & Διάγραμμα 68: Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα).....	60
Πίνακας 69 & Διάγραμμα 69: Κόστος ανά δραστηριότητα.....	60
Πίνακας 70 & Διάγραμμα 70: Κόστος ανά εντολή παραγωγής.....	61
Πίνακας 71 & Διάγραμμα 71: Σχεδιασμός κόστους.....	61
Πίνακας 72 & Διάγραμμα 72: Πρότυπο κόστους.....	62
Πίνακας 73 & Διάγραμμα 73: Πρότυπο κόστους αγορών με βάση το ιστορικό κόστος.....	62
Πίνακας 74 & Διάγραμμα 74: Κόστος τέλος περιόδου.....	63
Πίνακας 75 & Διάγραμμα 75: Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης πωλήσεων, μάρκετινγκ και την χρηματοδότηση των γενικών εξόδων) και υπολογισμού της καθαρής αξίας.....	63
Πίνακας 76 & Διάγραμμα 76: Πολλαπλά σενάρια κόστους.....	64
Πίνακας 77 & Διάγραμμα 77: Υποθετικά σενάρια κόστους.....	64
Πίνακας 78 & Διάγραμμα 78: Κόστος εργασίας.....	65
Πίνακας 79 & Διάγραμμα 79 : Κέντρα κόστους.....	66
Πίνακας 80 & Διάγραμμα 80: Ανάλυση σταθερού κόστους.....	66
Πίνακας 81 & Διάγραμμα 81: Ανάλυση μεταβλητού κόστους.....	67
Πίνακας 82 & Διάγραμμα 82: Ανάλυση άμεσου κόστους.....	68

Πίνακας 83 & Διάγραμμα 83: Ανάλυση έμμεσου κόστους	68
Πίνακας 84 & Διάγραμμα 84 : Κοστολόγηση βάσει στόχων.....	69
Πίνακας 85 & Διάγραμμα 85: Πρότυπη κοστολόγηση με βάσει το σχέδιο πωλήσεων	69
Πίνακας 86 & Διάγραμμα 86: Προκαταρτική κοστολόγηση	70
Πίνακας 87 & Διάγραμμα 87: Κοστολόγηση κύκλου ζωής.....	70
Πίνακας 88 & Διάγραμμα 88: Ταυτόχρονη κοστολόγηση.....	71
Πίνακας 89 & Διάγραμμα 89: Πλήρης κοστολόγηση.....	71
Πίνακας 90 & Διάγραμμα 90: Οριακή κοστολόγηση	72
Πίνακας 91 & Διάγραμμα 91 : Υπολογισμός γενικών εξόδων	73
Πίνακας 92 & Διάγραμμα 92: Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.....	73
Πίνακας 93 & Διάγραμμα 93: Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες	74
Πίνακας 94 & Διάγραμμα 94: Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες	74
Πίνακας 95 & Διάγραμμα 95: Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες	75
Πίνακας 96 & Διάγραμμα 96: Κέντρα κέρδους	75
Πίνακας 97 & Διάγραμμα 97: Ανάλυση κερδοφορία ανά προϊόν	76
Πίνακας 98 & Διάγραμμα 98: Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα.....	77
Πίνακας 99 & Διάγραμμα 99: Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη	77
Πίνακας 100 & Διάγραμμα 100: Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού	79
Πίνακας 101 & Διάγραμμα 101: Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών.....	80
Πίνακας 102 & Διάγραμμα 102: Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών...	80
Πίνακας 103 & Διάγραμμα 103: Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών	81
Πίνακας 104 & Διάγραμμα 104: Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών	81
Πίνακας 105 & Διάγραμμα 105: Εσωτερικός έλεγχος.....	82
Πίνακας 106 & Διάγραμμα 106: Συγκριτική αξιολόγηση	82
Πίνακας 107 & Διάγραμμα 107: Μέθοδοι αποτίμησης	83
Πίνακας 108 & Διάγραμμα 108: Υπολογισμός διακυμάνσεων	83
Πίνακας 109 & Διάγραμμα 109: Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων.....	84
Πίνακας 110 & Διάγραμμα 110: Αυτόματη ενημέρωση απογραφής.....	85
Πίνακας 111 & Διάγραμμα 111: Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης.....	85
Πίνακας 112 & Διάγραμμα 112: Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων	86

Πίνακας 113 & Διάγραμμα 113: Επιχειρηματική ευφύια.....	86
Πίνακας 114 & Διάγραμμα 114: Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών	87
Πίνακας 115 & Διάγραμμα 115: Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών	87
Πίνακας 116 & Διάγραμμα 116: Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών	88
Πίνακας 117 & Διάγραμμα 117: Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών	89

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

ΦΠΑ	Φόρος Προστιθέμενης Αξίας
ΚΕ.Π.Υ.Ο.	Κέντρο Πληροφορικής Υπουργείου Οικονομικών
Η/Υ	Ηλεκτρονικός Υπολογιστής
κτλ	και τα λοιπά
prt	Print
Λ	Λειτουργικότητα
Κ	Κοστολόγηση
ΔΛ	Διοικητική Λογιστική – Ανάλυση Κόστους
Ε	Έξοδα
ΚΕ	Κερδοφορία
Α	Αποτίμηση
ΕΛ	Επιχειρησιακές Λειτουργίες
ΔΠ	Διαχείριση Προγράμματος
SA	Swot Analysis
Π	Προσωπικό/Προσωπικός Λογιστής
ΣΕ	Συμβολή Επιχείρησης
ΣΛ	Συμβολή Λογιστή
ΕΠ	Επιχείρηση
ΙΕΚ	Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΑΕΙ	Ανώτατο Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
ΤΕΙ	Τεχνολογικό Εκπαιδευτικό Ίδρυμα
SPSS	Superior Performance Software System
CPU	Central Processing Unite

USB	Universal Serial Bus
SCSI	Small Computer Serial Interface
IDE	Integrated Development Environment

ΑΠΟΔΟΣΗ ΟΡΩΝ

Hardware	Μηχανήματα/Εξαρτήματα Υπολογιστών
Software	Λογισμικό
SPSS	Ανώτατο Σύστημα Λογισμικού Απόδοσης
Frequency	Συχνότητα
Percent	Ποσοστό
Cumulative Percent	Αθροιστικό Ποσοστό
Variable View	Προβολή Μεταβλητής
Name	Όνομα
Value	Αξία
Label	Επιγραφή
Add	Προσθήκη
Data	Δεδομένα
Analyze	Αναλύει
Descriptive Statistics	Περιγραφικά Στατιστικά
Frequencies	Συχνότητες
Statistics	Στατιστική
Graph	Γραφική Παράσταση
Chart Builder	Δημιουργός Γραφημάτων
Pie Polar	Γράφημα Πίτας
Elements	Στοιχεία
Show	Προβολή
Shift Prt Screen	Μετατόπιση της Οθόνης Εκτύπωσης
SWOT Analysis	Ανάλυση SWOT

Logistics	Εφοδιαστική αλυσίδα
Internet	Διαδίκτυο
SMS	Γραπτό Μήνυμα
Social Media	Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης
Central Processing Unit	Κεντρική Μονάδα Επεξεργασίας
Ethernet	Δίκτυο Υπολογιστών Ενσύρματης Τοπικής Δικτύωσης Υπολογιστών
System Software	Σύστημα Λογισμικού
Operating System	Λειτουργικό Σύστημα
Utility System	Βοηθητικό Σύστημα
Editors	Συντάκτες
Library Routines	Ρουτίνες Βιβλιοθήκης
Compilers	Μεταγλωττιστές
Application Software	Λογισμικό Εφαρμογών
Chipset L	Σύνολο Ολοκληρωμένων Κυκλωμάτων
IDE	Ολοκληρωμένο Περιβάλλον Ανάπτυξης
USB	Ενιαίος Σειριακός Δίαυλος
SCSI	Σειριακή Διεπαφή Μικρού Υπολογιστή

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η μηχανογράφηση τη σημερινή εποχή είναι ένα βασικό εργαλείο για την επίτευξη των στόχων σε μια επιχείρηση. Τα προγράμματα μηχανογράφησης σήμερα προσφέρουν στις επιχειρήσεις μείωση λειτουργικών εξόδων απ' ό,τι η χρήση χειρόγραφου συστήματος. Σκοπός της παρούσας εργασίας είναι να μελετήσει και να αναλύσει τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στη βελτίωση του έργου του λογιστή, η οποία εργασία βασίστηκε σε ερωτηματολόγιο το οποίο απάντησαν οι ερωτηθέντες ενός δείγματος 30 επιχειρήσεων σε περιοχές της Ηλείας.

Το θέμα μελετάται αρχικά θεωρητικά. Στο πρώτο κεφάλαιο της εργασίας γίνεται εισαγωγή στο θεωρητικό πλαίσιο της έρευνας και τα θέματα τα οποία αναλύονται, είναι ο ορισμός της μηχανογραφημένης λογιστικής και μηχανογράφησης, πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα αυτής, σκοπός της μηχανογραφημένης λογιστικής, ο ρόλος της μηχανογραφημένης λογιστικής σε μια επιχείρηση, διαφορές ανάμεσα στο χειρόγραφο και το μηχανογραφημένο λογιστήριο, ο διαχειριστής της μηχανογράφησης καθώς και κάποια βασικά προγράμματα, βάσει και των απαντήσεων που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες, λογιστικά βιβλία (Β' και Γ' κατηγορίας), η επίδραση της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο του λογιστή, η σημαντικότητα του προγράμματος στις λειτουργίες κάθε επιχείρησης, παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος στην επιχείρηση και η πρακτική εφαρμογή.

Στο επόμενο κεφάλαιο παρουσιάζονται η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε, δηλαδή το είδος της έρευνας το οποίο πραγματοποιήθηκε, και συγκεκριμένα η διαδικασία συμπλήρωσης των ερωτηματολογίων, τα ερευνητικά ερωτήματα, η στατιστική ανάλυση και η μοντελοποίηση των αποτελεσμάτων της εμπειρικής έρευνας καθώς και η περιγραφή του δείγματος.

Στη συνέχεια, στα επόμενα κεφάλαια παρουσιάζονται αναλυτικά και σχολιάζονται τα αποτελέσματα της έρευνας. Στο τρίτο κεφάλαιο της εργασίας που διερευνά την "Εμπειρική ανάλυση της συμβολής της μηχανογραφημένης λογιστικής στο λογιστικό έργο" οι λογιστές των επιχειρήσεων κλήθηκαν να απαντήσουν για την επίδραση του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή και στη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης.

Στο τέταρτο κεφάλαιο που διερευνά την "Λειτουργικότητα της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση – εμπειρικά αποτελέσματα" οι συμμετέχοντες κλήθηκαν να απαντήσουν για τους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση, επίσης τους παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής, και τις ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση των προγραμμάτων.

Στο πέμπτο κεφάλαιο που διερευνά την "Κοστολόγηση – κερδοφορία βάσει της εμπειρικής ανάλυσης" οι λογιστές της Ηλείας κλήθηκαν να απαντήσουν για τη σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους, τη σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση, τη σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων και τέλος για τη σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους.

Τέλος στο τελευταίο κεφάλαιο της εργασίας και πιο συγκεκριμένα για τη "Χρηματοοικονομική λογιστική και αποτίμηση, όπως στοιχειοθετείται από την εμπειρική ανάλυση" τα στελέχη της Ηλείας απάντησαν για τη σημαντικότητα του προγράμματος για τη χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση.

1 ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1.1 Η επίδραση της μηχανογραφημένης λογιστικής στο έργο του λογιστή

Η μηχανογράφηση στη σημερινή εποχή γίνεται από τους ηλεκτρονικούς υπολογιστές και βασικά εργαλεία τα οποία είναι απαραίτητα για το λογιστήριο της κάθε επιχείρησης. Μέσω της μηχανογραφημένης λογιστικής υπάρχει ένας μεγάλος αριθμός πληροφοριών για τη σωστή οργάνωση και παρακολούθηση της κάθε επιχείρησης που διαχειρίζεται το λογιστήριο όπου μέσα από το σύνολο αυτό στο μηχανογραφικό σύστημα ταξινομούνται και καταχωρούνται και είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες για επεξεργασία οποιαδήποτε στιγμή χρειαστεί (Γκίνουλου, Ταχυνάκης & Πρωτόγερος, 2004).

Η καλύτερη γνώση της πληροφορικής και των Η/Υ μπορεί να θεωρηθεί αναγκαία για κάθε επαγγελματία του ίδιου κλάδου. Έτσι από τα μεγαλύτερα προβλήματα των λογιστών είναι η συγκέντρωση των πληροφοριών σε ένα αρχείο με σκοπό τον έλεγχο και την καλύτερη κατανόηση των δεδομένων σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Στη σημερινή εποχή, λοιπόν, για το άνοιγμα ενός λογιστικού γραφείου είναι πολύ σημαντικό ο ηλεκτρονικός εξοπλισμός αλλά και η προμήθεια ενός καλού προγράμματος μηχανογράφησης που έχει την δυνατότητα να επεξεργάζεται όλο το φάσμα των εργασιών του λογιστηρίου. Πλέον τα λογιστικά γραφεία χρησιμοποιούν λογιστικά πληροφοριακά συστήματα και τους δίνεται πιο εύκολα η δυνατότητα να συγκεντρώνουν και να συνδέουν όλες τις πληροφορίες που χρειάζονται.

Επομένως, τα λογιστικά προγράμματα δίνουν τη δυνατότητα στις επιχειρήσεις να έχουν μειωμένα λειτουργικά έξοδα, ελαχιστοποιώντας τον χρόνο και τον κόπο για την ολοκλήρωση των εργασιών (Βέρκης, Μαρίνος & Ντζάνη, 2016).

1.2 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης

Η μηχανογραφημένη λογιστική έχει σκοπό να εξελίξει τη λογιστική και το έργο που παράγει αυτή. Το έργο του λογιστή γνώρισε αναβάθμιση και οι επιχειρήσεις έχουν αξιόπιστα δεδομένα στα χέρια τους. Η μηχανογραφημένη λογιστική κάνει τους λογιστές πιο παραγωγικούς καθώς προσφέρουν μέσω του πληροφοριακού συστήματος ταχεία και ακριβή

στοιχεία (Δάπης & Αθανασίου, 2017). Όταν τα δεδομένα επεξεργάζονται ποιοτικά και ταξινομούνται ορθά αυξάνεται η παραγωγικότητα και η λειτουργικότητα του λογιστηρίου. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα στην απόκτηση ανταγωνιστικού πλεονεκτήματος καθώς από αυτά τα στοιχεία χτίζονται αναφορές για τα στελέχη της εταιρείας που παίρνουν αποφάσεις βασισμένοι στα λογιστικά αποτελέσματα (Καβουσανός, 2018).

1.2.1 Ο ρόλος της μηχανογραφημένης λογιστικής σε μια επιχείρηση

Η μηχανογράφηση, στη σημερινή εποχή, αποτελεί ένα σημαντικό κομμάτι στην εξέλιξη της τεχνολογίας, τόσο στο επάγγελμα των λογιστών όσο και στην παραγωγικότητα των επιχειρήσεων (Καραγιώργος & Πετρίδης, 2015).

Για τις επιχειρήσεις είναι πολύ σημαντικό σήμερα να προσαρμόζονται με ευκολία στα νέα δεδομένα τόσο για την αύξηση και την βελτίωση της ανταγωνιστικότητας, καθώς οι επιχειρήσεις πρέπει να λαμβάνουν συνεχείς ενημερώσεις για τις βελτιώσεις και αλλαγές στον τεχνολογικό κλάδο.

Οι τομείς που μπορεί να παρακολουθεί μια επιχείρηση μέσω της μηχανογράφησης είναι οι εξής:

1. Προμηθευτές, πελάτες, αποθήκη.
2. Καταχώρηση, ταξινόμηση και επεξεργασία των οικονομικών κινήσεων μιας επιχείρησης μέσω του λογιστικού προγράμματος.
3. Το λογιστικό προσδιορισμό των καθαρών κερδών και τη δημιουργία ισολογισμού που αντανάκλα τη χρηματοοικονομική επίδοση/οικονομικό αποτέλεσμα για κάθε επιχείρηση.
4. Τα δεδομένα κάθε επιχείρησης που μεταφέρονται στις επόμενες ενέργειες έχοντας την δυνατότητα διόρθωσης και διαγράψης αυτών.
5. Τη διαχείριση του Φ.Π.Α και την καταχώρηση των ειδικών φόρων.
6. Ανάλογα με την κατηγορία της επιχείρησης τη συνολική εικόνα των διπλογραφικών και απλογραφικών βιβλίων (Β', Γ' κατηγορίας) (Ζουμπουλάκη & Μαγδαλοπούλου, 2014).

1.3 Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση

Τα πληροφοριακά συστήματα συλλέγουν και επεξεργάζονται δεδομένα από τις καταχωρήσεις που κάνουν οι λογιστές. Σκοπός του λογιστικού πληροφοριακού συστήματος είναι να μπορεί να κάνει αξιόπιστες αναλύσεις και να είναι παραμετροποιήσιμο με σκοπό να βοηθά το έργο του λογιστή.

Οι παράγοντες οι οποίοι επηρεάζουν την εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες:

Εσωτερικοί παράγοντες

➤ Κόστος λειτουργίας

Το κόστος ενός πληροφοριακού συστήματος επηρεάζει την εφαρμογή των πληροφοριακών συστημάτων. Επομένως, με τη μείωση του κόστους εγκατάστασης και λειτουργίας των πληροφοριακών συστημάτων θα υπάρξει μεγαλύτερη απήχηση από κάθε επιχείρηση. Τα λογιστικά πληροφοριακά συστήματα συνεπάγονται κάποιου σημαντικού κόστους καθώς χρειάζονται συντήρηση και τεχνική υποστήριξη.

➤ Περιβάλλον εφαρμογής

Ανάλογα με το περιβάλλον που εφαρμόζεται ένα πληροφοριακό σύστημα έτσι και επηρεάζεται. Για παράδειγμα, ένα πληροφοριακό σύστημα λογιστικής μπορεί να περιέχει πολλούς διαφορετικούς υπολογισμούς μαθηματικών, όπως π.χ. το ποσοστό Φ.Π.Α.

➤ Γνώσεις και ανάγκες του χρήστη

Ο λογιστής επωφελείται από το πληροφοριακό σύστημα επιλέγοντας την ταξινόμηση και τη δομή που θέλει να έχουν τα δεδομένα του μέσα σε αυτό. Τα αποτελέσματα μπορούν να είναι αυτοματοποιημένα.

Εξωτερικοί Παράγοντες

➤ Ανάγκες της αγοράς

Οι ανάγκες των πελατών αυξάνονται καθώς υπάρχει ανάπτυξη της τεχνολογίας και της πληροφορικής. Θα πρέπει λοιπόν οι προδιαγραφές του συστήματος να ανταποκρίνονται στις εξελίξεις και τις ανάγκες κάθε εταιρείας.

➤ *Τεχνολογική Εξέλιξη*

Τα πληροφοριακά συστήματα εξελίσσονται και οι χρήστες καλούνται να είναι ευέλικτοι με την εκτέλεση του προγράμματος για να είναι αποτελεσματική η χρήση του. Οι γνώσεις των χειριστών εμπλουτίζονται.

➤ *Πολιτικοί – νομοθετικοί παράγοντες*

Η πληροφόρηση αποτελεί ένα σημαντικό χαρακτηριστικό των πληροφοριακών συστημάτων με αποτέλεσμα να επηρεάζεται όλο το σύστημα της μηχανογραφημένης λογιστικής. Η ισχύουσα νομοθεσία καθώς και οι πολιτικές εξελίξεις επηρεάζουν την εφαρμογή των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής. Ένα λογιστικό πληροφοριακό σύστημα που περιέχει φορολογικά στοιχεία θα πρέπει να παραμετροποιείται βάσει φορολογικού και νομικού πλαισίου της χώρας (Μαγδαλοπούλου & Ζουμπουλάκη, 2014).

1.4 Πρακτική εφαρμογή

1.4.1 Μηχανογραφημένη λογιστική

Είναι η επιστήμη η οποία πραγματοποιείται με μηχανογραφικά μέσα. Τη σημερινή εποχή η μηχανογραφημένη λογιστική δίνει μεγάλες ευκαιρίες και δυνατότητες στις επιχειρήσεις που τη χρησιμοποιούν (Στεφάνου Κωνσταντίνος, 2019). Η μηχανογραφημένη λογιστική επεξεργάζεται, οργανώνει και καταγράφει λογιστικές ενέργειες χρησιμοποιώντας ηλεκτρονικούς υπολογιστές (Παπαδοπούλου & Ούλιου, 2011).

1.4.2 Μηχανογράφηση

Η μηχανογράφηση είναι μια διαδικασία η οποία αποτελείται από νέα προγράμματα, νέες μελέτες, αλλά και συμβάλλει στην υποστήριξη και εκπαίδευση των υπαλλήλων. Με άλλα λόγια τα προγράμματα μηχανογράφησης που χρησιμοποιούνται στις επιχειρήσεις πραγματοποιούνται με αυτόματες μηχανές για υπολογισμούς, ταξινομήσεις και στατιστικά δεδομένα.

- **Υποστήριξη λογισμικού**

Το λογισμικό, δηλαδή τα προγράμματα που χρησιμοποιεί η επιχείρηση είναι πολύ σημαντικά για την επιτυχημένη εφαρμογή της μηχανογράφησης.

- **Η υποστήριξη μηχανογράφησης**

Σκοπός της υποστήριξης της μηχανογράφησης είναι να λύνει τα προβλήματα που

προκύπτουν και να αναβαθμίζει το σύστημα ανάλογα με τις μεταβολές που προκύπτουν (Μπώκος, 2011).

1.4.3 Μηχανογράφηση: πλεονεκτήματα και μειονεκτήματα

Μερικά πλεονεκτήματα της μηχανογράφησης, είναι τα παρακάτω:

❖ Αυτοματοποίηση και τυποποίηση διαδικασιών

Η μηχανογραφημένη λογιστική καταργεί τις απλές καταχωρήσεις των λογιστικών πληροφοριών. Πλέον οι ενημερώσεις των γενικών καθολικών, των καταστάσεων ΦΠΑ, των ημερολογίων και των ισοζυγίων γίνονται κατευθείαν με τη χρήση του προγράμματος.

❖ Αμεσότητα της πληροφόρησης

Οι λογιστές των επιχειρήσεων λαμβάνουν τις πληροφορίες που κατηγοριοποιούνται ανάλογα με το είδος τους. Οι πληροφορίες κατηγοριοποιούνται με διάφορα κριτήρια, όπως το είδος του λογαριασμού ή η ομάδα του λογαριασμού είτε ο βαθμός. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα την σωστή πληροφόρηση και ομαδοποίηση έτσι ώστε να φτάνει εύκολα στα χέρια των λογιστών.

❖ Μείωση κόστους

Τα προγράμματα μηχανογράφησης προφέρουν στις επιχειρήσεις μείωση λειτουργικών εξόδων από ότι η χρήση χειρόγραφου συστήματος. Επίσης, ένα μόνο άτομο με την χρήση του προγράμματος μπορεί να καλύψει τις εργασίες μιας επιχείρησης, ενώ με την χρήση χειρόγραφου συστήματος χρειάζονται περισσότερα άτομα.

Κάποια μειονεκτήματα της μηχανογράφησης είναι τα ακόλουθα:

❖ Απαραίτητη συμβολή τεχνικών των προγραμμάτων

Τα προγράμματα λόγω φόρτωσης ή λανθασμένων χειρισμών, μερικές φορές μπορούν να υποστούν βλάβη. Ο χρήστης που χειρίζεται το πρόγραμμα δεν μπορεί να διορθώσει την βλάβη και χρειάζεται την βοήθεια του ειδικού. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα αποδυνάμωση της επιχείρησης, προσωρινά.

❖ Απαραίτητη συμβολή ηλεκτρικής ενέργειας

Η διακοπή παροχής του ηλεκτρικού ρεύματος μπορεί να δημιουργήσει προβλήματα για την επιχείρηση αφού παύουν αυτόματα όλες οι λογιστικές εργασίες. Η επιχείρηση μπορεί να αντιμετωπίσει αυτό το απρόοπτο ενδεχόμενο μέσω της χρήσης ηλεκτρογεννήτριας (Καβουσανός, 2018).

1.4.4 Διαχειριστής μηχανογράφησης

Οι διαχειριστές της μηχανογράφησης είναι συνήθως απόφοιτοι ΑΕΙ-ΤΕΙ και πρέπει να έχουν κάποιες απαραίτητες γνώσεις οι οποίες είναι οι ακόλουθες:

✓ **Άριστη γνώση των Λειτουργικών Συστημάτων:**

Windows, Linux, UNIX και Novell.

✓ **Άριστη γνώση των Δικτύων και βάσεις Δεδομένων:**

SQL, Oracle, Sybase, Access

✓ **Γενικές γνώσεις προγραμματισμού και ανάλυσης σε:**

C++, Visual Basic, Java

✓ **Άριστη γνώση των εφαρμογών γραφείου:**

Office (Word, Excel, Access, Power Point) και τα αντίστοιχα σε Linux Star Office (με όλες τις εφαρμογές του).

1.4.5 Προγράμματα μηχανογράφησης

Στην σημερινή εποχή όλες οι επιχειρήσεις είναι υποχρεωμένες να έχουν στην επιχείρησή τους κάποιο πρόγραμμα μηχανογράφησης, γιατί αν δεν έχουν υπάρχει κάποια ποινή. Τα προγράμματα μηχανογράφησης ξεκίνησαν περίπου πριν από 20 χρόνια. Κάποια προγράμματα μηχανογράφησης τα οποία πήραμε και ως απαντήσεις από τα ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν προς τους ερωτηθέντες είναι τα παρακάτω:

✓ **ΚΕΦΑΛΑΙΟ**

✓ **Epsilonet**

✓ **SRS**

✓ **Poseidon**

✓ **Pegasus**

✓ **Control**

1.4.6 Λογιστικά βιβλία

Κάθε επιτηδευματίας ο οποίος ασκεί κάποια μορφή επιχειρηματικής δραστηριότητας, ανεξαρτήτως αν είναι φυσικό ή νομικό πρόσωπο, είναι υποχρεωμένος να τηρεί λογιστικά

βιβλία.

Κριτήρια για την Ένταξη σε Κατηγορία Τήρησης Βιβλίων

Οι επιτηδευματίες εντάσσονται σε κατηγορίες με βάσει τις παρακάτω παραμέτρους:

- Αντικείμενο εργασιών
- Νομική μορφή εταιρίας
- Ύψος ακαθαρίστων εσόδων προηγούμενου έτους
- Καθεστώς Φ.Π.Α. στο οποίο έχει ενταχθεί η κάθε επιχείρηση
- Πρόσωπο που ασκεί το επιτήδευμα (φυσικό ή νομικό)

Διπλογραφικά και Απλογραφικά Βιβλία

❖ Απλογραφικά Βιβλία (Β΄ Κατηγορίας)

Για την άσκηση του επαγγέλματος του, ο ελεύθερος επαγγελματίας, πρέπει να τηρεί λογιστικά βιβλία εσόδων – εξόδων. Τα βιβλία αυτής της κατηγορίας έχουν τα εξής χαρακτηριστικά:

1. Καταχωρούνται τα έσοδα από τις πωλήσεις εμπορευμάτων, προϊόντων και υπηρεσιών.
2. Η ομαδοποίηση των δεδομένων μπορεί να γίνει από το λογιστικό πρόγραμμα μηχανογράφησης.
3. Η καταχώρηση των στοιχείων των πωλήσεων γίνεται αφαιρετικά.
4. Οι αναλυτικές πληροφορίες για το Φόρο Προστιθέμενης Αξίας έχουν την δυνατότητα να καταχωρηθούν ξεχωριστά για κάθε εγγραφή.
5. Οι φόροι και τα τέλη που πρέπει να αποδοθούν είναι το ποσοστό της βάσης υπολογισμού μιας εγγραφής της αντίστοιχης χρονικής περιόδου την οποία αφορούν (https://www.grant-thornton.gr/globalassets/1.-member-firms/greece/events/gtgreece-dec2015_thess_seminar.pdf).

❖ Διπλογραφικά Βιβλία (Γ΄ Κατηγορίας)

Για την άσκηση του επαγγέλματος του ο επιτηδευματίας πρέπει να τηρεί λογιστικά βιβλία, όπου στα βιβλία αυτής της κατηγορίας συμπεριλαμβάνονται τα εξής (https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/952/1/02_chapter_7.pdf):

1. Βιβλίο Αποθήκης και παραγωγής κοστολογίου
2. Γενικό & Αναλυτικό Καθολικό
3. Απογραφών – Ισολογισμών
4. Συγκεντρωτικό & γενικό ημερολόγιο

1.4.7 Βασικές διαφορές ανάμεσα στο χειρόγραφο και το μηχανογραφημένο λογιστήριο

Το χειρόγραφο και το μηχανογραφημένο λογιστήριο λειτουργούν ως εξής:

Χειρόγραφο σύστημα:

- Τα αποτελέσματα στις στήλες των ημερολογίων.
- Έκδοση του τιμολογίου (π.χ. στοιχεία πελάτη).
- Καταχώρηση του παραστατικού στο ημερολόγιο.
- Ενημέρωση και μεταφορά των γενικών καθολικών (πρωτοβάθμιων, δευτεροβάθμιων, τριτοβάθμιων λογαριασμών).

Μηνιαίες εργασίες

- Τα αποτελέσματα των λογαριασμών μεταφέρονται στα γενικά καθολικά.
- Μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης γίνεται ενημέρωση του ισοζυγίου και της αποθήκης της κάθε επιχείρησης.

Μηχανογραφημένο σύστημα:

- Με την έκδοση του τιμολογίου γίνεται εφικτή η ενημέρωση του πελάτη και της αποθήκης. Έτσι, δημιουργείται αυτόματα η ανάλογη χρεοπίστωση μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης για να ενημερωθούν οι κατάλληλοι τομείς (https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/949/1/02_chapter_3.pdf).
- Η μηχανογραφημένη λογιστική δίνει την δυνατότητα ώστε όλες οι εργασίες να γίνονται αυτόματα, τα λογιστικά λάθη μειώνονται σημαντικά, όπως επίσης και ο χρόνος που απαιτείται για να πραγματοποιηθούν οι εργασίες, και τέλος αυξάνεται κατακόρυφα η απόδοση και η παραγωγικότητα των λογιστών (Γσιαούση, 2006).

1.4.8 Τομείς μηχανογράφησης

Οι τομείς μηχανογράφησης μιας επιχείρησης είναι οι εξής:

- **HARDWARE:** Με την ορολογία hardware ή αλλιώς στην επιστήμη της πληροφορικής, «υλικό» εννοούμε τα φυσικά συστατικά του συστήματος. Οτιδήποτε μπορούμε να αγγίξουμε είναι γνωστό ως «υλικό», πιο συγκεκριμένα τα εξαρτήματα που απαρτίζουν τον Η/Υ.

Κάποια από αυτά τα εξαρτήματα ενδεικτικά είναι τα εξής:

1. Πλακέτες με ολοκληρωμένα κυκλώματα
 2. Μονάδες δίσκων
 3. Συστήματα απεικόνισης
 4. CPU (Central Processing Unite): Ελέγχει ολόκληρο το σύστημα και θα μπορούσε να συγκριθεί μεταφορικά με τον ανθρώπινο εγκέφαλο, καθώς είναι υπεύθυνο για την αριθμητική και λογική λειτουργία.
 5. Γραφικές κάρτες
 6. CD DRIVES
 7. Κάμερα
 8. Εκτυπωτής
 9. Οθόνη
 10. Ποντίκι
 11. Κάρτες: IDE, ESATA, USB, προσαρμογέας Ethernet, SCSI κ.λπ. είναι παραδείγματα καρτών επέκτασης.
 12. Chipset L: Είναι ένας μεσολαβητής που επικοινωνεί με την CPU, τη μνήμη και άλλες εσωτερικές μονάδες υλικού.
- **ΔΙΚΤΥΑ:** Ένα δίκτυο είναι μια συλλογή υπολογιστών, διακομιστών, κεντρικών πλαισίων, συσκευών δικτύου, περιφερειακών ή άλλων συσκευών που συνδέονται μεταξύ τους για να επιτρέπουν την κοινή χρήση δεδομένων. Ένα εξαιρετικό παράδειγμα ενός δικτύου είναι το διαδίκτυο, το οποίο συνδέει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον κόσμο.

- **SOFTWARE:** Είναι ένα σύνολο προγραμμάτων, όπου μέσα από λεπτομερείς εντολές ελέγχουν τη λειτουργία του Η/Υ και παρόμοιων συσκευών (π.χ. κινητό τηλέφωνο), ώστε να καθίσταται πιο εύκολη η χρήση, να εκτελούνται οι επιθυμητές εργασίες και να υποστηρίζεται η επεξεργασία διαφορετικών δεδομένων.
- **ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ:** Είναι απαραίτητη ώστε να μπορεί να καλύπτει τυχόν προβλήματα μηχανογραφικών συστημάτων της επιχείρησης. Αφορά τον έλεγχο καλής λειτουργίας των συστημάτων, την εγκατάσταση και ενημέρωση λογισμικού, προστασία ιών στους υπολογιστές των χρηστών, καθώς και ειδικότερα θέματα όπως, ανανέωση αδειών χρήσης και επίλυση προβλημάτων (Kurose & Ross, 2016).

1.5 Σκοπός μηχανογραφημένης λογιστικής

Σκοπός της μηχανογραφημένης λογιστικής είναι η ανάγκη και η διευκόλυνση των λογιστικών διαδικασιών, που εμπεριέχει το επάγγελμα του λογιστή (Βασιλείου & Ηρειώτης, 2009). Αυτό μπορεί να γίνει μέσω της βοήθειας ενός Η/Υ και με την χρήση ενός πληροφοριακού συστήματος που θα υποστηρίζει και θα εξυπηρετεί, κυρίως τις ανάγκες κάθε λογιστικού τμήματος.

Με την χρήση της πληροφορικής, η λογιστική μπορεί να πετύχει έναν πιο αποτελεσματικό ρόλο στο σύγχρονο πεδίο μηχανογράφησης της επιχείρησης με αποτέλεσμα τη βελτίωση των πληροφοριών, την ποιοτική και ποσοτική αναβάθμιση των υπηρεσιών, την εξασφάλιση αξιοπιστίας, και την εγρήγορση της λειτουργίας της επιχείρησης (Ζουμπουλάκη & Μαγδαλοπούλου, 2014).

2 ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

2.1 Διαδικασία συμπλήρωσης ερωτηματολογίων

Η διανομή των ερωτηματολογίων προς τις επιχειρήσεις στην περιοχή της Ηλείας έγινε κατά τη χρονική περίοδο 31/12/2019 - 8/1/2020. Η δειγματοληψία έγινε τυχαία και δεν υπήρξε κάποιος περιορισμός για την επιλογή του δείγματος.

Τα ερωτηματολόγια μοιράστηκαν από εμάς που επισκεφθήκαμε τις επιχειρήσεις από κοντά στην περιοχή της Ηλείας και συγκεκριμένα σε Βάρδα, Γαστούνη, Πύργο, Λεχαινά, Ανδραβίδα, Κυλλήνη. Εξηγούσαμε το θέμα στον υπεύθυνο της κάθε επιχείρησης και φυσικά γινόταν ερώτηση αν ήθελε να πάρει μέρος στην παρούσα έρευνα.

Τα ερωτηματολόγια που μοιράστηκαν απαντήθηκαν από οικονομικούς διευθυντές, επικεφαλής λογιστηρίου, από τους λογιστές της επιχείρησης και από εργαζομένους που είχαν βέβαια γνώσεις πάνω σε θέματα χρηματοοικονομικής πληροφόρησης. Κάποιες από τις επιχειρήσεις μας συμπλήρωσαν απευθείας το ερωτηματολόγιο ενώ κάποιες άλλες λόγω φόρτου εργασίας μας είπαν να τους το αφήσουμε και να πάμε σε δυο μέρες να τα πάρουμε.

2.2 Ερευνητικά ερωτήματα

Σκοπός της παρούσας έρευνας είναι να μελετήσει και να αναλύσει τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στην βελτίωση του έργου του λογιστή.

Τα επιμέρους ερευνητικά ερωτήματα στα οποία η έρευνα καλείται να δώσει απαντήσεις είναι:

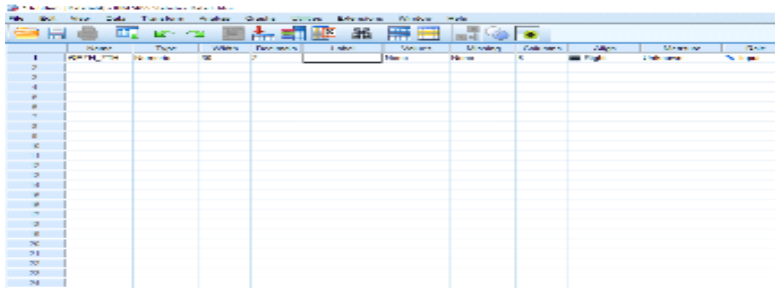
- Κοστολόγηση
- Κερδοφορία
- Χρηματοοικονομική ανάλυση και λογιστική
- Αποτίμηση
- Παράγοντες που διευκολύνουν την χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής
- Χαρακτηριστικά και ικανότητες του λογιστή για την εκτελεστή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής.

2.3 Στατιστική ανάλυση

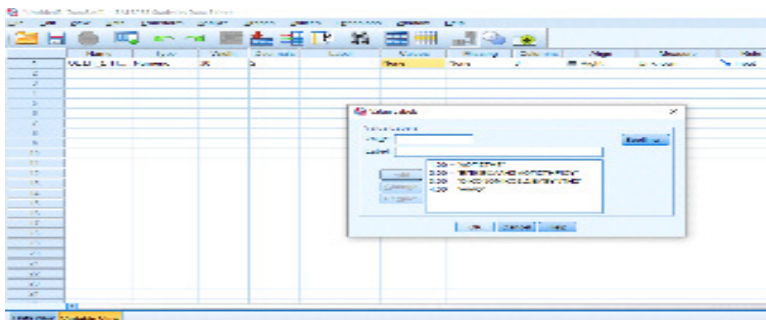
Τα δεδομένα που συγκεντρώσαμε από τα ερωτηματολόγια περάστηκαν στο πρόγραμμα **SPSS (25)**. Για κάθε μια ερώτηση του ερωτηματολογίου η οποία περιείχε υποερωτήματα φτιάξαμε από ένα πίνακα και διάγραμμα όπου περιέχει την frequency: συχνότητα, percent: ποσοστό, cumulative percent: αθροιστικό ποσοστό.

Η καταχώρηση των δεδομένων έγινε με τα παρακάτω βήματα:

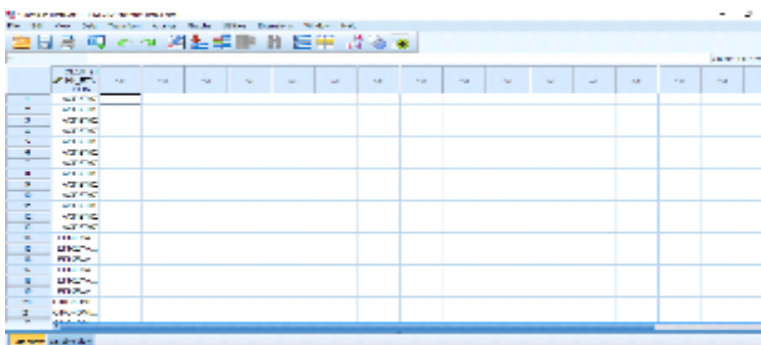
1. Variable view: Name: Ονομασία της ερώτησης



2. **Value:** αριθμητικά τις επιλογές της ερώτησης πχ **1.** λογιστής, **2.** οικονομικός διευθυντής κτλ. και στην συνέχεια **2.** Value: 1 Label: ονομασία και μετά add όταν τελειώσουμε ok.

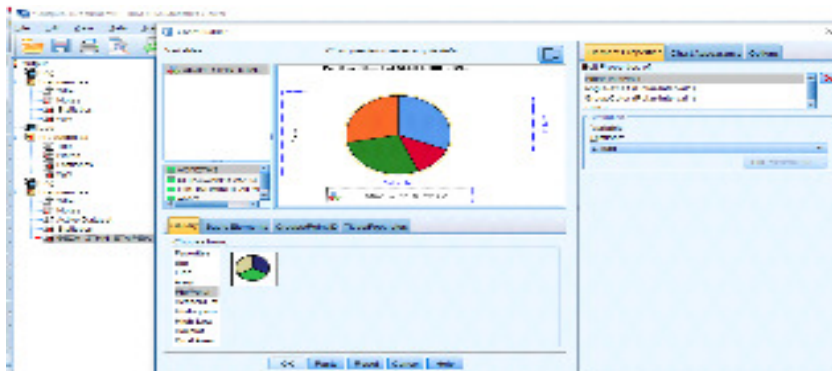
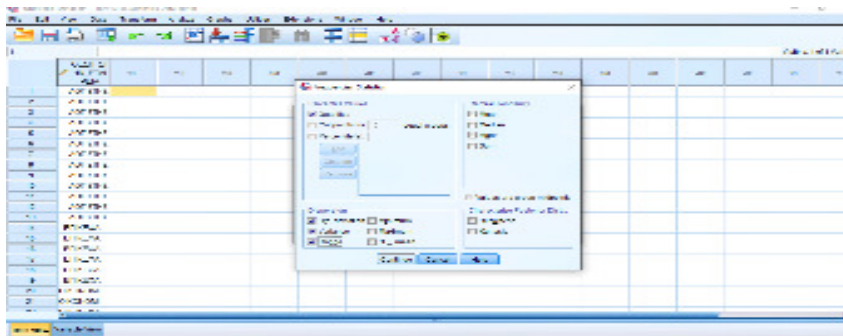
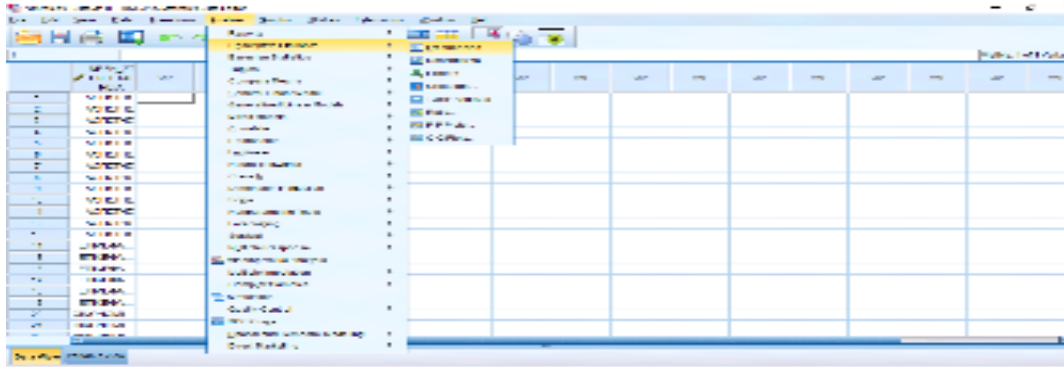


3. Στην συνέχεια πάμε στο data view όπου σε 30 πεδία βάλαμε τα αποτελέσματα κωδικοποιημένα σύμφωνα με το Value.



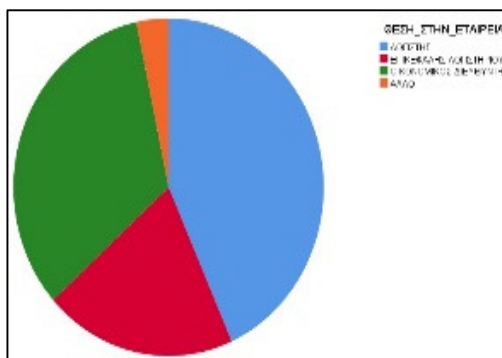
4. Μετά για να βγάλουμε τα διαγράμματα και τους πίνακες κάναμε τα εξής:

Πήγαμε στην εντολή Analyze - Descriptive statistics - Frequencies - Μετακινούμε την τιμή - statistics – continue – ok. Μας εμφανίζονται κάποιες επιλογές που μπορούμε να επιλέξουμε σύμφωνα με τι ζητάμε.



Όταν εμφανιστεί ο πίνακας με τα αποτελέσματα πηγαίνουμε στην εντολή Graph - Chart Builder – Gallery – pie polar - επιλογή διαγράμματος – μεταφορά του πίνακα – ok – δεξί κλικ στο διάγραμμα – Elements – Show – Data και μας εμφανίζεται το διάγραμμα και κάνουμε screenshot με "shift prt screen" από το κουμπί του υπολογιστή μας και επεξεργαζόμαστε την εικόνα για το αρχείο της εργασίας και την αποθηκεύουμε σε ένα φάκελο στην επιφάνεια εργασίας.

Τέλος, ο πίνακας και το διάγραμμα είναι έτοιμα για την εργασία μας:



		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΟΓΙΣΤΗΣ	13	43,3	43,3
	ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ	6	20,0	63,3
	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	10	33,3	96,7
	ΆΛΛΟ	1	3,3	100,0
Total		30	100,0	

2.4 Μοντελοποίηση των αποτελεσμάτων της εμπειρικής έρευνας

Μετά από πρόταση του επιβλέποντος, στην πτυχιακή μας εργασία εφαρμόσαμε το εξής μοντέλο απεικόνισης των αποτελεσμάτων για πληρέστερη περιγραφή και απεικόνιση της υφιστάμενης κατάστασης και των παραγόντων που επιδρούν στην εφαρμογή και στην ανάπτυξη της μηχανογραφημένης λογιστικής στην περιοχή της Ηλείας.

Τα επιμέρους ερευνητικά ερωτήματα διαμόρφωσαν την εμπειρική έρευνα αλλά και την ανάλυση των δεδομένων. Σε αυτά βασίστηκε και η ακόλουθη απεικόνιση που επιχειρεί να περιγράψει το πώς ανταποκρίνεται το πρόγραμμα της μηχανογραφημένης λογιστικής στις ανάγκες της κάθε επιχείρησης. Δηλαδή προσπαθεί να περιγράψει την κατάσταση αλλά και τα αίτια διαμόρφωσής της. Το παρακάτω υπόδειγμα περιγράφει αυτή την απεικόνιση:

Το υπόδειγμα αυτό είναι το εξής:

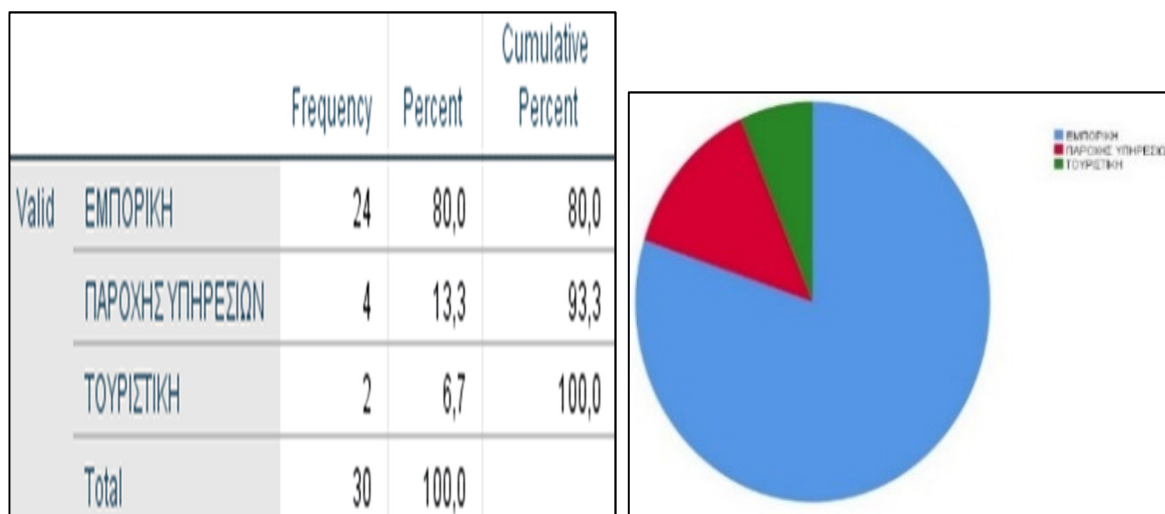
Παράγοντες ανάπτυξης = λειτουργικότητα (χρηματοοικονομικής λογιστικής) (Λ), κοστολόγηση (Κ), ανάλυση κόστους – διοικητική λογιστική (ΔΛ), έξοδα (Ε), κερδοφορία (ΚΕ), αποτίμηση (Α), επιχειρησιακές λειτουργίες (ΕΛ), διαχείριση προγράμματος (ΔΠ), Swot analysis (SA), Προσωπικό – λογιστής (Π), η συμβολή της επιχείρησης (ΣΕ), συμβολή του λογιστή (ΣΛ), επιχείρηση (Ε). $F = f(\Lambda, K, \Delta\Lambda, E, KE, A, E\Lambda, \Delta\Pi, SA, \Pi, \Sigma E, \Sigma\Lambda, E\Pi)$.

2.5 Περιγραφή δείγματος

1. Η επιχείρηση

1.1 Σε ποιον από τους παρακάτω τομείς δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας;

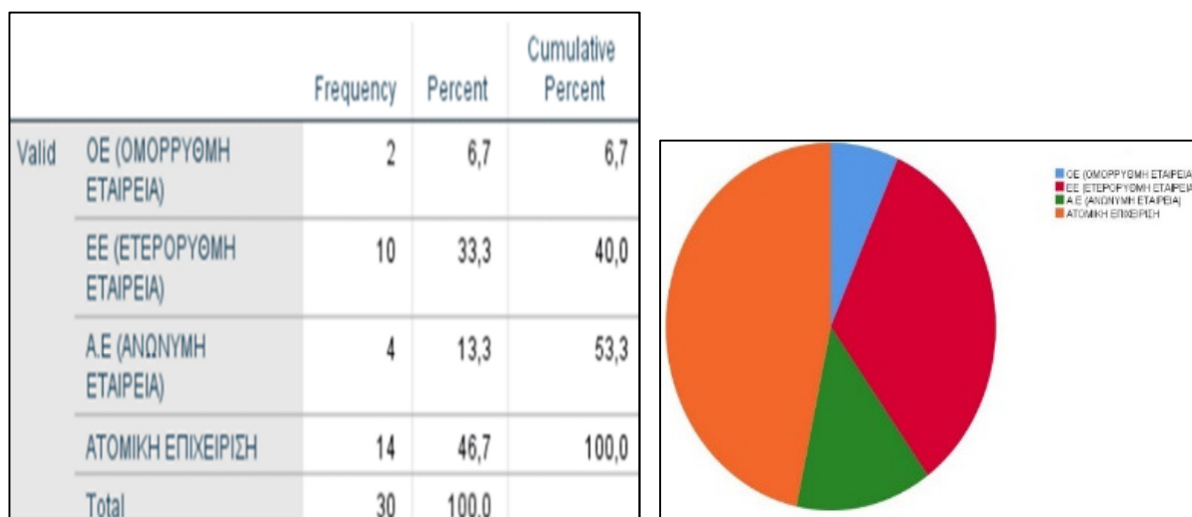
Πίνακας 1 & Διάγραμμα 1: Τομείς που δραστηριοποιείται η επιχείρηση



Μια πλέον βασική ερώτηση είναι σε ποιον τομέα δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας όπου οι απαντήσεις είναι οι εξής: το 80% είναι “εμπορική επιχείρηση”, το 13.3% “παροχής υπηρεσιών” και το 6.7% “τουριστική επιχείρηση”.

1.2 Νομική μορφή επιχείρησης

Πίνακας 2 & Διάγραμμα 2: Νομική μορφή επιχείρησης

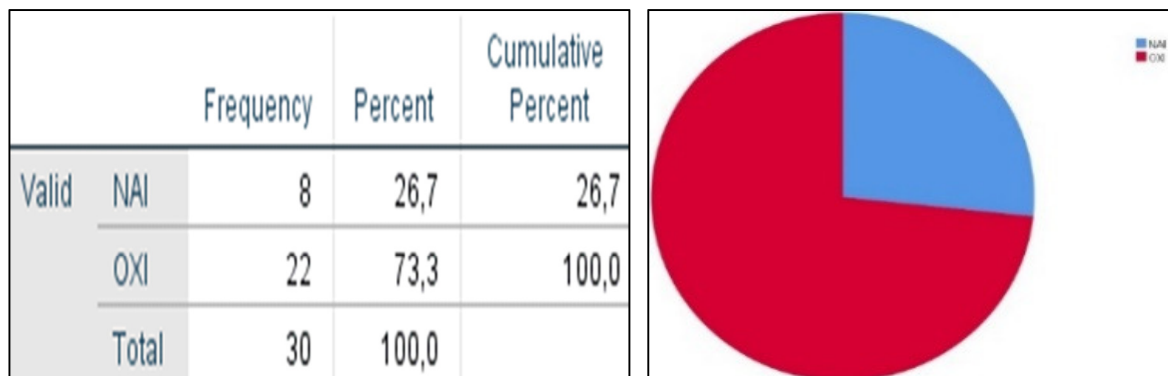


Στην ερώτηση σχετικά με την νομική μορφή της επιχείρησης ένα μικρό ποσοστό με 6.7% είναι “ομόρρυθμη εταιρεία”, το 33.3% “ετερόρρυθμη εταιρεία”, το 13.3% “ανώνυμη

εταιρεία” ενώ τέλος παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό με 46.7% είναι “ατομική επιχείρηση”.

1.3 Πραγματοποιεί η επιχείρησή σας πωλήσεις στο εξωτερικό;

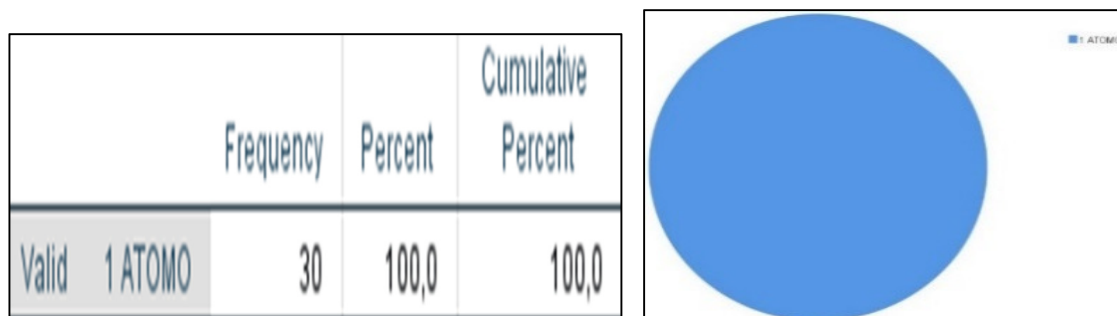
Πίνακας 3 & Διάγραμμα 3: Πραγματοποιεί η επιχείρησή σας πωλήσεις στο εξωτερικό;



Όταν ερωτήθηκαν αν η επιχείρηση τους πραγματοποιεί πωλήσεις στο εξωτερικό παρατηρούμε ότι ένα μικρό ποσοστό με 26.7 % “κάνει πωλήσεις στο εξωτερικό” ενώ ένα υψηλό ποσοστό (73.3%) “δεν πραγματοποιεί πωλήσεις στο εξωτερικό”.

1.4 Αριθμός απασχολουμένων στο λογιστήριο της επιχείρησης

Πίνακας 4 & Διάγραμμα 4: Αριθμός απασχολουμένων στο λογιστήριο της επιχείρησης



Σχετικά με τον αριθμό των ατόμων που ασχολούνται στο λογιστήριο της επιχείρησης μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι κάθε επιχείρηση (ποσοστό 100%) απασχολεί στο λογιστήριο της από ένα άτομο.

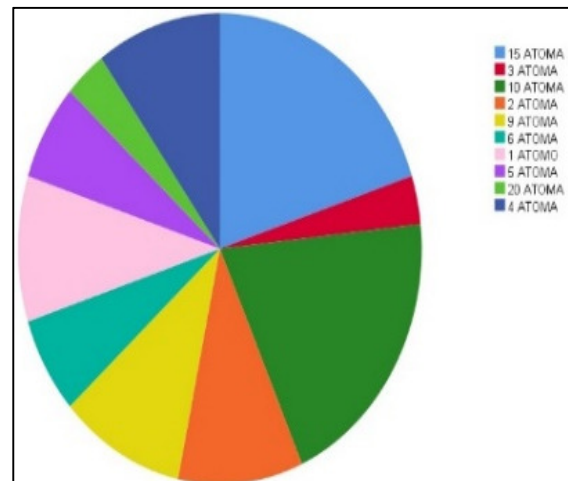
1.5 Συνολικός αριθμός απασχολουμένων της επιχείρησης

Στην ερώτηση για το πόσα άτομα απασχολεί η κάθε επιχείρηση έχουμε κάποια μεγάλα ποσοστά (20%) όπου “η επιχείρηση απασχολεί 15 και 10 άτομα” αμέσως μετά το 10% “2, 9,

1 και 4 άτομα”, το 6.7% “6 και 5 άτομα” ενώ τέλος ένα μικρό ποσοστό (3.3%) “απασχολεί στην επιχείρηση του 3 και 20 άτομα”.

Πίνακας 5 & Διάγραμμα 5: Συνολικός αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης

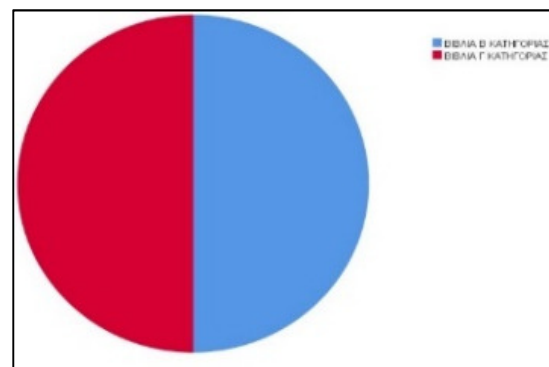
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	15 ΑΤΟΜΑ	6	20,0	20,0
	3 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	23,3
	10 ΑΤΟΜΑ	6	20,0	43,3
	2 ΑΤΟΜΑ	3	10,0	53,3
	9 ΑΤΟΜΑ	3	10,0	63,3
	6 ΑΤΟΜΑ	2	6,7	70,0
	1 ΑΤΟΜΟ	3	10,0	80,0
	5 ΑΤΟΜΑ	2	6,7	86,7
	20 ΑΤΟΜΑ	1	3,3	90,0
	4 ΑΤΟΜΑ	3	10,0	100,0
	Total		30	100,0



1.6 Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία της επιχείρησής σας;

Πίνακας 6 & Διάγραμμα 6: Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία της επιχείρησής σας;

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΒΙΒΛΙΑ Β ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ	15	50,0	50,0
	ΒΙΒΛΙΑ Γ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	



Στην ερώτηση τι βιβλία τηρεί η επιχείρηση σας έχουμε μια ισότητα μεταξύ των βιβλίων Β’ και Γ’ κατηγορίας όπου το 50% κρατάει “βιβλία Β’ κατηγορίας”, ενώ το άλλο 50% “βιβλία Γ’ κατηγορίας”.

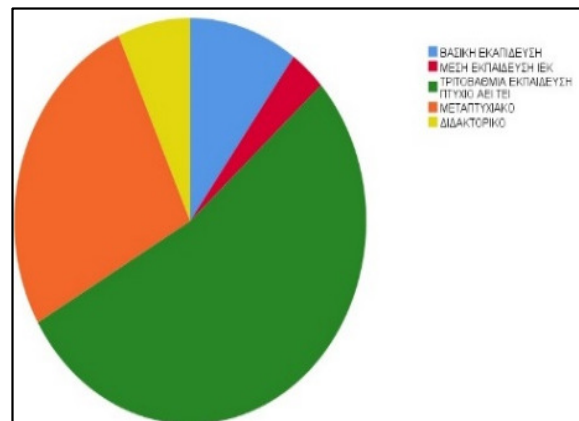
2. Η συμβολή του λογιστή στη μηχανογράφηση της επιχείρησης

2.1 Σπουδές

Μια σημαντική ερώτηση αφορά τις σπουδές του λογιστή στην επιχείρηση και παρατηρούμε ένα μεγάλο ποσοστό (53.3%) όπου έχουμε σπουδές “Τριτοβάθμιας εκπαίδευσης με πτυχίο ΑΕΙ και ΤΕΙ”. Το 10% έχει “βασική εκπαίδευση”. Επίσης, το 26.7% έχει “μεταπτυχιακό”, το 6.7% “διδασκτορικό” ενώ ένα μικρό ποσοστό με 3.3% έχει σπουδές “μέσης εκπαίδευσης ΙΕΚ”.

Πίνακας 7 & Διάγραμμα 7: Σπουδές

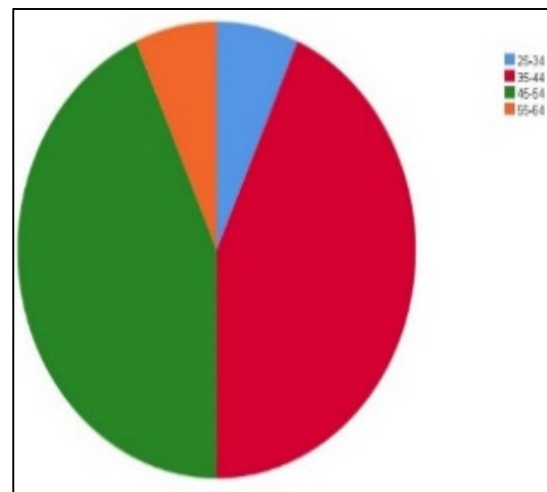
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΒΑΣΙΚΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ	3	10,0	10,0
	ΜΕΣΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΙΕΚ	1	3,3	13,3
	ΤΡΙΤΟΒΑΘΜΙΑ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΤΥΧΙΟ ΑΕΙ ΤΕΙ	16	53,3	66,7
	ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟ	8	26,7	93,3
	ΔΙΔΑΚΤΟΡΙΚΟ	2	6,7	100,0
Total		30	100,0	



2.2 Ηλικία

Πίνακας 8 & Διάγραμμα 8: Ηλικία

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	25-34	2	6,7	6,7
	35-44	13	43,3	50,0
	45-54	13	43,3	93,3
	55-64	2	6,7	100,0
Total		30	100,0	



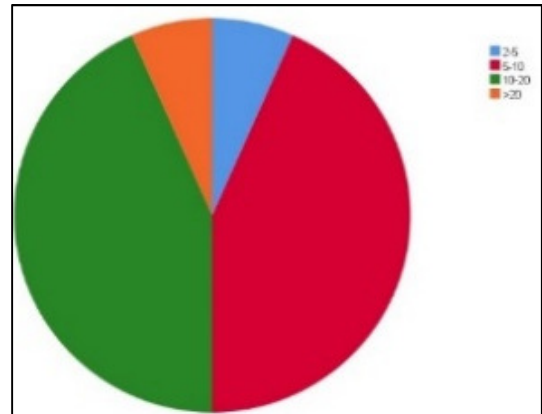
Από το σύνολο των 30 ατόμων του δείγματος σχετικά με την ηλικία τους παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 43.3%, όπου έχουμε ηλικία μεταξύ “25 – 34” και “55 – 64 χρονών” και μια άλλη ισότητα με ποσοστό 6.7% σε ηλικία “35 – 44” και 45 – 54”.

2.3 Έτη προϋπηρεσίας

Στην ερώτηση σχετικά με τα έτη προϋπηρεσίας του λογιστή μέσα στην επιχείρηση παρατηρούμε μια ισότητα ένα μεγάλο ποσοστό (43.3%) όπου έχουμε από “5 – 10” και “10 – 20” έτη προϋπηρεσίας και μια άλλη ισότητα με ένα μικρότερο ποσοστό (6.7%) σε “2 – 5” και “>20” έτη προϋπηρεσίας.

Πίνακας 9 & Διάγραμμα 9: Έτη προϋπηρεσίας

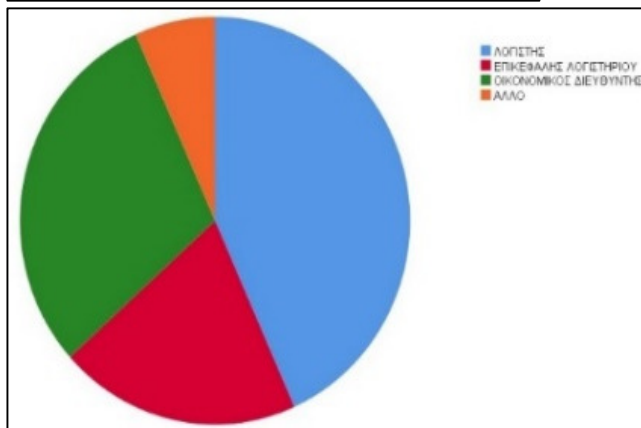
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	2-5	2	6,7	6,7
	5-10	13	43,3	50,0
	10-20	13	43,3	93,3
	>20	2	6,7	100,0
	Total	30	100,0	



2.4 Θέση στην εταιρεία

Πίνακας 10 & Διάγραμμα 10: Θέση στην εταιρεία

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΟΓΙΣΤΗΣ	13	43,3	43,3
	ΕΠΙΚΕΦΑΛΗΣ ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟΥ	6	20,0	63,3
	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ	9	30,0	93,3
	ΆΛΛΟ	2	6,7	100,0
Total		30	100,0	

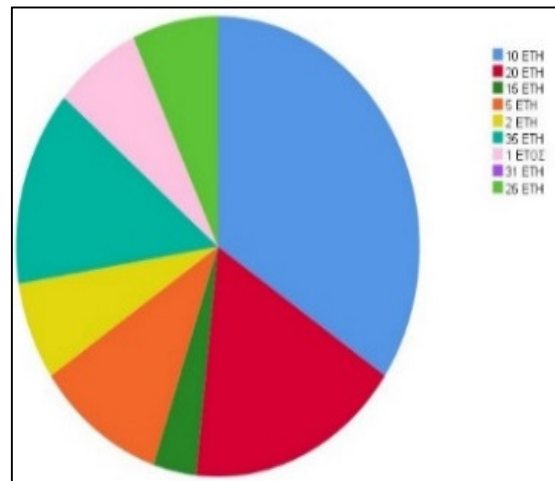


Από την στατιστική ανάλυση της μεταβλητής θέση στην εταιρεία στο σύνολο των 30 ερωτηματολογίων που μοιράστηκαν σε 30 επιχειρήσεις που μελετήσαμε στην περιοχή της Ηλείας το 43.3% είναι “λογιστές”, το 20% “επικεφαλής λογιστηρίου”, το 30% “οικονομικός διευθυντής” ενώ ένα μικρό ποσοστό 6.7% είναι “κάτι άλλο” μέσα στην επιχείρηση.

2.5 Έτη απασχόλησης στην εταιρεία

Πίνακας 11 & Διάγραμμα 11: Έτη απασχόλησης στην εταιρεία

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	5 ETH	3	10,0	10,0
	15 ETH	1	3,3	13,3
	10 ETH	10	33,3	46,7
	25 ETH	2	6,7	53,3
	1 ΕΤΟΣ	1	3,3	56,7
	31 ETH	1	3,3	60,0
	35 ETH	4	13,3	73,3
	20 ETH	5	16,7	90,0
	2 ETH	3	10,0	100,0
	Total		30	100,0



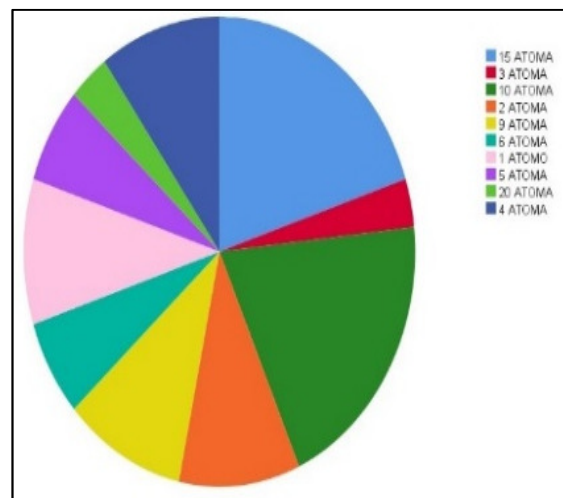
Στο σύνολο των 30 ερωτηθέντων για τα πόσα έτη απασχόλησης έχουν στην εταιρεία ένα μεγάλο ποσοστό (33.3%) έχει “10 έτη” στην εταιρεία, το 13.3% “35 έτη”, το 16.7% “20 έτη”, το 6.7% “25 έτη”, ενώ τέλος μπορούμε να παρατηρήσουμε μια ισότητα με ένα μικρό ποσοστό 3.3% με “15, 1 και 31 έτη” απασχόλησης.

3. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής από την επιχείρηση

3.1 Πόσα έτη χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής;

Πίνακας 12 & Διάγραμμα 12: Έτη που χρησιμοποιεί η επιχείρηση σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	10 ETH	5	16,7	16,7
	5 ETH	3	10,0	26,7
	8 ETH	5	16,7	43,3
	20 ETH	3	10,0	53,3
	2 ETH	1	3,3	56,7
	15 ETH	4	13,3	70,0
	9 ETH	4	13,3	83,3
	18 ETH	2	6,7	90,0
	1 ΕΤΟΣ	1	3,3	93,3
	4 ETH	2	6,7	100,0
Total		30	100,0	

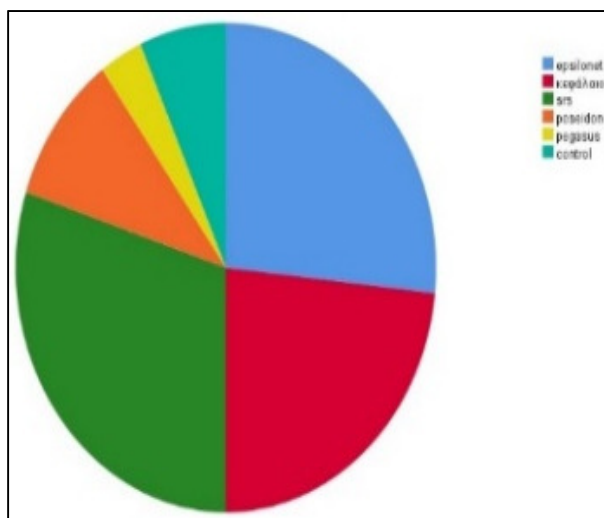


Στο σύνολο των 30 ατόμων που ερωτήθηκαν σχετικά με το πόσα έτη χρησιμοποιεί η επιχείρησή τους σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής παρατηρούμε κάποιες ιδιότητες με κάποια μεγάλα ποσοστά με 16.7% όπου έχουμε “10 και 8 έτη” που χρησιμοποιούν το πρόγραμμα στην επιχείρησή τους, το 10% με “5 και 20 έτη”, το 13.3% με “15 και 9 έτη” και μπορούμε να παρατηρήσουμε αμέσως μετά το 6.7% με “4 και 18 έτη” ενώ ένα τέλος ένα μικρό ποσοστό (3.3%) έχει το πρόγραμμα στην επιχείρησή “2 και 1 έτος”.

3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;

Πίνακας 13 & Διάγραμμα 13: Πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	epsilon	8	26,7	26,7
	κεφάλαιο	7	23,3	50,0
	srs	9	30,0	80,0
	poseidon	3	10,0	90,0
	pegasus	1	3,3	93,3
	control	2	6,7	100,0
Total		30	100,0	



Μια άλλη ερώτηση σχετικά με το ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής έχει η κάθε επιχείρησή, ένα μεγάλο ποσοστό (30%) χρησιμοποιεί το πρόγραμμα “srs”, το 26.7% το “epsilon”, το 23.3% το “κεφάλαιο”, το 10% το “poseidon”, το 6.7% το πρόγραμμα “control” ενώ ένα μικρό ποσοστό (3.3%) χρησιμοποιεί το πρόγραμμα “pegasus”.

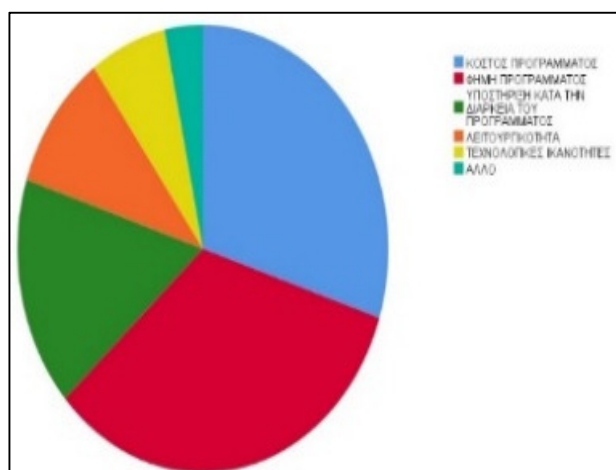
3.3 Για ποιους λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για την επιχείρησή σας;

Οι λόγοι για τους οποίους κάθε επιχείρησή επέλεξε το συγκεκριμένο πρόγραμμα είναι οι εξής: Παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (33.3%) επέλεξε το πρόγραμμα “λόγω φήμης προγράμματος”, το 30% “λόγω κόστους προγράμματος”, το 16.7% για “υποστήριξη κατά την διάρκεια του προγράμματος”, το 10% για “λειτουργικότητα”, το 6.7% για “τεχνολογικές

ικανότητες” ενώ ένα μικρό ποσοστό (3.3%) επέλεξε το πρόγραμμα για “κάτι άλλο”.

Πίνακας 14 & Διάγραμμα 14: Λόγοι επιλογής μηχανογραφημένου προγράμματος

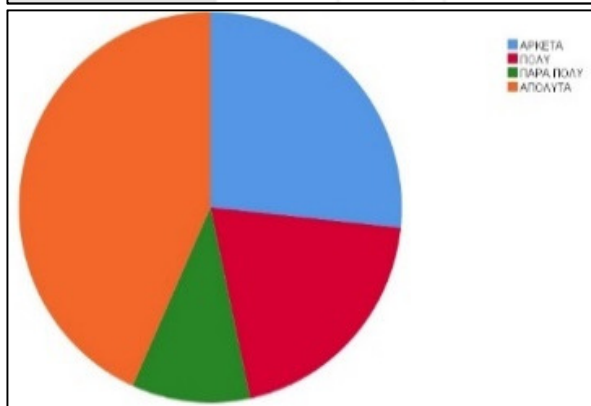
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΟΣΤΟΣ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	9	30,0	30,0
	ΦΗΜΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	10	33,3	63,3
	ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΔΙΑΡΚΕΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ	5	16,7	80,0
	ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ	3	10,0	90,0
	ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΕΣ ΙΚΑΝΟΤΗΤΕΣ	2	6,7	96,7
	ΑΛΛΟ	1	3,3	100,0
Total		30	100,0	



3.1 Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;

Πίνακας 15 & Διάγραμμα 15: Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	8	26,7	26,7
	ΠΟΛΥ	6	20,0	46,7
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	3	10,0	56,7
	ΑΠΟΛΥΤΑ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	



Στο σύνολο των 30 ατόμων που ερωτήθηκαν σχετικά με το πόσο ικανοποιημένοι είναι για το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρηση τους ένα μεγάλο ποσοστό (43.3%) απάντησε “απόλυτα”, επίσης το 26.7% απάντησε “αρκετά”, το 20% απάντησε “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό (10%) “πάρα πολύ”.

3 ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΟ ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

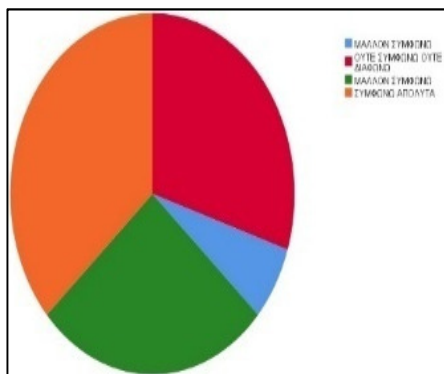
3.1 Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή

3.1.1 Αύξηση της αποδοτικότητας

Η πρώτη ερώτηση του ερωτηματολογίου αφορούσε την αποδοτικότητα. Συγκεκριμένα, διερευνούσε την δυνατότητα αύξησης της αποδοτικότητας της εργασίας στο λογιστήριο με τη χρήση της μηχανογραφημένης λογιστικής, και ειδικότερα εάν όντως η μηχανογραφημένη λογιστική συμβάλλει σε αυτήν. Τα αποτελέσματα της εμπειρικής έρευνας τείνουν προς την άποψη ότι με συντριπτικό ποσοστό οι λογιστές διαπιστώνουν αύξηση της αποδοτικότητας.

Πίνακας 16 & Διάγραμμα 16: Αποδοτικότητα

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	2	6,7	6,7
	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	9	30,0	36,7
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	8	26,7	63,3
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	11	36,7	100,0
Total		30	100,0	

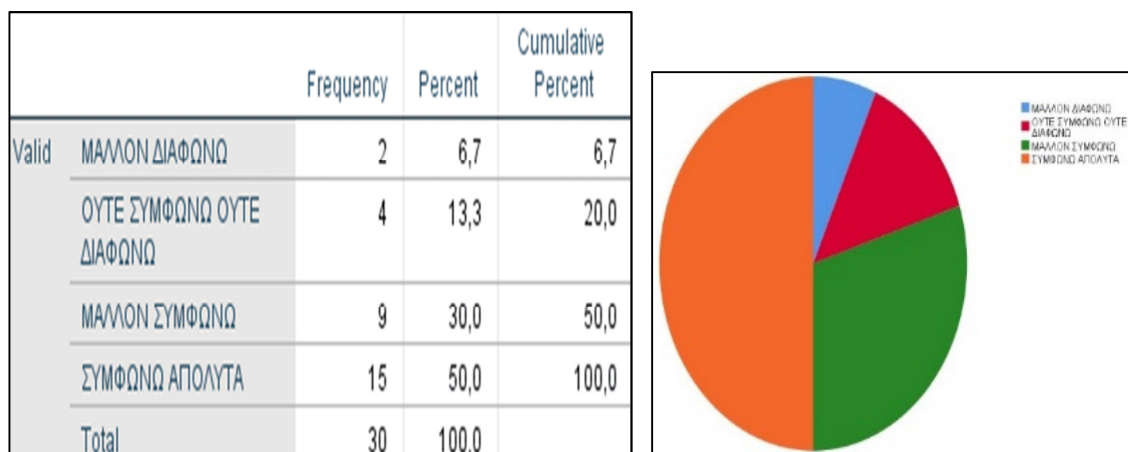


Μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (36.7%) απάντησε “συμφωνώ απόλυτα”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (6.7%) “μάλλον διαφωνώ”, επίσης το 30% “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”, ενώ το 26.7% απάντησε “μάλλον συμφωνώ”.

Το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος, όπως δείχνει η εμπειρική έρευνα, συμφωνεί απόλυτα ότι η μηχανογράφηση βελτιώνει την αποδοτικότητα της εσωτερικής λειτουργίας της επιχείρησης.

3.1.2 Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης

Πίνακας 17 & Διάγραμμα 17: Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης



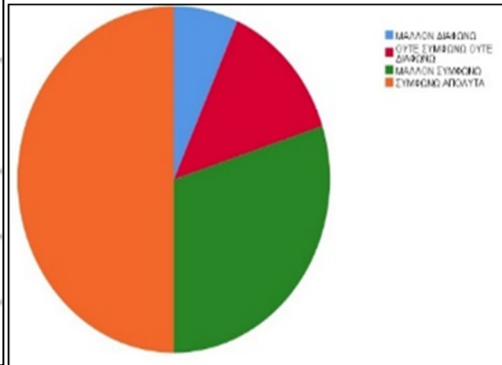
Η πλειοψηφία των λογιστών συμφώνησαν ότι το λογιστικό πρόγραμμα μηχανογράφησης αυξάνει την ποιότητα της ανάλυσης.

Παρατηρούμε ότι δύο μεγάλα ποσοστά με 50% και 30% απάντησαν “συμφωνώ απόλυτα” και “μάλλον συμφωνώ”, το 13.3% “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”, ένα μικρό ποσοστό με 6.7% “μάλλον διαφωνώ”.

3.1.3 Μείωση του φόρτου εργασίας

Πίνακας 18 & Διάγραμμα 18: Μείωση του φόρτου εργασίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΑΛΛΟΝ ΔΙΑΦΩΝΩ	2	6,7	6,7
	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	4	13,3	20,0
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	9	30,0	50,0
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	

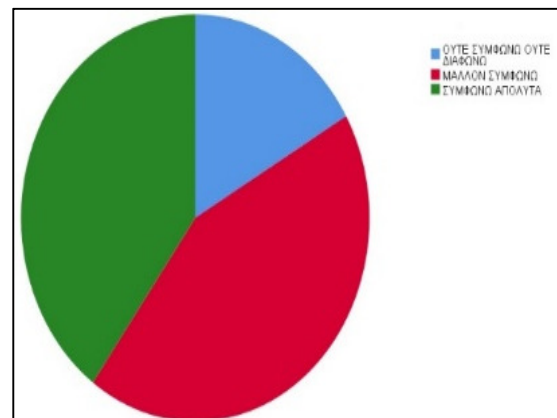


Η χρησιμοποίηση του συστήματος μηχανογραφημένης λογιστικής αποτελεί πλεονέκτημα για το λογιστή της κάθε επιχείρησης, μειώνοντας το φόρτο εργασίας του. Πιο αναλυτικά, ένα μεγάλο ποσοστό (50%) απάντησε ότι “συμφωνεί απόλυτα”, το 30% “μάλλον συμφωνώ”, το 13.3% “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (6.7%) απάντησε “μάλλον διαφωνώ”.

3.1.4 Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων

Πίνακας 19 & Διάγραμμα 19: Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	5	16,7	16,7
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	13	43,3	60,0
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	12	40,0	100,0
Total		30	100,0	

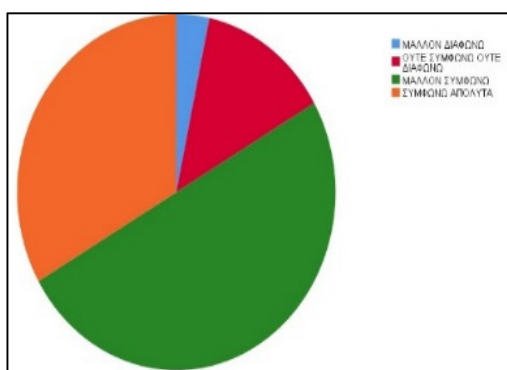


Τα στελέχη των επιχειρήσεων κλήθηκαν να απαντήσουν για το χρόνο επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων από το πρόγραμμα μηχανογράφησης. Ένα μεγάλο ποσοστό (43.3%) απάντησε “μάλλον συμφωνώ”, το 40% “συμφωνώ απόλυτα” ενώ ένα μικρό ποσοστό (16.7%) “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”.

3.1.5 Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων

Πίνακας 20 & Διάγραμμα 20: Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΑΛΛΟΝ ΔΙΑΦΩΝΩ	1	3,3	3,3
	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	4	13,3	16,7
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	15	50,0	66,7
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	10	33,3	100,0
	Total	30	100,0	

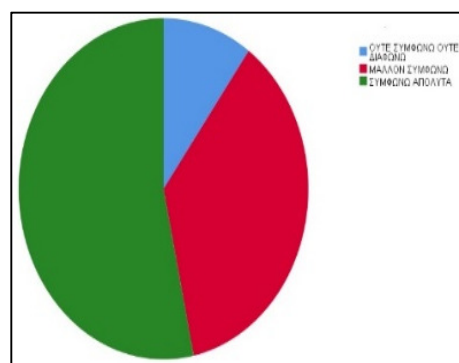


Στο παρακάτω διάγραμμα οι λογιστές των επιχειρήσεων θεωρούν ότι το λογιστικό πρόγραμμα είναι σημαντικό για την συλλογή αναλυτικών λογιστικών δεδομένων. Μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (50%) απάντησε “μάλλον συμφωνώ”, το 33.3% “συμφωνώ απόλυτα”, το 13.3% “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (3.3%) απάντησε “μάλλον διαφωνώ”.

3.1.6 Μείωση του χρόνου δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων

Πίνακας 21 & Διάγραμμα 20: Μείωση του χρόνου δημιουργίας λογιστικών καταστάσεων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	3	10,0	10,0
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	11	36,7	46,7
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

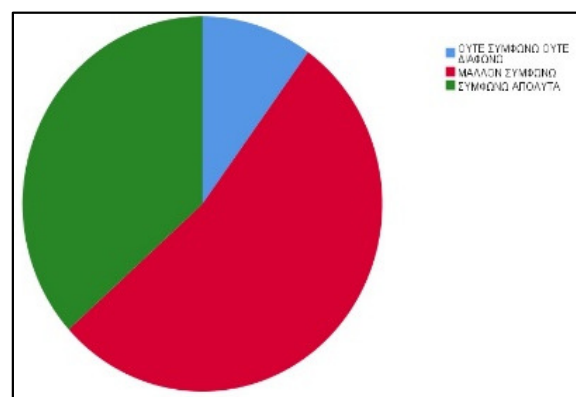


Στο παρακάτω διάγραμμα σχετικά με την μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων με ποσοστό 53.3% απάντησαν “συμφωνώ απόλυτα”, το 36.7% “μάλλον συμφωνώ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (10%) απάντησε “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”. Μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής, ο λογιστής έχει την ευκαιρία να ολοκληρώσει τις λογιστικές καταστάσεις σε ελάχιστο χρονικό διάστημα.

3.1.7 Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων

Πίνακας 22 & Διάγραμμα 21: Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	3	10,0	10,0
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	16	53,3	63,3
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	11	36,7	100,0
Total		30	100,0	

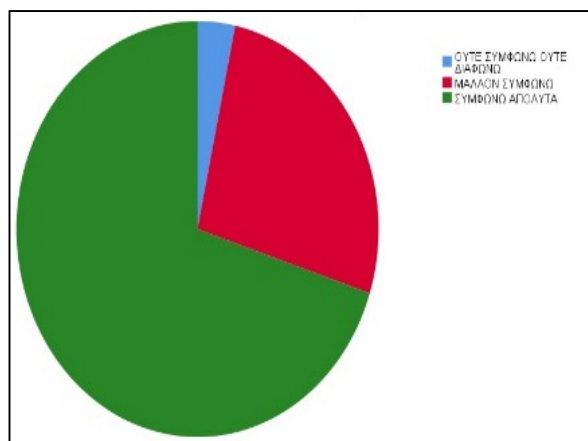


Όσον αφορά τη μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων το 53.3% που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν “μάλλον συμφωνώ”, το 36.7% “συμφωνώ απόλυτα”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (10%) “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”. Παρατηρούμε, λοιπόν, ότι ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων πιστεύουν ότι το λογιστικό πρόγραμμα είναι απαραίτητο για τη μισθοδοσία.

3.1.8 Άμεση και έγκυρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Πίνακας 23 & Διάγραμμα 22: Άμεση και έγκυρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	1	3,3	3,3
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	8	26,7	30,0
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	21	70,0	100,0
Total		30	100,0	

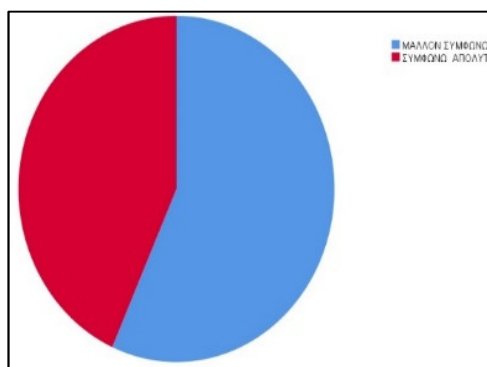


Τα στελέχη σε μεγάλο βαθμό πιστεύουν ότι το πρόγραμμα συμβάλλει στην άμεση και έγκυρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης. Μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (70%) απάντησε “συμφωνώ απόλυτα”, το 26.7% “μάλλον συμφωνώ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (3.3%) “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”.

3.1.9 Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Πίνακας 24 & Διάγραμμα 23: Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	17	56,7	56,7
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	13	43,3	100,0
Total		30	100,0	

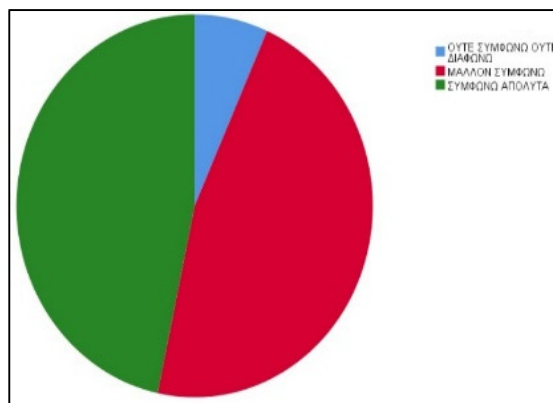


Στο διάγραμμα που αφορά την έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης ένα μεγάλο ποσοστό (56.7%) απάντησε “μάλλον συμφωνώ” ενώ το υπόλοιπο ποσοστό (43.3%) των ερωτηθέντων απάντησαν “συμφωνώ απόλυτα”. Με το πρόγραμμα της μηχανογραφημένης λογιστικής, ο λογιστής έχει την δυνατότητα να επεξεργάζεται τα δεδομένα από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης ώστε να είναι έγκυρη η μεταφορά τους.

3.1.1 Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών

Πίνακας 25 & Διάγραμμα 24: Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΟΥΤΕ ΣΥΜΦΩΝΩ ΟΥΤΕ ΔΙΑΦΩΝΩ	2	6,7	6,7
	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	14	46,7	53,3
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	14	46,7	100,0
Total		30	100,0	



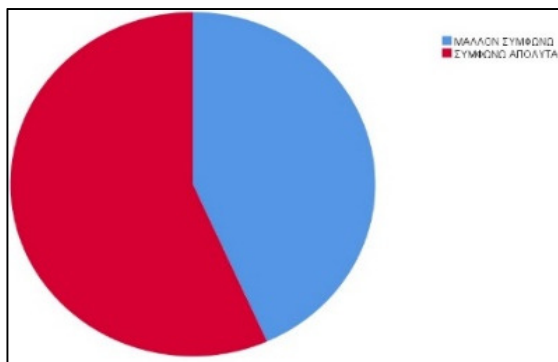
Τα στελέχη των επιχειρήσεων σε ένα μεγάλο ποσοστό κρίνουν σημαντικό το πληροφοριακό σύστημα γιατί συμβάλλει στις αποφάσεις λόγω των έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών.

Στο παραπάνω διάγραμμα παρατηρούμε μια ισότητα με ποσοστό 46.7% όπου απάντησαν τις επιλογές “μάλλον συμφωνώ” και “συμφωνώ απόλυτα” και ένα μικρό ποσοστό των ερωτηθέντων (6.7%) απάντησε “ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ”.

3.1.2 Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή

Πίνακας 26 & Διάγραμμα 25: Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΑΛΛΟΝ ΣΥΜΦΩΝΩ	13	43,3	43,3
	ΣΥΜΦΩΝΩ ΑΠΟΛΥΤΑ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	



Παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (56.7%) απάντησε “συμφωνώ απόλυτα” ενώ το υπόλοιπο ποσοστό των ερωτηθέντων (43.3%) έδωσαν απάντηση “μάλλον συμφωνώ”. Το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής έχει επιδράσει θετικά στην αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή μέσα στην επιχείρηση.

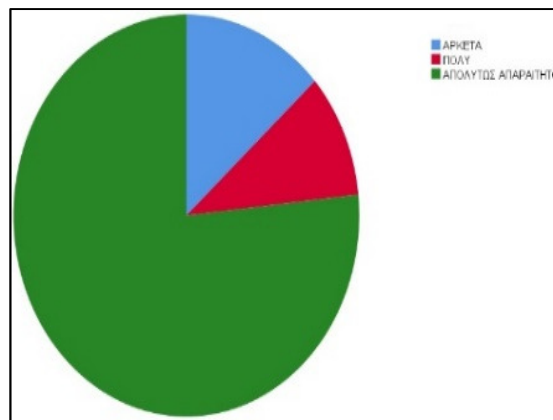
3.2 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης

3.2.1 Χρηματοοικονομική λογιστική

Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι λογιστές θεωρούν το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής απολύτως απαραίτητο για τις λειτουργίες της χρηματοοικονομικής λογιστικής μέσα στην επιχείρηση.

Πίνακας 27 & Διάγραμμα 26: Χρηματοοικονομική λογιστική

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
ΠΟΛΥ	3	10,0	23,3
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	23	76,7	100,0
Total	30	100,0	



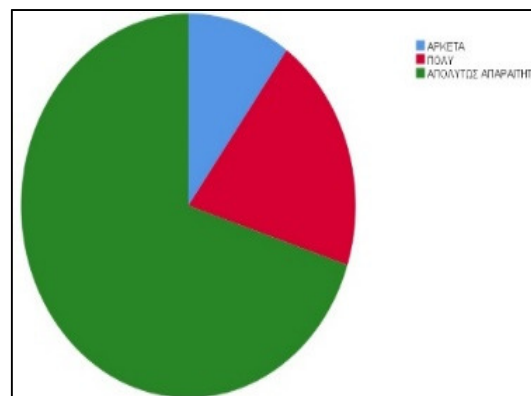
Σε μια σημαντική ερώτηση σχετικά με τη χρηματοοικονομική λογιστική, παρατηρείται πως το 13.3% δήλωσε “αρκετά”. Το μέγιστο ποσοστό του 76.7% δήλωσε “απολύτως απαραίτητο” και το μικρότερο ποσοστό (10%) δήλωσε “πολύ”.

3.2.2 Διοικητική λογιστική

Με βάση τα στατιστικά αποτελέσματα της ερώτησης σχετικά με τη διοικητική λογιστική της επιχείρησης, ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων, αυτό του 70%, δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”. Ένα ποσοστό του 20% δήλωσε “πολύ” και ένα πολύ μικρό ποσοστό, αυτό του 10%, απάντησε “αρκετά”.

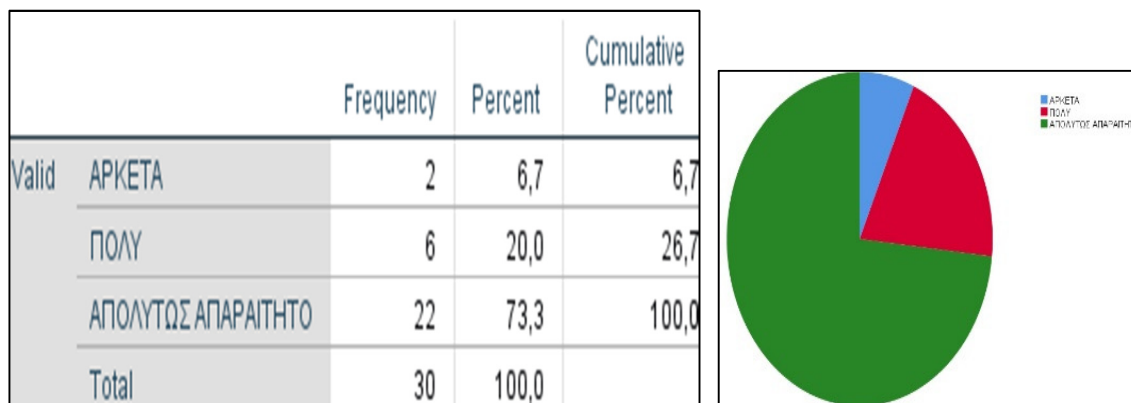
Πίνακας 28 & Διάγραμμα 27: Διοικητική λογιστική

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
ΠΟΛΥ	6	20,0	30,0
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	21	70,0	100,0
Total	30	100,0	



3.2.3 Κοστολόγηση

Πίνακας 29 & Διάγραμμα 28: Κοστολόγηση



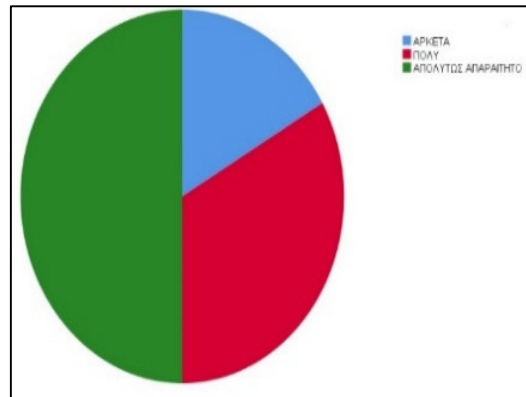
Σχετικά με την κοστολόγηση, στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από τις επιχειρήσεις και διεξήχθη τα στατιστικά αποτελέσματα, το 20% απάντησε “πολύ”. Το μέγιστο ποσοστό αυτό του 73.3% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ενώ το μικρότερο ποσοστό του 6.7% δήλωσε “αρκετά”. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών θεωρεί ότι η κοστολόγηση μέσω της μηχανογράφησης αποτελεί ένα σημαντικό κομμάτι των επιχειρήσεων.

3.2.1 Αποθέματα – Αγορές (προμήθειες)

Από τον πίνακα παρατηρούμε τα συνολικά ποσοστά των αποτελεσμάτων που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες σε κάθε επιλογή. Πιο συγκεκριμένα, έχουμε ένα 33.3% που δήλωσε “πολύ”, ένα μεγάλο ποσοστό αυτό του 50% που δήλωσε “απολύτως απαραίτητο” και το μικρότερο ποσοστό των αποτελεσμάτων αυτό του 16.7% που απάντησε “αρκετά”.

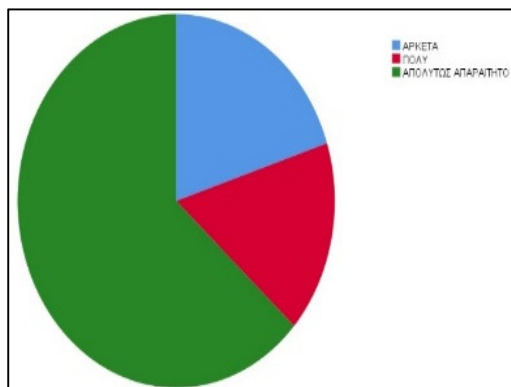
Πίνακας 30 & Διάγραμμα 29 : Αποθέματα – Αγορές (προμήθειες)

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	10	33,3	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	



3.2.1 Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)

Πίνακας 31 & Διάγραμμα 30: Μητρώο περιουσιακών στοιχείων (Βιβλίο Παγίων)



		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	6	20,0	20,0
	ΠΟΛΥ	5	16,7	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
Total		30	100,0	

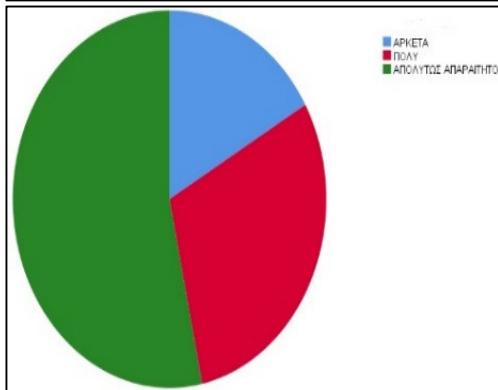
Το δείγμα των ερωτηθέντων κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο σημαντικό είναι το σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής για το βιβλίο παγίων της επιχείρησης. Το μέγιστο ποσοστό αυτό του 63.3% των ερωτηθέντων δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, το 20% “αρκετά” και το 16.7% δήλωσε “πολύ”.

3.2.2 Παραγωγή

Στον παρακάτω πίνακα οι λογιστές πιστεύουν σε μεγάλο βαθμό ότι το πληροφοριακό σύστημα είναι σημαντικό για την παραγωγή, και πιο συγκεκριμένα για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες κάθε επιχείρησης. Από τα αποτελέσματα της έρευνας το 53.3% απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, το 30% δήλωσε “πολύ” και ένα μικρό ποσοστό του 16.7% έδωσε την απάντηση “αρκετά”, σχετικά με το κομμάτι της παραγωγής της επιχείρησης.

Πίνακας 32 & Διάγραμμα 31: Παραγωγή

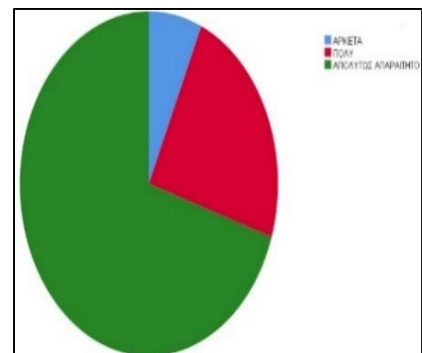
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	9	30,0	46,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	



3.2.3 Logistics

Πίνακας 33 & Διάγραμμα 32: Logistics

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	7	23,3	30,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	



Όσον αφορά την εφοδιαστική αλυσίδα (Logistics) της επιχείρησης, οι λογιστές απάντησαν θετικά για τη συμβολή του λογιστικού προγράμματος. Ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό των ατόμων που ερωτήθηκαν, και συγκεκριμένα το 70%, έδωσε την απάντηση “απολύτως

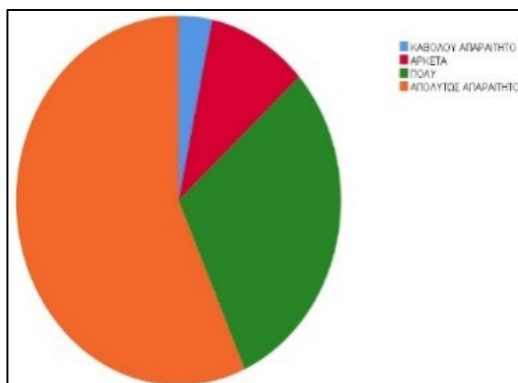
απαραίτητο”, ένα άλλο ποσοστό του 23.3% απάντησε “πολύ” και μικρότερο ποσοστό αυτό του 6.7% δήλωσε “αρκετά”.

3.2.1 Ηλεκτρονικό εμπόριο

Ένα μεγάλο ποσοστό του 56.7% δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, όσον αφορά τη συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στο ηλεκτρονικό εμπόριο αγαθών και υπηρεσιών. Το 30% των ερωτηθέντων έδωσε την απάντηση “πολύ”, ένα ποσοστό του 10% απάντησε “αρκετά”, ενώ ένα αρκετά μικρό ποσοστό αυτό του 3.3% “καθόλου απαραίτητο”.

Πίνακας 34 & Διάγραμμα 33: Ηλεκτρονικό εμπόριο

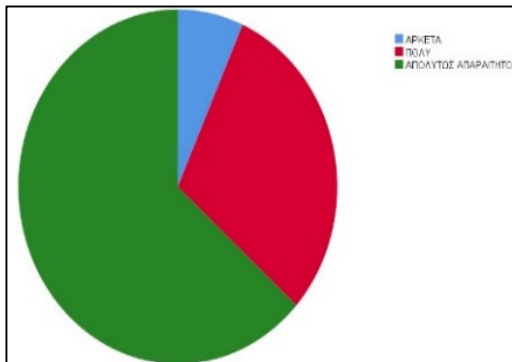
	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	1	3,3	3,3
ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	13,3
ΠΟΛΥ	9	30,0	43,3
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	17	56,7	100,0
Total	30	100,0	



3.2.2 Διοίκηση ποιότητας

Πίνακας 35 & Διάγραμμα 34: Διοίκηση ποιότητας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	9	30,0	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	



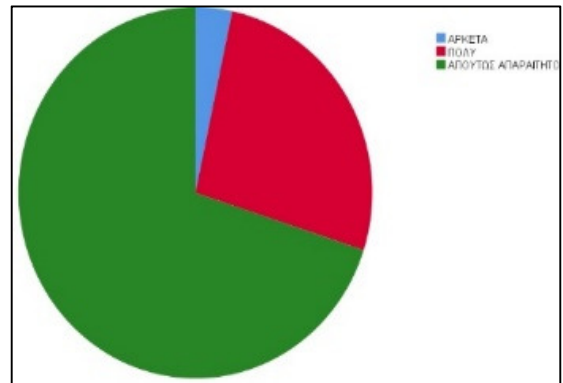
Έπειτα από έρευνα που διεξήχθη σε συγκεκριμένο σύνολο επιχειρήσεων στην περιοχή της Ηλείας, αναφορικά με τη διοίκηση ποιότητας των επιχειρήσεων, ένας μεγάλος αριθμός και συγκεκριμένα το 63.3% απάντησε “απολύτως απαραίτητο” για το πρόγραμμα μηχανογράφησης. Ένα 30% του συνόλου δήλωσε “πολύ”, ενώ ένα αρκετά μικρό σύνολο αυτό του 6.7% έδωσε την απάντηση “αρκετά”.

3.2.3 Πωλήσεις

Όπως φαίνεται στο διάγραμμα πίτας και με βάση τα ποσοστά που αναγράφονται στον πίνακα, παρατηρούμε ότι το μέγιστο ποσοστό του συνόλου (70%) δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, το 26.7% δήλωσε “πολύ”, ενώ ένα αρκετά μικρό ποσοστό του 3.3% απάντησε “αρκετά”. Ένα μεγάλο ποσοστό των λογιστών δήλωσαν ότι το μηχανογραφημένο πρόγραμμα λογιστικής θεωρείται σημαντικό, διότι ασχολείται με τις πωλήσεις της επιχείρησης, κάνοντας τη δήλωση, την επεξεργασία, την αποστολή και την πληρωμή της παραγγελίας της κάθε επιχείρησης.

Πίνακας 36 & Διάγραμμα 35: Πωλήσεις

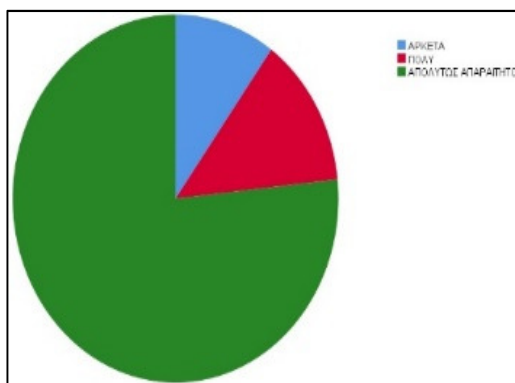
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	8	26,7	30,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	



3.2.4 Μάρκετινγκ

Πίνακας 37 & Διάγραμμα 36: Μάρκετινγκ

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	4	13,3	23,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	23	76,7	100,0
	Total	30	100,0	



Οι λογιστές των επιχειρήσεων καλούνται να απαντήσουν πόσο βελτιώνεται μέσω της μηχανογράφησης το μάρκετινγκ ώστε να ικανοποιήσει τους καταναλωτές με τα προϊόντα και τις υπηρεσίες. Παρατηρώντας τα αποτελέσματα που αναγράφονται στον πίνακα του μάρκετινγκ, διαπιστώνουμε πως το 76.7% του συνόλου των ερωτηθέντων έδωσε την

απάντηση “απολύτως απαραίτητο”, το 13.3% “πολύ” και το μικρό ποσοστό αυτό του 10% δήλωσε “αρκετά”.

4 ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟΤΗΤΑ ΤΗΣ ΜΗΧΑΝΟΓΡΑΦΗΜΕΝΗΣ **ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ – ΕΜΠΕΙΡΙΚΑ** **ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ**

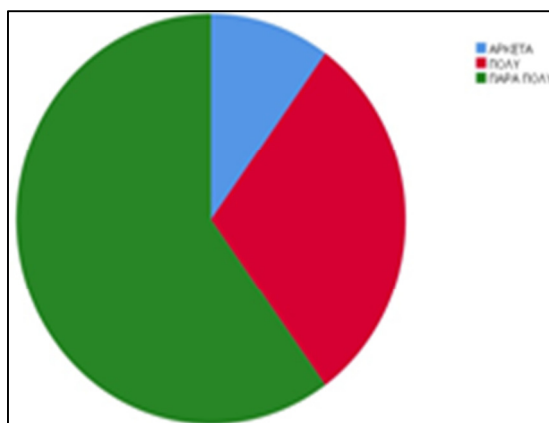
4.1 Παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση

Στην παρακάτω ερώτηση οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν για τους παράγοντες οι οποίοι συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρησή τους. Πιο συγκεκριμένα, ένα μεγάλο ποσοστό της έρευνας πιστεύει ότι η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης συμβάλλει πάρα πολύ.

4.1.1 Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης

Πίνακας 38 & Διάγραμμα 37: Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	9	30,0	40,0
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	18	60,0	100,0
Total		30	100,0	



Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης μιας επιχείρησης αποτελεί έναν από τους παράγοντες που συμβάλλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής, και για την οποία ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων, αυτό του 60%, δήλωσε “πάρα πολύ”, ένα 30% “πολύ” και το 10% “αρκετά”.

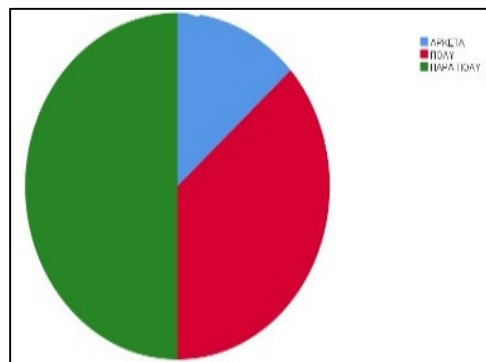
4.1.2 Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος

Για την αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος το 50% απάντησε “πάρα πολύ”, το 36.7% απάντησε “πολύ” και το 13.3% “αρκετά”. Η διαχείριση του προγράμματος θεωρείται

από τα στελέχη αναπόσπαστο κομμάτι για τα δεδομένα που εισάγονται στο λογιστικό πρόγραμμα.

Πίνακας 39 & Διάγραμμα 38: Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος

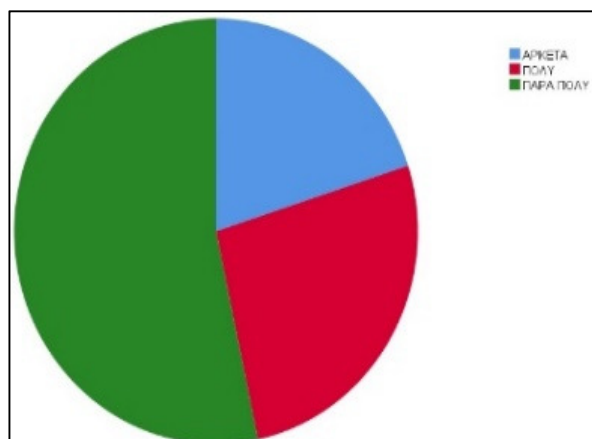
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	11	36,7	50,0
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	



4.1.3 Η ικανότητα της ομάδας έργου

Πίνακας 40 & Διάγραμμα 39: Η ικανότητα της ομάδας έργου

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	6	20,0	20,0
	ΠΟΛΥ	8	26,7	46,7
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	



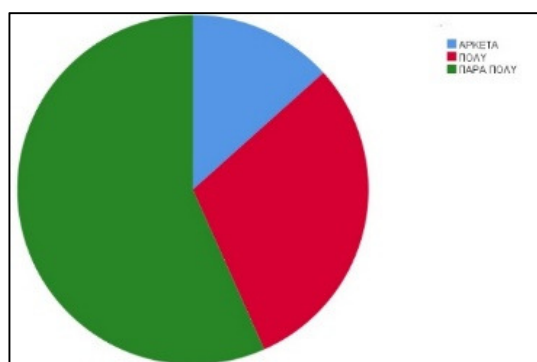
Ένας ακόμη σημαντικός παράγοντας είναι και αυτός της ικανότητας της ομάδας έργου, για τον οποίο παράγοντα το 53.3% δήλωσε “πάρα πολύ”, το 26.7% δήλωσε “πολύ” και ένα μικρό ποσοστό του 20% δήλωσε “αρκετά”.

4.1.4 Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών

Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών θεωρούν σημαντική την εκπαίδευση καθώς οι χρήστες μπορούν να αποκτήσουν περισσότερες γνώσεις για το πρόγραμμα μηχανογράφησης. Παρατηρούμε πως βάσει των αποτελεσμάτων, σχετικά με την κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών, το 56.7% δήλωσε “πάρα πολύ”, το 30% “πολύ” και το 13.3% “αρκετά”.

Πίνακας 41 & Διάγραμμα 40: Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών

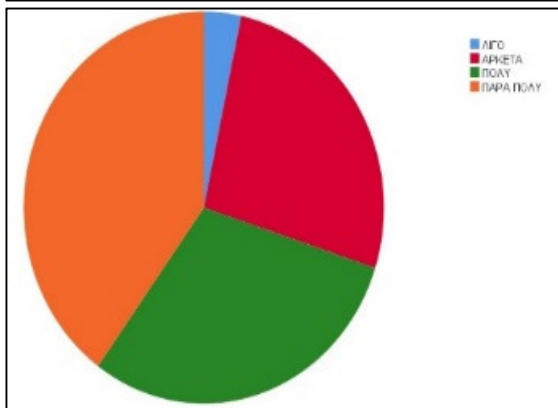
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	9	30,0	43,3
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	



4.1.5 Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες

Πίνακας 42 & Διάγραμμα 41: Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	8	26,7	30,0
	ΠΟΛΥ	9	30,0	60,0
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	



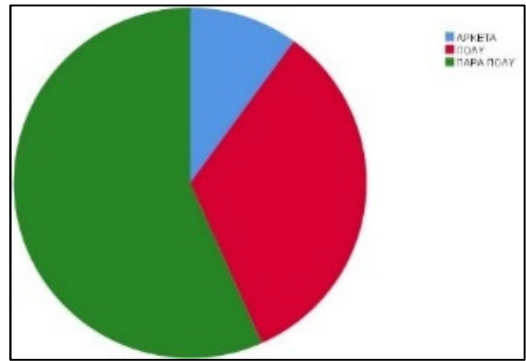
Σε μια εξίσου σημαντική ερώτηση, όσον αφορά την εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες, παρατηρείται πως το 40% των ατόμων δήλωσε “πάρα πολύ”, το 30% δήλωσε “πολύ”, ένα 26.7% δήλωσε “αρκετά” και ένα μικρό ποσοστό του 3.3% “λίγο”.

4.1.6 Η διαχείριση των αλλαγών

Με βάση τα στοιχεία που συλλέξαμε, σχετικά με τη διαχείριση των αλλαγών, ένα σχετικά μεγάλο ποσοστό των ατόμων αυτό του 56.7% έδωσε την απάντηση “πάρα πολύ”, το 33.3% απάντησε “πολύ” και το 10% δήλωσε “αρκετά”. Τα στελέχη θεωρούν ότι η διαχείριση των αλλαγών είναι απαραίτητη σχετικά με τις αλλαγές που θα πρέπει να αντιμετωπίσει ο εργαζόμενος στην επιχείρηση.

Πίνακας 43 & Διάγραμμα 42: Η διαχείριση των αλλαγών

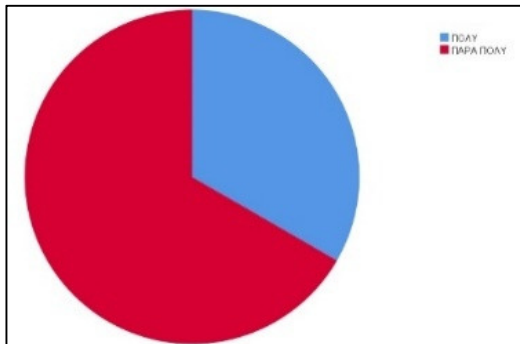
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	10	33,3	43,3
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	17	56,7	100,0
	Total	30	100,0	



4.1.7 Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων

Πίνακας 44 & Διάγραμμα 43: Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	10	33,3	33,3
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	20	66,7	100,0
	Total	30	100,0	



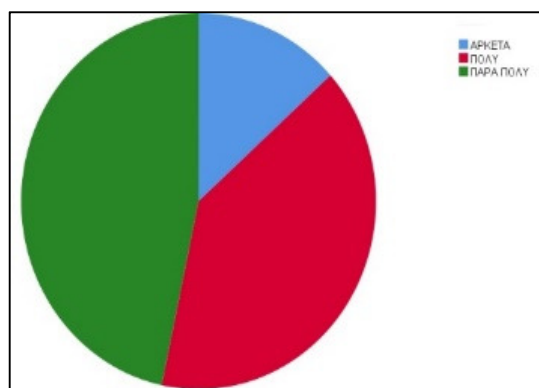
Όπως φαίνεται και από τις τιμές των ποσοστών που αναγράφονται στον πίνακα της επικοινωνίας μεταξύ των τμημάτων, δόθηκαν μόνο δύο απαντήσεις. Η “πάρα πολύ” με ποσοστό 66.7% και η “πολύ” με ποσοστό 33.3% αντίστοιχα. Οι λογιστές σε μεγάλο ποσοστό θεωρούν ότι η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων είναι απαραίτητη ώστε η επιχείρηση να μεγιστοποιήσει το κέρδος.

4.1.1 Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων

Στο κομμάτι της συνεργασίας μεταξύ των τμημάτων οι ερωτηθέντες έδωσαν τις παρακάτω απαντήσεις: Το 13.3% έδωσε την απάντηση “αρκετά”, το 40% απάντησε “πολύ” καθώς και το 46.7% δήλωσε “πάρα πολύ”. Οι ερωτηθέντες έκριναν σημαντικό να υπάρχει συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.

Πίνακας 45 & Διάγραμμα 44: Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων

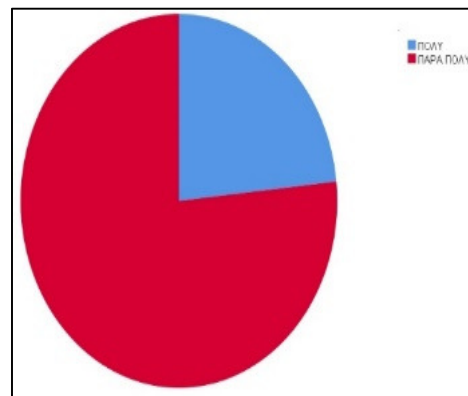
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	12	40,0	53,3
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	



4.1.2 Η διαχείριση των προσδοκιών

Πίνακας 46 & Διάγραμμα 45: Η διαχείριση των προσδοκιών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	7	23,3	23,3
	ΠΑΡΑ ΠΟΛΥ	23	76,7	100,0
	Total	30	100,0	



Δύο αξιοσημείωτα ποσοστά των 23.3% και 76.7% δόθηκαν ως απάντηση στην ερώτηση αναφορικά με τη διαχείριση των προσδοκιών, δηλώνοντας “πολύ” και “πάρα πολύ” αντίστοιχα.

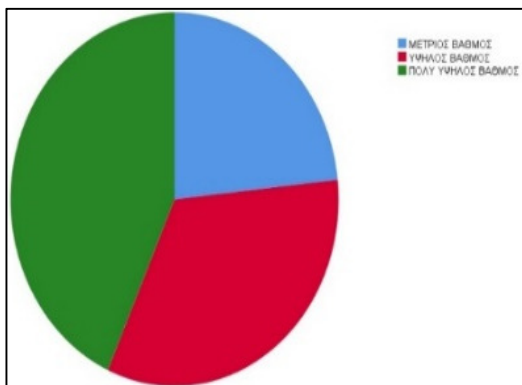
4.2 Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

Από την ανάλυση των δεδομένων που αφορούσε τους παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής προέκυψαν ενδιαφέροντα συμπεράσματα. Πρόκειται λοιπόν για δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι λογιστές στην επιχείρηση. Από τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας οι λογιστές δήλωσαν σε υψηλό βαθμό ότι αυτές οι δυσκολίες είναι οι παρά πολλές παραμετροποιήσεις- προσαρμογές του συστήματος.

4.2.1 Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις

Πίνακας 47 & Διάγραμμα 46: Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	7	23,3	23,3
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	10	33,3	56,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	13	43,3	100,0
Total		30	100,0	



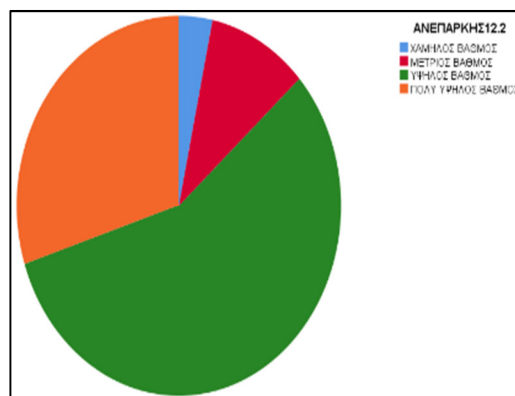
Το 43.3% δηλώνει “πολύ υψηλός βαθμός”, το 33.3% δηλώνει “υψηλός βαθμός” και το 23.3% “μέτριος βαθμός”, αναφορικά με την απαίτηση πάρα πολλών προσαρμογών –

παραμετροποιήσεων, που αποτελεί έναν σημαντικό παράγοντα δυσκολίας στην χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής κάθε επιχείρησης.

4.2.2 Ανεπαρκής εμπειρία

Πίνακας 48 & Διάγραμμα 47: Ανεπαρκής εμπειρία

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΧΑΜΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	1	3,3	3,3
	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	3	10,0	13,3
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	17	56,7	70,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	9	30,0	100,0
Total		30	100,0	

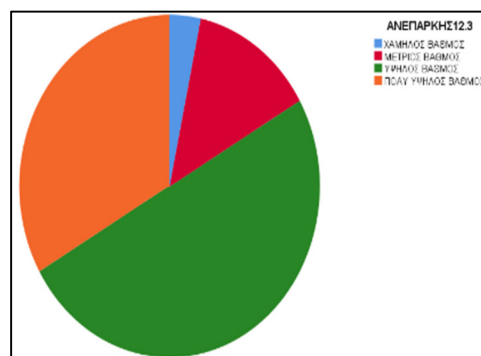


Ένας πάλι πολύ σημαντικός παράγοντας είναι αυτός της ανεπάρκειας εμπειρίας ως προς τη χρήση των προγραμμάτων της μηχανογραφημένης λογιστικής. Πιο συγκεκριμένα, έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό αυτό του 56.7% όπου δηλώνει “υψηλός βαθμός”, ένα 30% που δηλώνει “πολύ υψηλός βαθμός”, ένα 10% που δηλώνει “μέτριος βαθμός” και ένα μικρό ποσοστό αυτό του 3.3% που δηλώνει “χαμηλός βαθμός” ως προς τη δυσκολία χρήσης των προγραμμάτων λόγω έλλειψης – ανεπάρκειας εμπειρίας.

4.2.3 Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος

Πίνακας 49 & Διάγραμμα 48: Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΧΑΜΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	1	3,3	3,3
	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	4	13,3	16,7
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	15	50,0	66,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	10	33,3	100,0
Total		30	100,0	

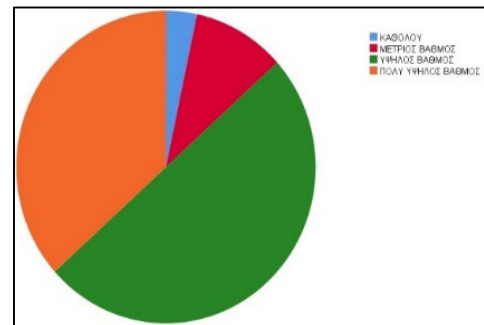


Παρατηρείται από τα ποσοστά που αναγράφονται στον πίνακα πως το 50% απάντησε “υψηλός βαθμός”, το 33.3% απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”, το 13.3% “μέτριος βαθμός” και ένα μικρό ποσοστό του 3.3% δήλωσε “χαμηλός βαθμός” ως προς την ανεπάρκεια εκπαίδευσης του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος.

4.2.4 Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος

Πίνακας 50 & Διάγραμμα 49: Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	3,3	3,3
	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	3	10,0	13,3
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	15	50,0	63,3
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

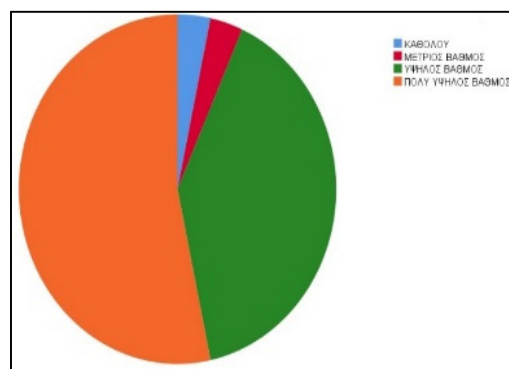


Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων και συγκεκριμένα το 50% απάντησε “υψηλός βαθμός”, το 36.7% απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”, το 10% απάντησε “μέτριος βαθμός” ενώ το ποσοστό του 3.3% απάντησε “καθόλου”, σχετικά με την αρνητική στάση που μπορεί να έχει το προσωπικό απέναντι στη χρήση του λογιστικού προγράμματος.

4.2.5 Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς τον χρήστη

Πίνακας 51 & Διάγραμμα 50: Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς τον χρήστη

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ	1	3,3	3,3
	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	1	3,3	6,7
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	12	40,0	46,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

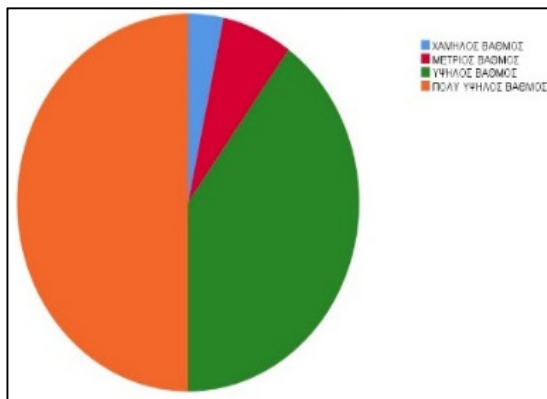


Με βάση τα στατιστικά αποτελέσματα της παραπάνω ερώτησης που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες, το 53.3% δήλωσε ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος δεν είναι φιλική προς τον χρήστη, επίσης το 40% δήλωσε “υψηλός βαθμός”, και παρατηρείται μια ισότητα τιμών του ποσοστού των 3.3%, όπου δόθηκαν οι απαντήσεις “μέτριος βαθμός” και “καθόλου” αντίστοιχα.

4.2.6 Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων

Πίνακας 52 & Διάγραμμα 51: Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΧΑΜΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	1	3,3	3,3
	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	2	6,7	10,0
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	12	40,0	50,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	



Το μέγιστο ποσοστό του 50% των απαντήσεων που δόθηκαν δήλωσαν “Πολύ υψηλός βαθμός”, το 40% έδωσε την απάντηση “Υψηλός βαθμός”, το 6.7% απάντησε “Μέτριος βαθμός” ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό αυτό του 3.3% απάντησε “Χαμηλός βαθμός”, σχετικά με την έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.

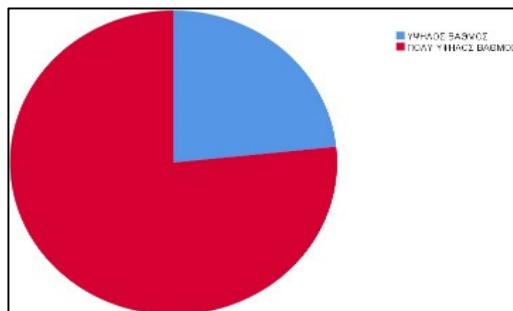
4.3 Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων

Στην επόμενη ερώτηση οι λογιστές της επιχείρησης κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο σημαντικές είναι οι ικανότητες των λογιστών για την εκτέλεση των προγραμμάτων της μηχανογραφημένης λογιστικής. Από τα αποτελέσματα της έρευνας ένα μεγάλο ποσοστό των λογιστών πιστεύει ότι οι γνώσεις πληροφορικής είναι απαραίτητες για την εκτέλεση των προγραμμάτων.

4.3.1 Γνώσεις πληροφορικής

Πίνακας 53 & Διάγραμμα 52: Γνώσεις πληροφορικής

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	7	23,3	23,3
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	23	76,7	100,0
	Total	30	100,0	

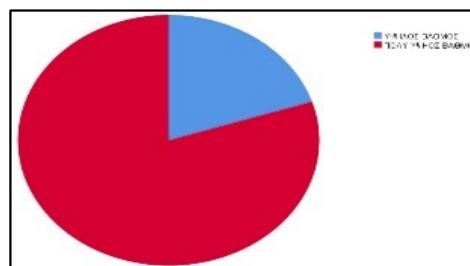


Βασική ικανότητα εκτέλεσης προγραμμάτων αποτελεί η γνώση πληροφορικής, και για την οποία ερώτηση το 76.7% έδωσε την απάντηση “πολύ υψηλός βαθμός” ενώ το υπόλοιπο 23.3% απάντησε “υψηλός βαθμός”.

4.3.2 Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

Πίνακας 54 & Διάγραμμα 53: Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	6	20,0	20,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	24	80,0	100,0
	Total	30	100,0	

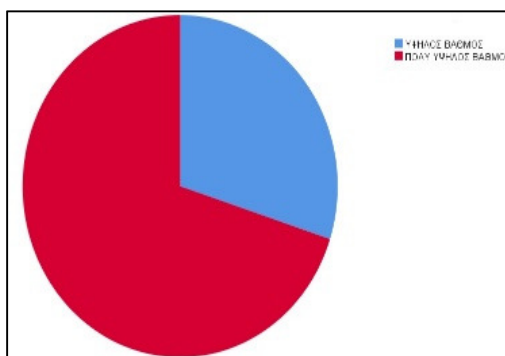


Ένα πολύ υψηλό ποσοστό των ερωτηθέντων αυτό του 80% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός”, όσον αφορά τις ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης, ενώ το υπόλοιπο 20% δήλωσε “υψηλός βαθμός”.

4.3.3 Αναλυτικές ικανότητες

Πίνακας 55 & Διάγραμμα 54: Αναλυτικές ικανότητες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	9	30,0	30,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	

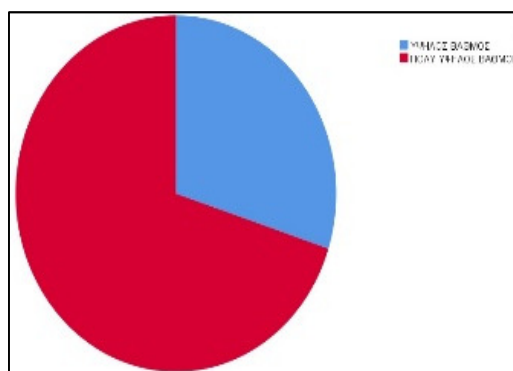


Σε μια εξίσου σημαντική ερώτηση, σχετικά με τις αναλυτικές ικανότητες που θα πρέπει να έχει ένας λογιστής για την εκτέλεση προγραμμάτων, παρατηρείται πως το 70% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός”, ενώ το υπόλοιπο 30% δήλωσε “υψηλός βαθμός”.

4.3.4 Συμβουλευτικές ικανότητες

Πίνακας 56 & Διάγραμμα 55: Συμβουλευτικές ικανότητες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	9	30,0	30,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	21	70,0	100,0
Total		30	100,0	

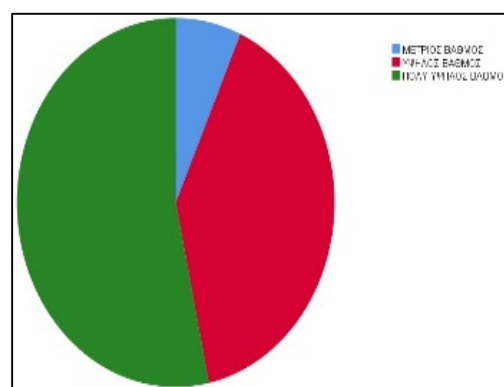


Για τις συμβουλευτικές ικανότητες ενός λογιστή το μέγιστο ποσοστό αυτό του 70% έδωσε την απάντηση “πολύ υψηλός βαθμός”, ενώ το 30% απάντησε “υψηλός βαθμός”. Το μεγαλύτερο ποσοστό των λογιστών όπως δείχνει η εμπειρική έρευνα θεωρεί τις συμβουλευτικές ικανότητες σημαντικές γιατί ένας λογιστής έχει τις ικανότητες και τις γνώσεις να βοηθάει τους συναδέλφους του.

4.3.5 Ευρύτερες γνώσεις για την διοίκηση επιχειρήσεων

Πίνακας 57 & Διάγραμμα 56: Ευρύτερες γνώσεις για την διοίκηση επιχειρήσεων

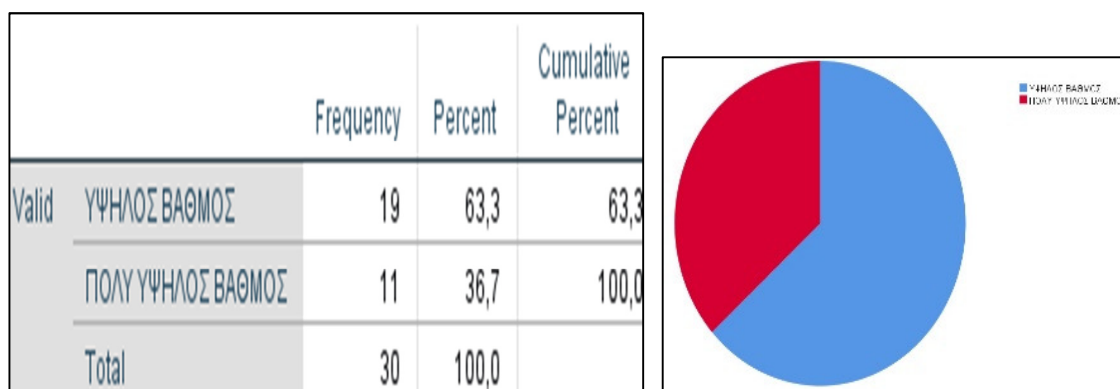
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΕΤΡΙΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	2	6,7	6,7
	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	12	40,0	46,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	16	53,3	100,0
Total		30	100,0	



Παρατηρώντας τα αποτελέσματα που αναγράφονται στον πίνακα των ευρύτερων γνώσεων για την διοίκηση επιχειρήσεων, διαπιστώνουμε πως το 53.3% απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός”, το 40% “υψηλός βαθμός”, ενώ το υπόλοιπο 6.7% “μέτριος βαθμός”.

4.3.6 Διαπροσωπικές ικανότητες

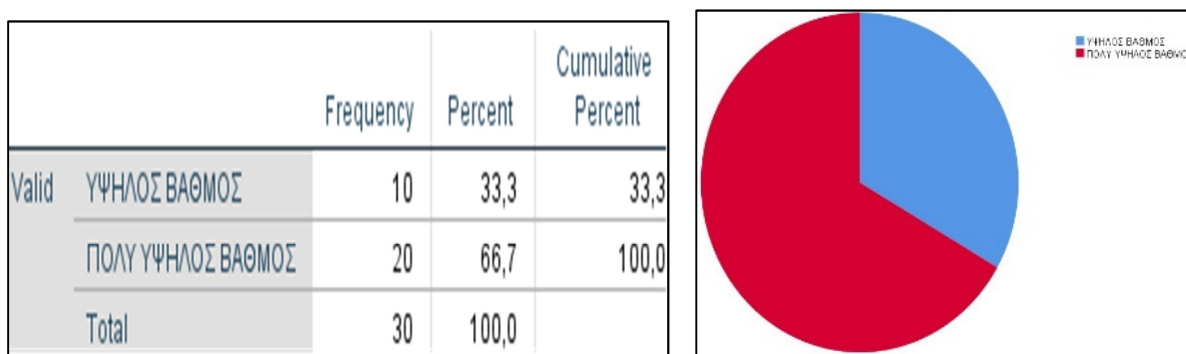
Πίνακας 58 & Διάγραμμα 57: Διαπροσωπικές ικανότητες



Σχετικά με τις διαπροσωπικές ικανότητες ενός λογιστή ως προς την εκτέλεση προγραμμάτων, στο σύνολο των απαντήσεων που δόθηκαν από τις επιχειρήσεις, το μέγιστο ποσοστό αυτό του 63.3% απάντησε “υψηλός βαθμός” και το υπόλοιπο 36.7% “πολύ υψηλός βαθμός”.

4.3.7 Εκπαιδευτικές ικανότητες

Πίνακας 59 & Διάγραμμα 58: Εκπαιδευτικές ικανότητες



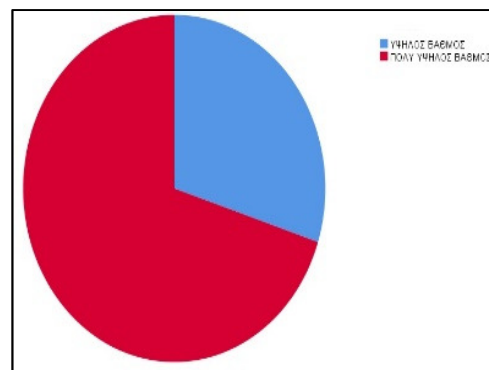
Οι λογιστές αξιολόγησαν πόσο σημαντικές είναι οι εκπαιδευτικές ικανότητες για τους χρήστες που πρέπει να χρησιμοποιούν τα συστήματα μηχανογράφησης. Ύστερα από την διεξαγωγή των αποτελεσμάτων της παρούσας ερώτησης, ένα μεγάλο ποσοστό (66.7%)

δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός” και το 33.3% δήλωσε “υψηλός βαθμός”, σχετικά με τις εκπαιδευτικές ικανότητες που πρέπει να έχει ένας λογιστής στο επιχειρηματικό κομμάτι.

4.3.8 Ικανότητες διαχείρισης έργου

Πίνακας 60 & Διάγραμμα 59: Ικανότητες διαχείρισης έργου

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	9	30,0	30,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	21	70,0	100,0
Total		30	100,0	



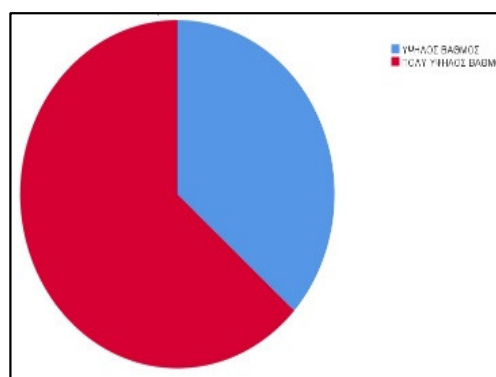
Οι ερωτηθέντες κλήθηκαν να απαντήσουν για τις ικανότητες διαχείρισης έργου του λογιστή. Δύο αξιοσημείωτα ποσοστά δόθηκαν ως απάντηση στην ερώτηση αναφορικά με τις ικανότητες διαχείρισης έργου στην επιχείρηση, αυτά των 30% και 70%, δηλώνοντας “υψηλός βαθμός” και “πολύ υψηλός βαθμός” αντίστοιχα.

4.3.9 Υπομονή

Αναφορικά με την υπομονή που θα πρέπει να έχει ο κάθε λογιστής απέναντι στην εκτέλεση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής, και ειδικά αν είναι εκπαιδευόμενος, και τις απαντήσεις που δόθηκαν στο σύνολό τους, παρατηρείται πως το 63.3% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός” και το υπόλοιπο 36.7% δήλωσε “υψηλός βαθμός”.

Πίνακας 61 & Διάγραμμα 60: Υπομονή

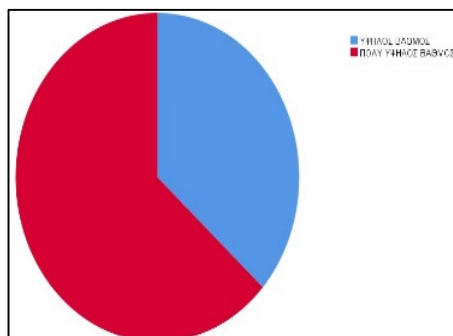
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	11	36,7	36,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	19	63,3	100,0
Total		30	100,0	



4.3.10 Ηγετικές ικανότητες

Πίνακας 62 & Διάγραμμα 61: Ηγετικές ικανότητες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	11	36,7	36,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	19	63,3	100,0
Total		30	100,0	



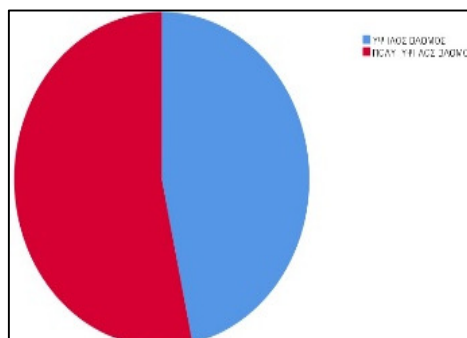
Όπως φαίνεται στο διάγραμμα πίτας και με βάση τα ποσοστά που αναγράφονται στον πίνακα παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησε “πολύ υψηλός βαθμός” και το υπόλοιπο 36.7% απάντησε “υψηλός βαθμός”.

4.3.11 Ικανότητες εστίασης στο έργο

Στον παραπάνω πίνακα οι λογιστές κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο απαραίτητες είναι οι ικανότητες εστίασης στο έργο. Είναι εμφανές το γεγονός ότι το 53.3% δηλώνει “πολύ υψηλός βαθμός” ενώ το 46.7% δηλώνει “υψηλός βαθμός”.

Πίνακας 63 & Διάγραμμα 62: Ικανότητες εστίασης στο έργο

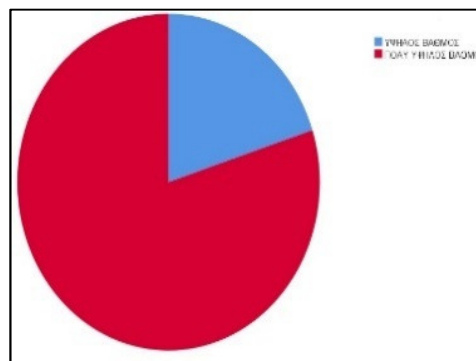
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	14	46,7	46,7
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	16	53,3	100,0
Total		30	100,0	



4.3.1 Ικανότητες διαχείρισης χρόνου

Πίνακας 64 & Διάγραμμα 63 : Ικανότητες διαχείρισης χρόνου

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	7	23,3	23,3
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	23	76,7	100,0
Total		30	100,0	



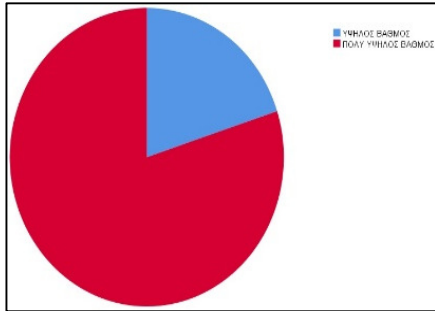
Βασική ικανότητα ενός λογιστή είναι και αυτή της διαχείρισης του χρόνου. Για την συγκεκριμένη ερώτηση δόθηκαν δύο αξιοσημειώτες απαντήσεις, “υψηλός βαθμός” και “πολύ υψηλός βαθμός”, με ποσοστά 23.3% και 76.7% αντίστοιχα.

4.3.2 Λογιστικές ικανότητες

Μια εξίσου σημαντική ικανότητα ενός λογιστή πάνω στην εκτέλεση των προγραμμάτων της μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση, για την οποία διακρίνουμε πως το 80% δήλωσε “πολύ υψηλός βαθμός” και το υπόλοιπο 20% δήλωσε “υψηλός βαθμός”.

Πίνακας 65 & Διάγραμμα 64: Λογιστικές ικανότητες

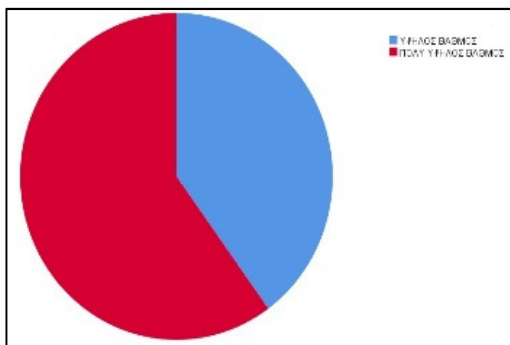
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	6	20,0	20,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	24	80,0	100,0
	Total	30	100,0	



4.3.3 Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας

Πίνακας 66 & Διάγραμμα 65: Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	12	40,0	40,0
	ΠΟΛΥ ΥΨΗΛΟΣ ΒΑΘΜΟΣ	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	



Οι λογιστές θεωρούν ότι οι ικανότητες διαχείρισης εργασίας είναι σημαντικές μέσα στην επιχείρηση όπου ο κάθε εργαζόμενος θα πρέπει να έχει υπομονή και συγκέντρωση ώστε να ολοκληρώσει τις καθημερινές του εργασίες. Με βάση τα αποτελέσματα που συγκεντρώθηκαν από τους ερωτηθέντες της παρούσας έρευνας, δόθηκαν τα εξής ποσοστά τα οποία είναι 60% και 40% στις απαντήσεις “πολύ υψηλός βαθμός” και “υψηλός βαθμός” αντίστοιχα.

5 ΚΟΣΤΟΛΟΓΗΣΗ – ΚΕΡΑΟΦΟΡΙΑ ΒΑΣΕΙ ΤΗΣ ΕΜΠΕΙΡΙΚΗΣ ΑΝΑΛΥΣΗΣ

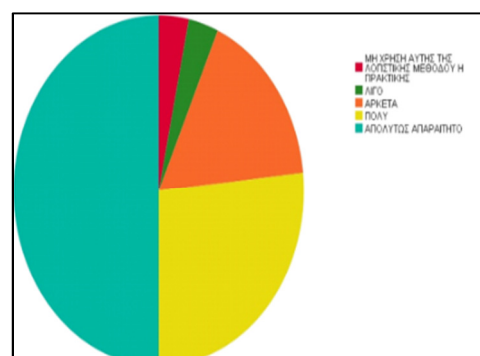
5.1 Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους

Η πρώτη ερώτηση αφορούσε τον καθορισμό του κόστους μέσω του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής. Οι λογιστές της παρούσας έρευνας απάντησαν ότι τα συστήματα είναι απολύτως απαραίτητα για το κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).

5.1.1 Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα)

Πίνακας 67 & Διάγραμμα 66: Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα)

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΗ ΧΡΗΣΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ	1	3,3	3,3
	ΛΙΓΟ	1	3,3	6,7
	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	23,3
	ΠΟΛΥ	8	26,7	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	



Στο κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα) παρατηρούμε μια ισότητα με ένα μικρό ποσοστό του 3.3% όπου έχουμε τις παρακάτω απαντήσεις: “μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής” και την απάντηση “λίγο”, επίσης με ποσοστό 16.7% “αρκετά”, με ποσοστό 26.7% “πολύ” και τέλος με ένα μεγάλο ποσοστό 50% “απολύτως απαραίτητο”.

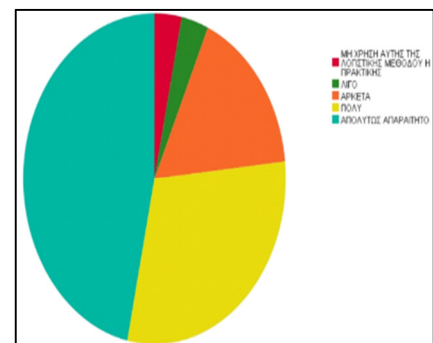
5.1.2 Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα)

Οι λογιστές της παρούσας έρευνας απάντησαν ότι τα συστήματα είναι απολύτως απαραίτητα για το κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα). Στο παρακάτω διάγραμμα παρατηρούμε μια ισότητα με ένα μικρό ποσοστό 3.3% για τις απαντήσεις: “μη χρήση αυτής της λογιστικής

μεθόδου ή πρακτικής” και την απάντηση “λίγο”, με ποσοστό 16.7% “αρκετά”, με 30% “πολύ” και με ένα μεγαλύτερο ποσοστό 50% “απολύτως απαραίτητο”.

Πίνακας 68 & Διάγραμμα 67: Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα)

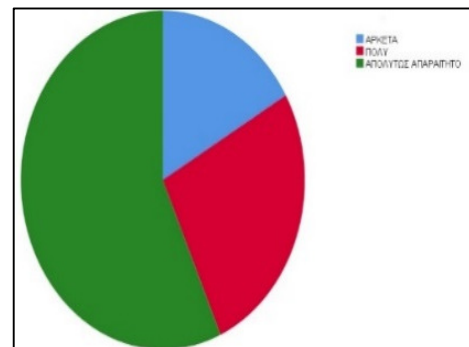
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΗ ΧΡΗΣΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ	1	3,3	3,3
	ΛΙΓΟ	1	3,3	6,7
	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	23,3
	ΠΟΛΥ	9	30,0	53,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	14	46,7	100,0
Total		30	100,0	



5.1.3 Κόστος ανά δραστηριότητα

Πίνακας 69 & Διάγραμμα 68: Κόστος ανά δραστηριότητα

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	8	26,7	43,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	

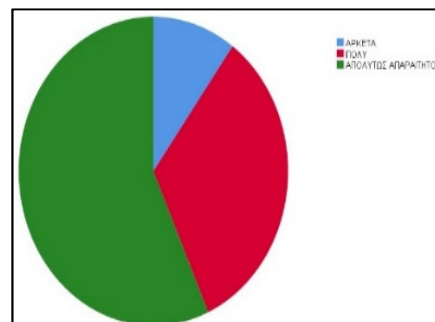


Στην μεταβλητή κόστος ανά δραστηριότητα παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (56.7%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ένα ποσοστό με 26.7% απάντησε “πολύ” και ένα μικρό ποσοστό (16.7%) απάντησε “αρκετά”. Η παρούσα ερώτηση αφορούσε τον καθορισμό του κόστους ανά δραστηριότητα μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής, και οι λογιστές θεώρησαν ότι το σύστημα είναι απολύτως απαραίτητο σχετικά με αυτό.

5.1.4 Κόστος ανά εντολή παραγωγής

Πίνακας 70 & Διάγραμμα 69: Κόστος ανά εντολή παραγωγής

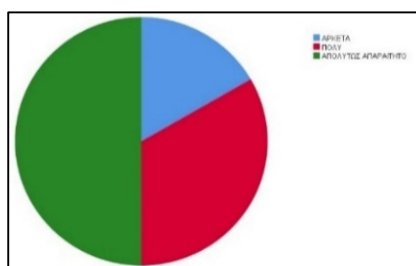
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	10	33,3	43,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	



Η συγκεκριμένη ερώτηση έχει να κάνει με το κόστος ανά εντολή παραγωγής όπου παρατηρούμε πως ένα μεγάλο ποσοστό (56.7%) των ερωτηθέντων απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% απάντησε “πολύ”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (10%) απάντησε “αρκετά”. Παρατηρείται ότι το δείγμα των ερωτηθέντων θεώρησαν το σύστημα απολύτως απαραίτητο για το κόστος ανά εντολή παραγωγής.

5.1.5 Σχεδιασμός κόστους

Πίνακας 71 & Διάγραμμα 70: Σχεδιασμός κόστους



		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	10	33,3	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	

Στο διάγραμμα σχεδιασμός κόστους έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό (50%) που απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% απάντησε “πολύ” και ένα μικρό σχετικά ποσοστό (16.7%) απάντησε “αρκετά”. Όσον αφορά το σχεδιασμό κόστους, μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης, τα στελέχη απάντησαν πως είναι απολύτως απαραίτητο.

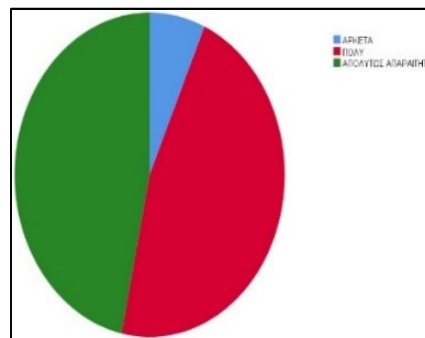
5.1.6 Πρότυπο κόστους

Το πρότυπο κόστους, βάσει των απαντήσεων των ερωτηθέντων και αποτελώντας σταθερό κοστολογικό μέγεθος, μέσω της χρήσης του προγράμματος θεωρείται για τα στελέχη των επιχειρήσεων απολύτως απαραίτητο. Εδώ παρατηρούμε μια ισότητα με ένα μεγάλο ποσοστό

46.7% για τις απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” και ένα μικρό ποσοστό (6.7%) “αρκετά”.

Πίνακας 72 & Διάγραμμα 71: Πρότυπο κόστους

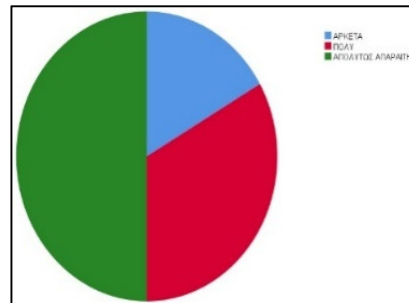
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	14	46,7	53,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	



5.1.7 Πρότυπο κόστους αγορών με βάση το ιστορικό κόστος

Πίνακας 73 & Διάγραμμα 72: Πρότυπο κόστους αγορών με βάση το ιστορικό κόστος

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	10	33,3	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	



Στην μεταβλητή πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων (50%) που απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό (16.7%) “αρκετά”. Το δείγμα των ερωτηθέντων της παρούσας έρευνας απάντησαν ότι το σύστημα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητο για το πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος.

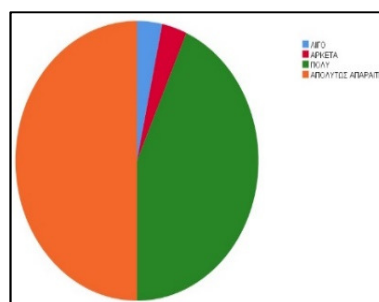
5.1.8 Κόστος τέλος περιόδου

Στο διάγραμμα κόστος τέλους περιόδου μπορούμε να παρατηρήσουμε μια ισότητα με ένα μικρό ποσοστό (3.3%) των ερωτηθέντων όπου πήραμε τις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά”,

επίσης μπορούμε να δούμε δύο μεγάλα ποσοστά με 43.3% και 50% όπου έδωσαν τις απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα. Οι λογιστές της παρούσας έρευνας απάντησαν, στο μεγαλύτερο ποσοστό, απολύτως απαραίτητο για το κόστος τέλος περιόδου.

Πίνακας 74 & Διάγραμμα 73: Κόστος τέλος περιόδου

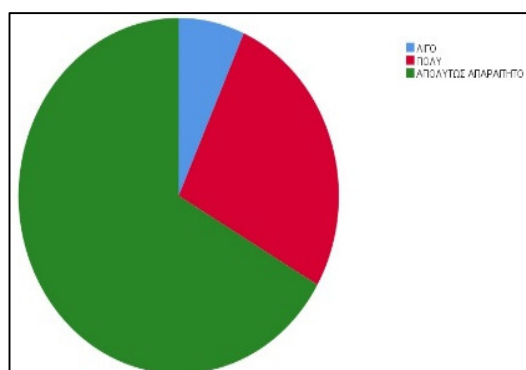
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	6,7
	ΠΟΛΥ	13	43,3	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
Total		30	100,0	



5.1.1 Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης πωλήσεων, μάρκετινγκ και την χρηματοδότηση των γενικών εξόδων) και υπολογισμού της καθαρής αξίας

Πίνακας 75 & Διάγραμμα 74: Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης πωλήσεων, μάρκετινγκ και την χρηματοδότηση των γενικών εξόδων) και υπολογισμού της καθαρής αξίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	8	26,7	33,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	20	66,7	100,0
Total		30	100,0	



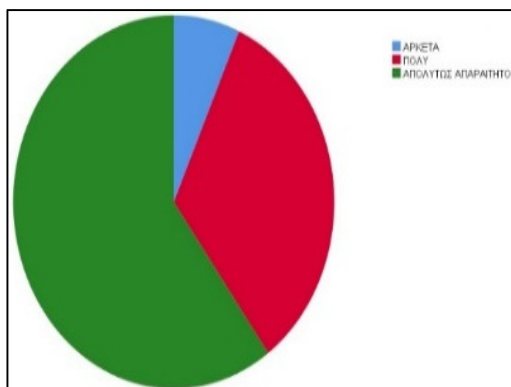
Στο διάγραμμα αυτό παρατηρούμε ότι ένα μεγάλο ποσοστό (66.7%) απάντησαν “απολύτως απαραίτητο” σε αντίθεση με ένα πιο μικρό ποσοστό (6.7%) που απάντησε “λίγο” και το 26.7% “πολύ”. Οι λογιστές θεωρούν το συνολικό κόστος παραγωγής απολύτως απαραίτητο,

διότι μέσω αυτού ορίζεται το σύνολο των εξόδων για την παραγωγή προϊόντων ή την παροχή υπηρεσιών.

5.1.2 Πολλαπλά σενάρια κόστους

Πίνακας 76 & Διάγραμμα 75: Πολλαπλά σενάρια κόστους

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	10	33,3	40,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	

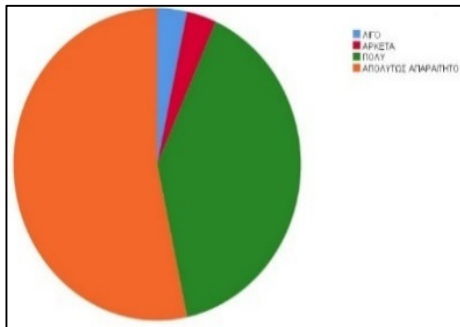


Ένα μεγάλο ποσοστό (60%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό (6.7%) “αρκετά”. Η συγκεκριμένη ερώτηση αφορά τα πολλαπλά σενάρια κόστους, για τα οποία τα στελέχη των επιχειρήσεων απάντησαν ότι τα συστήματα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητα.

5.1.3 Υποθετικά σενάρια κόστους

Πίνακας 77 & Διάγραμμα 76: Υποθετικά σενάρια κόστους

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	6,7
	ΠΟΛΥ	12	40,0	46,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

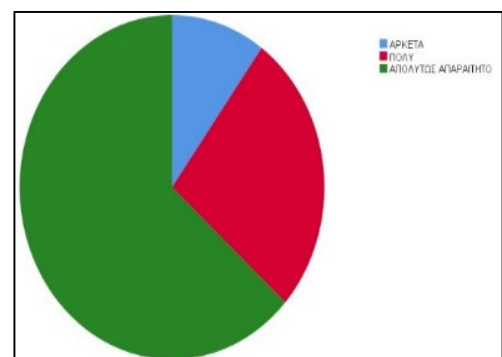


Σε αυτή την μεταβλητή παρατηρούμε μια ισότητα με ένα μικρό ποσοστό (3.3%) όπου έχουμε τις απαντήσεις “αρκετά” και “λίγο”, επίσης παρατηρούμε ένα μεγάλο ποσοστό (50%) που απάντησαν “απολύτως απαραίτητο” και το 40% των ερωτηθέντων απάντησαν “πολύ”. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων απάντησε πως τα υποθετικά σενάρια κόστους είναι απολύτως απαραίτητα να ορίζονται μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης.

5.1.4 Κόστος εργασίας

Πίνακας 78 & Διάγραμμα 77: Κόστος εργασίας

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	8	26,7	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	



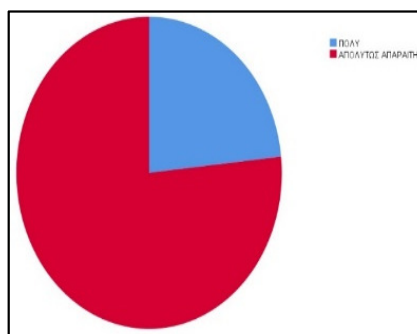
Στην παραπάνω μεταβλητή έχουμε ένα μεγάλο ποσοστό (63.3%) που απάντησαν “απολύτως

απαραίτητο”, το 26.7% “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό με 10% που απάντησε “αρκετά”. Η συγκεκριμένη μεταβλητή αφορά τον καθορισμό κόστους εργασίας, που μέσω της μηχανογραφημένης λογιστικής οι λογιστές, της παρούσας έρευνας, απάντησαν ότι είναι απολύτως απαραίτητη η μεταβλητή αυτή.

5.1.5 Κέντρα κόστους

Πίνακας 79 & Διάγραμμα 78 : Κέντρα κόστους

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΠΟΛΥ	7	23,3	23,3
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	23	76,7	100,0
Total	30	100,0	



Το δείγμα των ερωτηθέντων θεώρησαν απολύτως απαραίτητο να ορίζονται τα κέντρα κόστους, όπου συγκεντρώνονται τα έξοδα κάθε επιχείρησης μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής. Παρατηρώντας ότι ένα μεγάλο ποσοστό (76.7%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (23.3%) απάντησε “πολύ”.

5.2 Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση

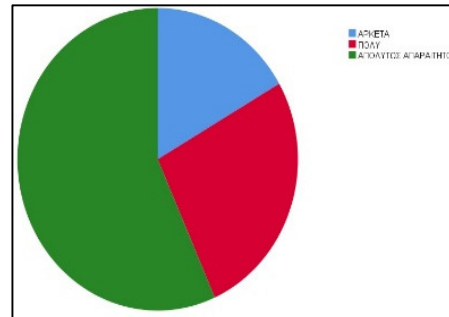
Η δεύτερη ερώτηση αφορούσε την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση μέσω του προγράμματος.

Πιο συγκεκριμένα, οι λογιστές δήλωσαν ότι τα προγράμματα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητα για την ανάλυση σταθερού κόστους.

5.2.1 Ανάλυση σταθερού κόστους

Πίνακας 80 & Διάγραμμα 79: Ανάλυση σταθερού κόστους

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	8	26,7	43,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	



Ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος (56.7%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 26.7% “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό (16.7%) απάντησε “αρκετά”. Το σταθερό κόστος δε μεταβάλλεται ανάλογα με το επίπεδο παραγωγής της επιχείρησης.

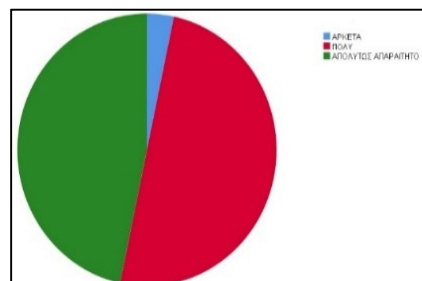
5.2.2 Ανάλυση μεταβλητού κόστους

Η συγκεκριμένη μεταβλητή αφορά την ανάλυση μεταβλητού κόστους, παρατηρώντας έτσι ότι το 50% των ερωτηθέντων που συμμετείχαν στην έρευνα απάντησαν “πολύ”, το 46.7% “απολύτως απαραίτητο” ενώ ένα μικρό ποσοστό (3.3%) “αρκετά”.

Πιο συγκεκριμένα, οι λογιστές δήλωσαν ότι το πρόγραμμα της μηχανογράφησης είναι πολύ σημαντικό για την ανάλυση μεταβλητού κόστους.

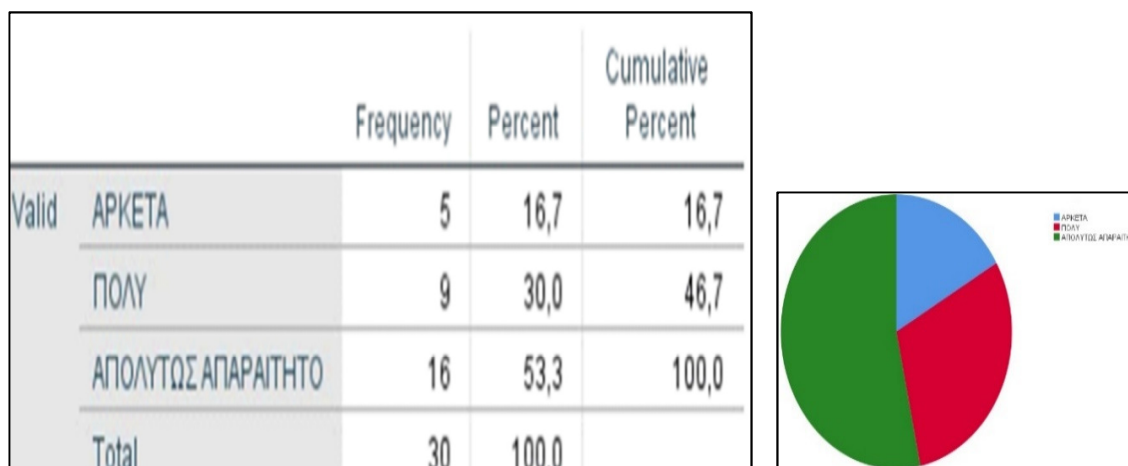
Πίνακας 81 & Διάγραμμα 80: Ανάλυση μεταβλητού κόστους

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	15	50,0	53,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	14	46,7	100,0
Total		30	100,0	



5.2.3 Ανάλυση άμεσου κόστους

Πίνακας 82 & Διάγραμμα 81: Ανάλυση άμεσου κόστους

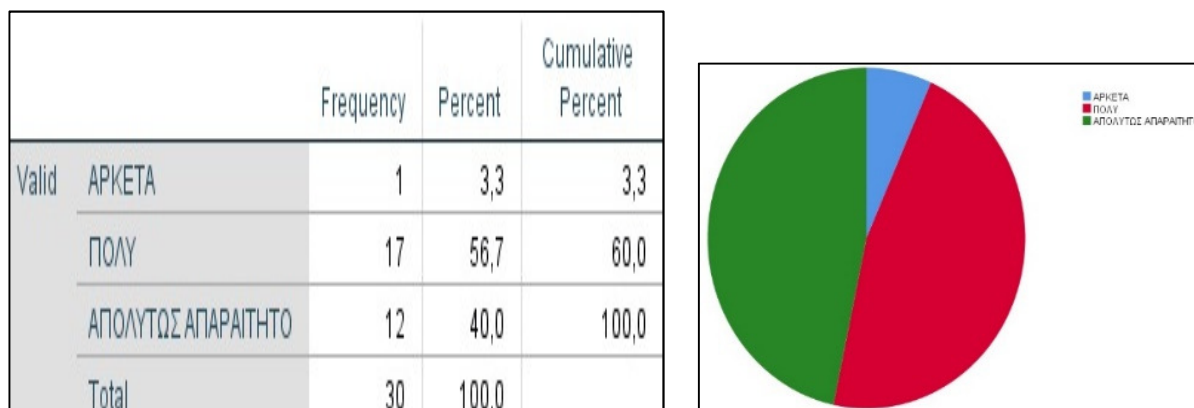


Ένα μεγάλο ποσοστό (53.3%) του δείγματος απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 30% απάντησε “πολύ” ενώ ένα μικρό ποσοστό (16.7%) “αρκετά”. Σύμφωνα με το δείγμα των ερωτηθέντων το άμεσο κόστος αποτελεί μια πρώτη εκτίμηση της διοίκησης της επιχείρησης για να ελέγξει το κόστος των προϊόντων της, το οποίο επίσης το επιβαρύνει.

5.2.4 Ανάλυση έμμεσου κόστους

Στην μεταβλητή αυτή παρατηρούμε ένα μεγάλο ποσοστό (56.7%) που πήραμε την απάντηση “πολύ”, το 40% που απάντησε “απολύτως απαραίτητο” και ένα μικρό ποσοστό (3.3%) με απάντηση “αρκετά”. Οι λογιστές θεωρούν σε μεγάλο βαθμό πως το πρόγραμμα μηχανογράφησης είναι πολύ σημαντικό για την ανάλυση έμμεσου κόστους.

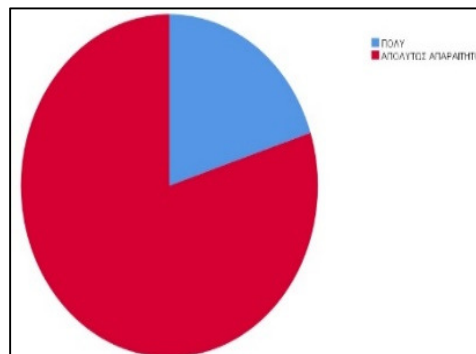
Πίνακας 83 & Διάγραμμα 82: Ανάλυση έμμεσου κόστους



5.2.5 Κοστολόγηση βάσει στόχων

Πίνακας 84 & Διάγραμμα 83 : Κοστολόγηση βάσει στόχων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	6	20,0	20,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	24	80,0	100,0
Total		30	100,0	



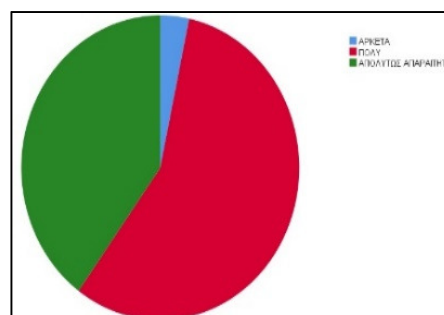
Ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος (80%) της παρούσας έρευνας απάντησε “απολύτως απαραίτητο” ενώ το υπόλοιπο ποσοστό (20%) των ερωτηθέντων απάντησαν “πολύ”. Οι λογιστές σε μεγάλο βαθμό θεωρούν την κοστολόγηση με βάσει τους στόχους σημαντική να γίνεται μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης για τα προϊόντα της ώστε να ανταποκρίνονται πλήρως στις ανάγκες των πελατών.

5.2.6 Πρότυπη κοστολόγηση με βάσει το σχέδιο πωλήσεων

Το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος με ποσοστό 56.7% απάντησε “πολύ”, ενώ με ένα μικρό ποσοστό (3.3%) “αρκετά” και ένα ποσοστό 40% των ερωτηθέντων απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”. Για την συγκεκριμένη μεταβλητή, το σύνολο των ερωτηθέντων δήλωσε ότι το πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής είναι πολύ σημαντικό, όσον αφορά την πρότυπη κοστολόγηση με βάσει το σχέδιο πωλήσεων.

Πίνακας 85 & Διάγραμμα 84: Πρότυπη κοστολόγηση με βάσει το σχέδιο πωλήσεων

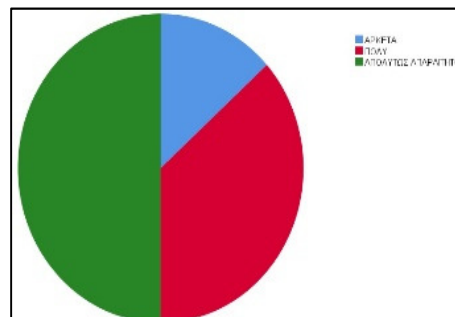
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	17	56,7	60,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	12	40,0	100,0
Total		30	100,0	



5.2.7 Προκαταρκτική κοστολόγηση

Πίνακας 86 & Διάγραμμα 85: Προκαταρκτική κοστολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	11	36,7	50,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	



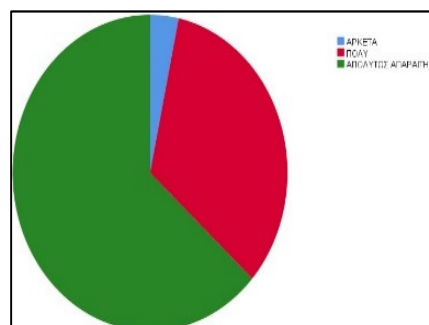
Ένα μεγάλο ποσοστό, αυτό του 50%, χαρακτήρισε την προκαταρκτική κοστολόγηση ως “απολύτως απαραίτητο” ενώ ένα μικρό ποσοστό με 13.3% “αρκετά”, και ένα ποσοστό με 36.7% του δείγματος απάντησε “πολύ”. Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων, της παρούσας έρευνας, δήλωσε ότι το σύστημα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητο για την προκαταρκτική κοστολόγηση της επιχείρησης.

5.2.8 Κοστολόγηση κύκλου ζωής

Η παραπάνω ερώτηση αφορά την κοστολόγηση κύκλου ζωής μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής. Παρατηρείται πως παραπάνω από το μισό του δείγματος, με ποσοστό 63.3%, απάντησε “απολύτως απαραίτητο” ενώ ένα μικρό ποσοστό με 3.3% απάντησε “αρκετά” και ένα άλλο ποσοστό των ερωτηθέντων με 33.3% απάντησαν “πολύ”. Με την πλειοψηφία του δείγματος των ερωτηθέντων να δηλώνει πως η κοστολόγηση κύκλου ζωής είναι απολύτως απαραίτητη για την επιχείρηση.

Πίνακας 87 & Διάγραμμα 86: Κοστολόγηση κύκλου ζωής

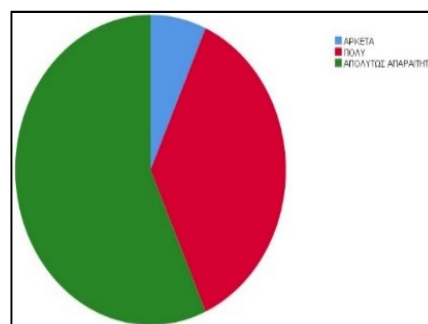
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	10	33,3	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	



5.2.9 Ταυτόχρονη κοστολόγηση

Πίνακας 88 & Διάγραμμα 87: Ταυτόχρονη κοστολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	11	36,7	43,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	17	56,7	100,0
Total		30	100,0	



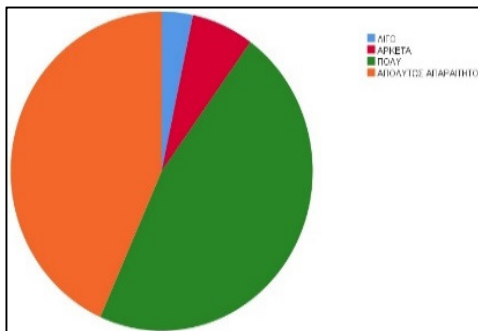
Στην μεταβλητή αυτή ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων (56.7%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ενώ ένα μικρό ποσοστό (6.7%) “αρκετά” και ένα ποσοστό 36.7% απάντησε “πολύ”. Η συγκεκριμένη ερώτηση αφορά την ταυτόχρονη κοστολόγηση μέσω του προγράμματος, για την οποία οι λογιστές δήλωσαν ότι είναι απολύτως απαραίτητη.

5.2.10 Πλήρης κοστολόγηση

Η ερώτηση αφορά την πλήρη κοστολόγηση, με ένα μεγάλο ποσοστό των συμμετεχόντων της παρούσας έρευνας (46.7%) απάντησε “πολύ” ενώ δύο μικρά ποσοστά των 3.3% και 6.7% έδωσαν τις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά” αντίστοιχα, και το υπόλοιπο 43.3% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”. Πιο συγκεκριμένα, οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι τα προγράμματα μηχανογράφησης είναι πολύ σημαντικά για την πλήρη κοστολόγηση.

Πίνακας 89 & Διάγραμμα 88: Πλήρης κοστολόγηση

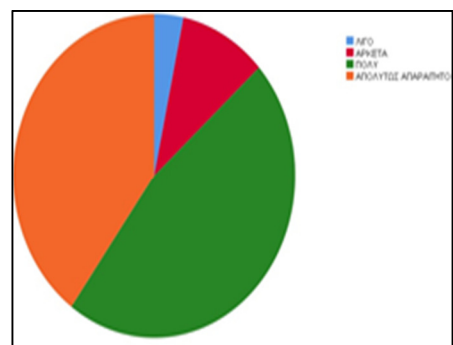
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	10,0
	ΠΟΛΥ	14	46,7	56,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	



5.2.11 Οριακή κοστολόγηση

Πίνακας 90 & Διάγραμμα 89: Οριακή κοστολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	13,3
	ΠΟΛΥ	14	46,7	60,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	



Παρατηρούμε ένα μεγάλο ποσοστό (46.7%) των ερωτηθέντων απάντησε “πολύ” ενώ δύο μικρά ποσοστά των 3.3% και 10% δήλωσαν “λίγο” και “αρκετά” αντίστοιχα, και το υπόλοιπο 40% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”. Βάσει των ερωτηθέντων η οριακή κοστολόγηση είναι αυτή που χρειάζεται για να αυξηθεί η παραγωγή της επιχείρησης.

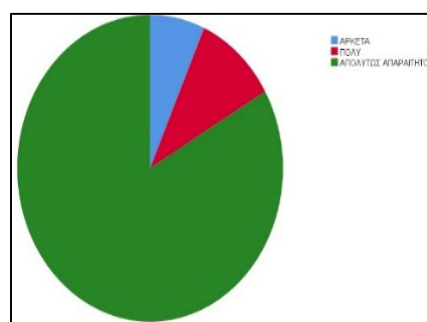
5.3 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων

Η παρακάτω ερώτηση του ερωτηματολογίου αφορούσε την σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των γενικών εξόδων. Από τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας οι λογιστές θεωρούν ότι τα προγράμματα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητα γιατί προφέρουν στις επιχειρήσεις μείωση λειτουργικών εξόδων.

5.3.1 Υπολογισμός γενικών εξόδων

Πίνακας 91 & Διάγραμμα 90 : Υπολογισμός γενικών εξόδων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	3	10,0	16,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	25	83,3	100,0
	Total	30	100,0	

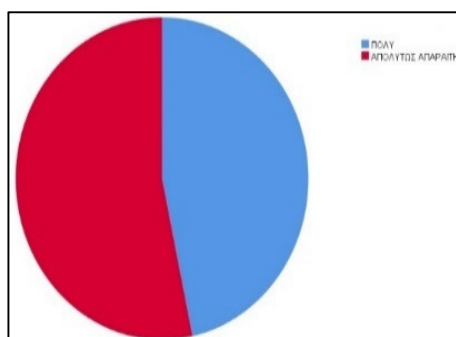


Παρατηρείται ότι ένα μεγάλο ποσοστό (83.3%) στην παραπάνω μεταβλητή απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ενώ δύο πιο μικρά ποσοστά με 6.7% και 10% απάντησαν “αρκετά” και “πολύ” αντίστοιχα. Το μεγαλύτερο ποσοστό των στελεχών απάντησε πως το πρόγραμμα μηχανογράφησης είναι απολύτως απαραίτητο για τον υπολογισμό γενικών εξόδων.

5.3.2 Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης

Πίνακας 92 & Διάγραμμα 91: Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΠΟΛΥ	14	46,7	46,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	



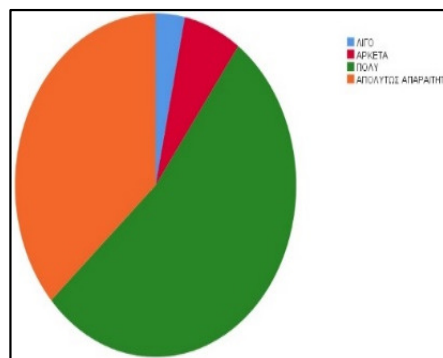
Από το παραπάνω διάγραμμα διακρίνουμε ένα μεγάλο ποσοστό (53.3%) απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, ενώ το υπόλοιπο ποσοστό των ερωτηθέντων με 46.7% απάντησε

“πολύ”. Η παραπάνω ερώτηση αφορά την κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής.

5.3.3 Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες

Πίνακας 93 & Διάγραμμα 92: Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	10,0
	ΠΟΛΥ	16	53,3	63,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	

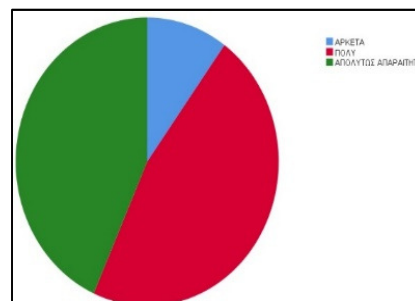


Από την μεταβλητή «κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες» παρατηρούμε δύο μικρά ποσοστά με 3.3% και 6.7% που μας έδωσαν τις απαντήσεις “λίγο” και “αρκετά” αντίστοιχα, σε αντίθεση με ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων αυτό του 53.3% που απάντησαν “πολύ”, και το 36.7% που απάντησε “απολύτως απαραίτητο”. Οι λογιστές θεωρούν τη μηχανογράφηση πολύ σημαντική για την κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες.

5.3.4 Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες

Πίνακας 94 & Διάγραμμα 93: Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	14	46,7	56,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

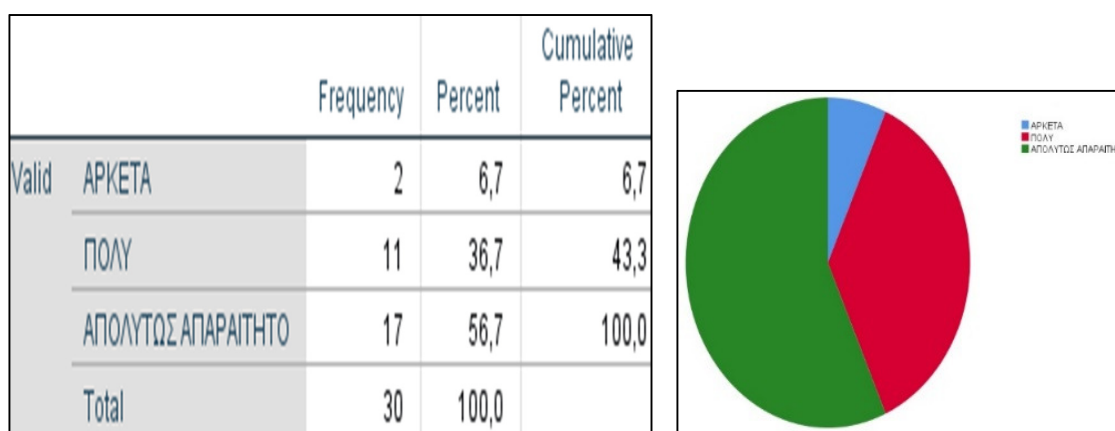


Από την παραπάνω ερώτηση, η οποία αφορά την κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες, μπορούμε να δούμε ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων

με δύο μεγάλα ποσοστά 46.7% και 43.3% μας έδωσαν τις απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα, ενώ ένα μικρό ποσοστό 10% απάντησε “αρκετά”. Πιο συγκεκριμένα, παρατηρούμε ότι το δείγμα των ερωτηθέντων δήλωσαν πως το πρόγραμμα είναι πολύ σημαντικό ως προς την κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.

5.3.5 Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες

Πίνακας 95 & Διάγραμμα 94: Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες



Από τις απαντήσεις που δόθηκαν στην συγκεκριμένη μεταβλητή έχουμε δύο μεγάλα ποσοστά με 56.7% και το 36.7% όπου απάντησε “απολύτως απαραίτητο” και “πολύ” αντίστοιχα, ενώ ένα μικρό ποσοστό με 6.7% έδωσε απάντηση “αρκετά”.

Οι λογιστές της παρούσας έρευνας απάντησαν πως η μηχανογράφηση είναι απολύτως απαραίτητη ως προς την κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες.

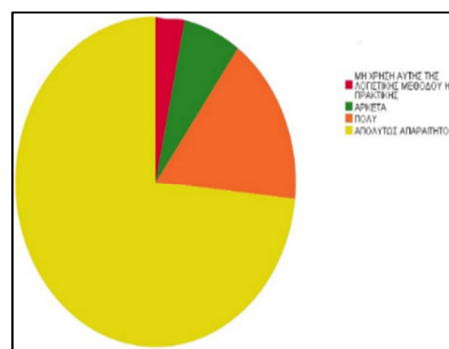
5.4 Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους

Η επόμενη ερώτηση αφορά τον καθορισμό κέρδους μέσω του προγράμματος. Από τα αποτελέσματα της έρευνας οι λογιστές δήλωσαν ότι είναι απολύτως απαραίτητο το πρόγραμμα μηχανογράφησης για να προσδιοριστεί το κέρδος της επιχείρησης.

5.4.1 Κέντρα κέρδους

Πίνακας 96 & Διάγραμμα 95: Κέντρα κέρδους

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΗ ΧΡΗΣΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	10,0
	ΠΟΛΥ	5	16,7	26,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	22	73,3	100,0
	Total	30	100,0	

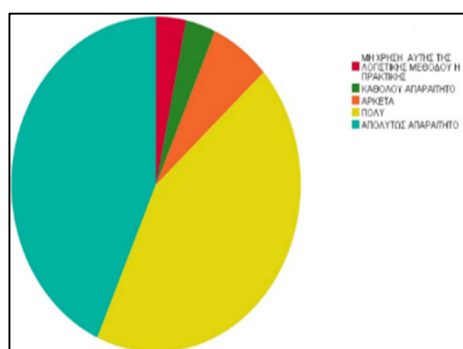


Δύο αξιοσημείωτα ποσοστά με 73.3% και 16.7% μας έδωσαν απαντήσεις “απολύτως απαραίτητο” και “πολύ” αντίστοιχα, ένα ποσοστό 6.7% “αρκετά” και ένα πολύ μικρό ποσοστό αυτό του 3.3% απάντησε “μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής”.

5.4.2 Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν

Πίνακας 97 & Διάγραμμα 96: Ανάλυση κερδοφορία ανά προϊόν

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΜΗ ΧΡΗΣΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΥ Η ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ	1	3,3	3,3
	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	1	3,3	6,7
	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	13,3
	ΠΟΛΥ	13	43,3	56,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

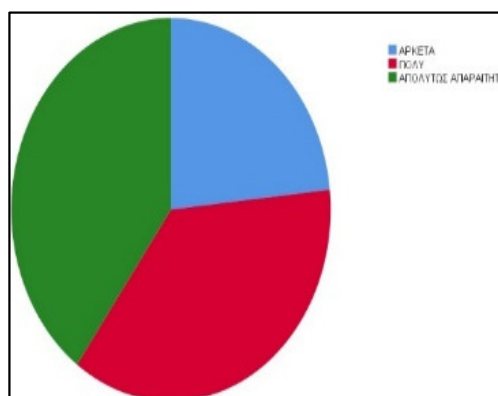


Από τις απαντήσεις που δόθηκαν στην συγκεκριμένη μεταβλητή παρατηρούμε ότι έχουμε δύο ισότητες, αυτή με ένα μεγάλο ποσοστό του 43.3% όπου δόθηκαν οι απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα, και αυτή με ένα πολύ μικρό ποσοστό 3.3% με απαντήσεις “καθόλου απαραίτητο” και “μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής”, και ένα άλλο μικρό ποσοστό 6.7% με απάντηση “αρκετά”. Η συγκεκριμένη μεταβλητή έχει να κάνει με την κερδοφορία ανά προϊόν, όπου μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης το δείγμα των ερωτηθέντων δήλωσε ότι η συγκεκριμένη μεταβλητή είναι απολύτως απαραίτητη, ως προς την επιχείρηση.

5.4.3 Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα

Πίνακας 98 & Διάγραμμα 97: Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΑΡΚΕΤΑ	7	23,3	23,3
ΠΟΛΥ	11	36,7	60,0
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	12	40,0	100,0
Total	30	100,0	

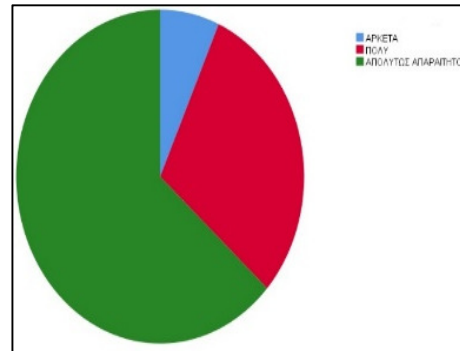


Από την μεταβλητή ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα παρατηρούμε δύο μεγάλα ποσοστά με 36.7% και 40% όπου οι ερωτηθέντες απάντησαν “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα, και το υπόλοιπο ποσοστό με 23.3% απάντησε “αρκετά”. Η ανάλυση της κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα προσδιορίζει το κέρδος της επιχείρησης μέσω των τμημάτων της, θεωρώντας την έτσι απολύτως απαραίτητη.

5.4.4 Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη

Πίνακας 99 & Διάγραμμα 98: Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	9	30,0	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	



Παρατηρείται ότι οι περισσότεροι ερωτηθέντες με ποσοστό 63.3% απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, στην ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη, ενώ ένα μικρό ποσοστό με 6.7% απάντησε “αρκετά” και το 30% των ερωτηθέντων έδωσε την απάντηση “πολύ”. Η ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη κρίνεται απολύτως απαραίτητη για την βελτιστοποίηση της εξυπηρέτησης των πελατών και τη μεγιστοποίηση του κέρδους της επιχείρησης.

6 ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΛΟΓΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ **ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ, ΟΠΩΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΘΕΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ** **ΕΜΠΕΙΡΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ**

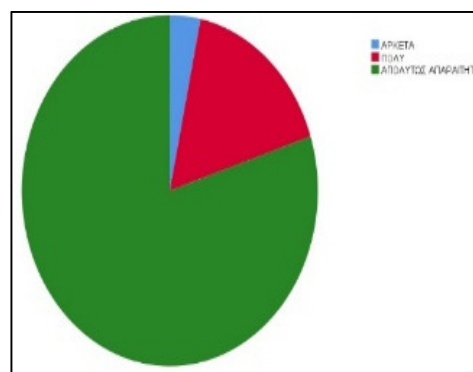
6.1 Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση

Η συγκεκριμένη ερώτηση αφορά την χρηματοοικονομική ανάλυση και αποτίμηση μέσω του προγράμματος. Από τα αποτελέσματα της έρευνας οι λογιστές θεωρούν ότι το πρόγραμμα είναι απολύτως απαραίτητο για την δημιουργία του κύριου προϋπολογισμού.

6.1.1 Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού

Πίνακας 100 & Διάγραμμα 99: Δημιουργία κύριου προϋπολογισμού

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	5	16,7	20,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	24	80,0	100,0
Total		30	100,0	



Με βάση τις απαντήσεις που δόθηκαν για την δημιουργία κύριου προϋπολογισμού παρατηρούμε ότι το 80% των ερωτηθέντων της παρούσας έρευνας έδωσε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο”, το 16.7% απάντησε “πολύ” και το 3.3% “αρκετά”.

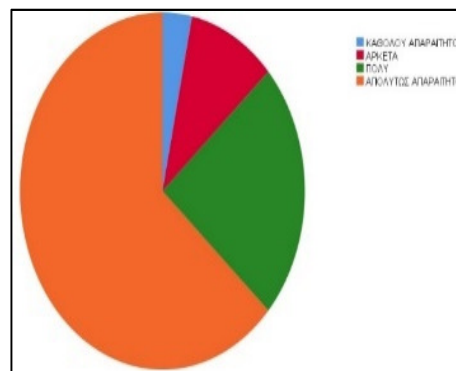
6.1.2 Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών

Από τον πίνακα παρατηρούμε το συνολικό ποσοστό των αποτελεσμάτων που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες. Πιο συγκεκριμένα, έχουμε το 63.3% που απάντησαν “απολύτως απαραίτητο”, το 23.3% που απάντησε “πολύ”, το 10% που απάντησε “Αρκετά” και το υπόλοιπο 3.3% απάντησε “καθόλου απαραίτητο”. Από τα αποτελέσματα της παρούσας

έρευνας οι λογιστές απάντησαν ότι η δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών είναι απολύτως απαραίτητη να γίνεται μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης.

Πίνακας 101 & Διάγραμμα 100: Δημιουργία προϋπολογισμού ταμειακών ροών

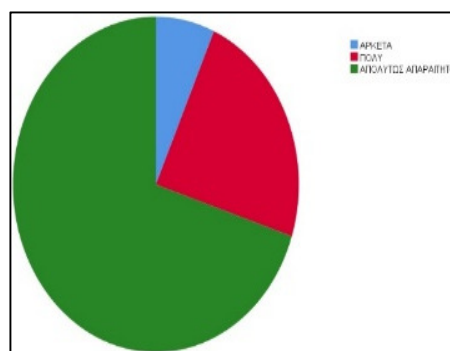
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	13,3
	ΠΟΛΥ	7	23,3	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
Total		30	100,0	



6.1.3 Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών

Πίνακας 102 & Διάγραμμα 101: Δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	7	23,3	30,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	21	70,0	100,0
Total		30	100,0	



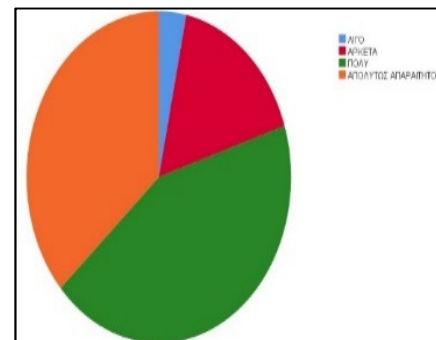
Παρατηρούμε πως βάση των αποτελεσμάτων το 6.7% απάντησε “αρκετά”, το 23.3% απάντησε “πολύ” και το αρκετά μεγάλο ποσοστό του 70% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”. Η συγκεκριμένη μεταβλητή αφορά την δημιουργία προϋπολογισμού κεφαλαιουχικών δαπανών και για την οποία το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος των ερωτηθέντων δήλωσε πως η μηχανογράφηση είναι απολύτως απαραίτητη ως προς την συγκεκριμένη μεταβλητή.

6.1.4 Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών

Στο παραπάνω διάγραμμα πίτας αναφερόμενοι στην ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών, παρατηρείται πως το 3.3% απάντησε “λίγο”, το 16.7% απάντησε “αρκετά”, το 36.7% απάντησε “απολύτως απαραίτητο” και το 43.3% απάντησε “πολύ”. Ένα μεγάλο ποσοστό των στελεχών των επιχειρήσεων απάντησε πως η ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών είναι πολύ σημαντική μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής.

Πίνακας 103 & Διάγραμμα 102: Ανάλυση χρηματοοικονομικών δεικτών

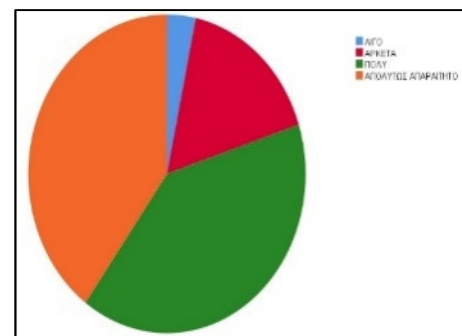
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	20,0
	ΠΟΛΥ	13	43,3	63,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	



6.1.5 Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών

Πίνακας 104 & Διάγραμμα 103: Ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΛΙΓΟ	1	3,3	3,3
	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	20,0
	ΠΟΛΥ	12	40,0	60,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	



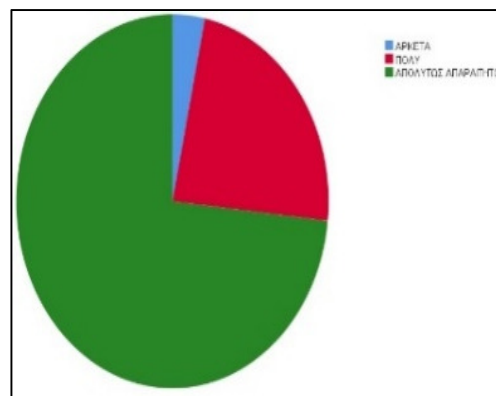
Στη μεταβλητή ανάλυσης μη χρηματοοικονομικών δεικτών, το 3.3% απάντησε “λίγο”, το 16.7% απάντησε “αρκετά” και παρατηρείται ισότητα τιμής ποσοστού 40% όπου δόθηκαν οι απαντήσεις “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο”. Με βάσει τα αποτελέσματα της παρούσας έρευνας το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων δήλωσε ότι το σύστημα

μηχανογραφημένης λογιστικής είναι απολύτως απαραίτητο για την ανάλυση μη χρηματοοικονομικών δεικτών.

6.1.6 Εσωτερικός έλεγχος

Πίνακας 105 & Διάγραμμα 104: Εσωτερικός έλεγχος

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	7	23,3	26,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	22	73,3	100,0
	Total	30	100,0	

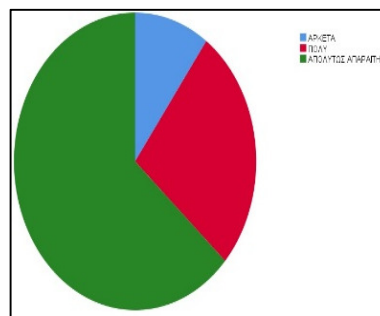


Οι ερωτηθέντες της παρούσας έρευνας και συγκεκριμένα το 3.3% δήλωσαν “αρκετά” και παρατηρείται ισότητα ποσοστού 73.3% των απαντήσεων “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα. Η συγκεκριμένη ερώτηση αφορά τον εσωτερικό έλεγχο της επιχείρησης, η μηχανογράφηση θεωρείται απολύτως απαραίτητη ως προς τον έλεγχο αυτό.

6.1.7 Συγκριτική αξιολόγηση

Πίνακας 106 & Διάγραμμα 105: Συγκριτική αξιολόγηση

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	8	26,7	36,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	19	63,3	100,0
	Total	30	100,0	



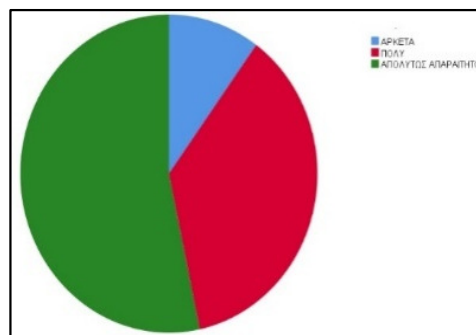
Η παραπάνω μεταβλητή έχει να κάνει με την συγκριτική αξιολόγηση, όπου το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος πιστεύει πως είναι απολύτως απαραίτητη μέσω της μηχανογράφησης. Πιο συγκεκριμένα, παρατηρείται πως το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων αυτό του

63.3% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 26.7% απάντησε “πολύ” και το υπόλοιπο 10% απάντησε “αρκετά”.

6.1.8 Μέθοδοι αποτίμησης

Πίνακας 107 & Διάγραμμα 106: Μέθοδοι αποτίμησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
	ΠΟΛΥ	11	36,7	46,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

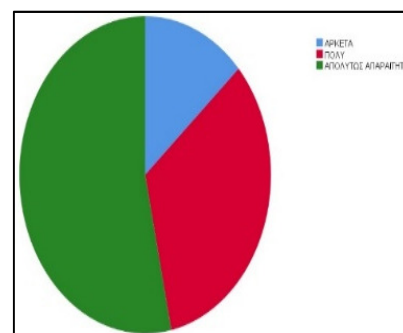


Παρατηρώντας τα αποτελέσματα που αναγράφονται στον πίνακα των μεθόδων αποτίμησης διαπιστώνουμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό αυτό του 53.3% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 36.7% απάντησε “πολύ” και το μικρότερο ποσοστό απάντησε “αρκετά”. Τα στελέχη θεωρούν ότι οι μέθοδοι αποτίμησης που στηρίζονται σε λογιστικά δεδομένα, βασίζονται στην προεξόφληση μελλοντικών ταμειακών ροών και στηρίζονται επίσης σε στοιχεία της αγοράς, με τη βοήθεια του προγράμματος βελτιώνονται σε μεγάλο βαθμό.

6.1.9 Υπολογισμός διακυμάνσεων

Πίνακας 108 & Διάγραμμα 107: Υπολογισμός διακυμάνσεων

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	10	33,3	46,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

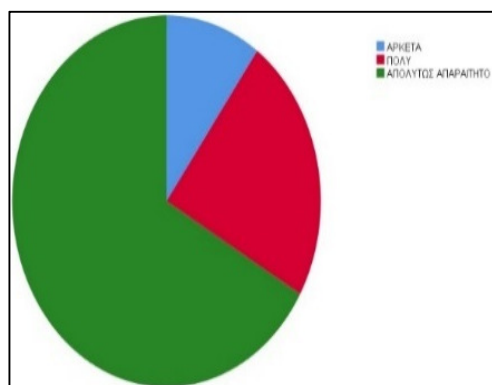


Σε μια σημαντική ερώτηση σχετικά με τον υπολογισμό των διακυμάνσεων, παρατηρείται πως το 53.3% δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% δήλωσε “πολύ” και το υπόλοιπο 13.3% δήλωσε “αρκετά”. Από τα παραπάνω αποτελέσματα της παρούσας έρευνας, οι λογιστές δήλωσαν πως ο υπολογισμός των διακυμάνσεων είναι απολύτως απαραίτητος, μέσω του προγράμματος, για την επιχείρηση.

6.1.10 Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων

Πίνακας 109 & Διάγραμμα 108: Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων

	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΑΡΚΕΤΑ	3	10,0	10,0
ΠΟΛΥ	7	23,3	33,3
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	20	66,7	100,0
Total	30	100,0	



Η ερώτηση αυτή αφορά την αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων μιας επιχείρησης. Από την μεταβλητή αυτή παρατηρούμε ότι το 66.7% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 23.3% απάντησε “πολύ” και το 10% απάντησε “αρκετά”.

Έχοντας έτσι ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος των ερωτηθέντων να δηλώνει πως η αυτόματη ενημέρωση των λογιστικών καταστάσεων μιας επιχείρησης είναι απολύτως απαραίτητη να γίνεται μέσω της μηχανογράφησης.

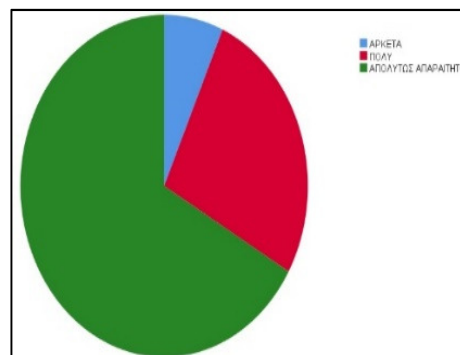
6.1.11 Αυτόματη ενημέρωση απογραφής

Με βάση τα αποτελέσματα που συγκεντρώθηκαν από τους ερωτηθέντες παρατηρούμε ότι δόθηκαν το 6.7%, το 26.7% και το 66.7% των απαντήσεων “αρκετά”, “πολύ” και “απολύτως απαραίτητο” αντίστοιχα.

Με το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος να θεωρεί πως η αυτόματη ενημέρωση απογραφής είναι απολύτως απαραίτητη να πραγματοποιείται μέσω του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής.

Πίνακας 110 & Διάγραμμα 109: Αυτόματη ενημέρωση απογραφής

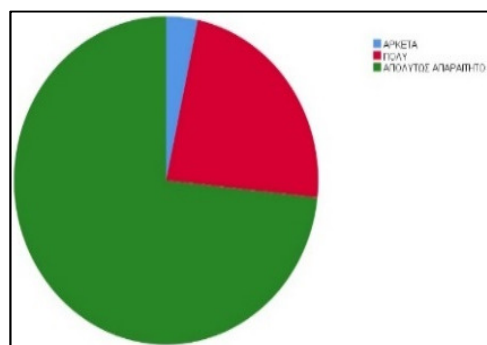
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	6,7
	ΠΟΛΥ	8	26,7	33,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	20	66,7	100,0
Total		30	100,0	



6.1.12 Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης

Πίνακας 111 & Διάγραμμα 110: Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	1	3,3	3,3
	ΠΟΛΥ	7	23,3	26,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	22	73,3	100,0
Total		30	100,0	



Οι λογιστές θεωρούν την αυτόματη ενημέρωση της αποτίμησης σημαντική, λόγω του ότι βασίζεται σε δεδομένα σχετικά με τις μελλοντικές απολαβές της επιχείρησης. Με βάση τα

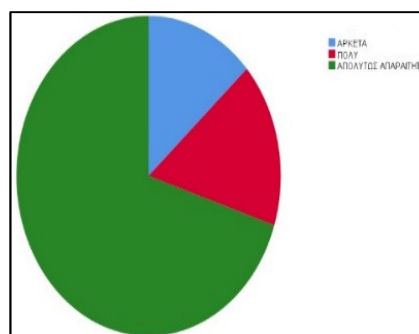
στατιστικά αποτελέσματα που μελετήσαμε το 73.3% των ερωτηθέντων δήλωσε “απολύτως απαραίτητο”, το 23.3% δήλωσε “πολύ” και το υπόλοιπο 3.3% “αρκετά”.

6.1.13 Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων

Με βάσει τα αποτελέσματα των απαντήσεων που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες της παρούσας έρευνας, αναφορικά με την αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων, παρατηρείται πως το μεγαλύτερο ποσοστό αυτό του 70% έδωσε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο”, ένα μικρό ποσοστό (16.7%) απάντησε “πολύ” και ένα μικρό ποσοστό (13.3%) απάντησε “αρκετά”.

Πίνακας 112 & Διάγραμμα 111: Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων

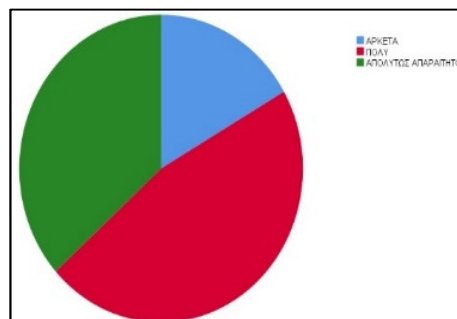
		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	4	13,3	13,3
	ΠΟΛΥ	5	16,7	30,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	21	70,0	100,0
	Total	30	100,0	



6.1.14 Επιχειρηματική ευφύια

Πίνακας 113 & Διάγραμμα 112: Επιχειρηματική ευφύια

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	14	46,7	63,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	11	36,7	100,0
	Total	30	100,0	



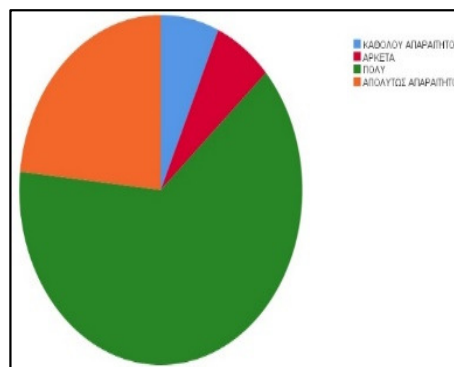
Με βάση τις απαντήσεις που δόθηκαν από την ερώτηση της επιχειρηματικής ευφύιας, παρατηρείται πως το 46.7% δήλωσε “πολύ”, το 36.7% “απολύτως απαραίτητο” και το 16.7% “αρκετά”. Οι ερωτηθέντες θεωρούν την επιχειρηματική ευφύια σημαντική για την υποστήριξη της διαδικασίας λήψης επιχειρηματικών αποφάσεων, έχοντας ως στόχο την επεξεργασία των δεδομένων, μέσω του προγράμματος.

6.1.15 Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Από τον παρακάτω πίνακα, αναφορικά με την βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών, παρατηρούμε τα ποσοστά των αποτελεσμάτων που δόθηκαν από τους ερωτηθέντες, και έχουμε το 63.3% να δηλώνει “πολύ”, το 23.3% να δηλώνει “απολύτως απαραίτητο”, και παρατηρείται ισότητα ποσοστού 6.7% όπου δήλωσαν “καθόλου απαραίτητο” και “αρκετά” αντίστοιχα. Με το δείγμα των ερωτηθέντων να δηλώνει πως η βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων είναι πολύ σημαντικό να πραγματοποιείται μέσω του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής.

Πίνακας 114 & Διάγραμμα 113: Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

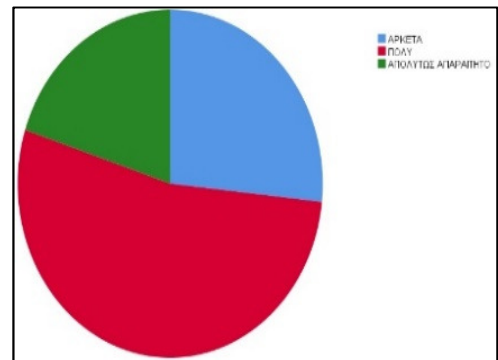
	Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid ΚΑΘΟΛΟΥ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	2	6,7	6,7
ΑΡΚΕΤΑ	2	6,7	13,3
ΠΟΛΥ	19	63,3	76,7
ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	7	23,3	100,0
Total	30	100,0	



6.1.16 Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Πίνακας 115 & Διάγραμμα 114: Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	8	26,7	26,7
	ΠΟΛΥ	16	53,3	80,0
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	6	20,0	100,0
Total		30	100,0	

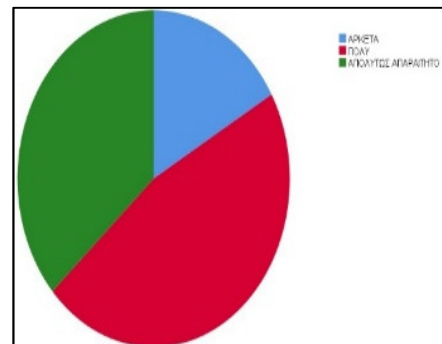


Οι λογιστές θεωρούν πολύ σημαντική την ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών μέσω του προγράμματος μηχανογράφησης. Ύστερα από την διεξαγωγή της παρούσας έρευνας ένα ποσοστό του 26.7% απάντησε “αρκετά”. Ένα μεγάλο ποσοστό, αυτό του 53.3%, απάντησε “πολύ”, και ένα μικρό ποσοστό, αυτό του 20%, απάντησε “απολύτως απαραίτητο”.

6.1.17 Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Πίνακας 116 & Διάγραμμα 115: Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	5	16,7	16,7
	ΠΟΛΥ	14	46,7	63,3
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	11	36,7	100,0
Total		30	100,0	

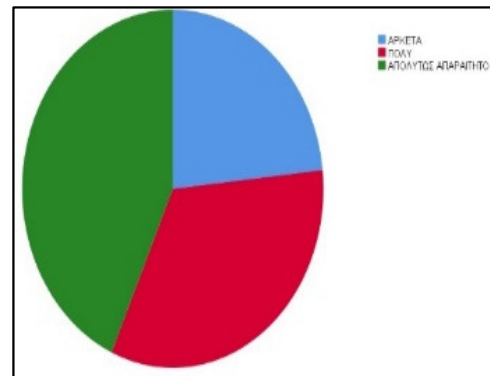


Αναφορικά με την ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών, η οποία είναι πολύ σημαντική μέσω του προγράμματος λογιστικής, και τις απαντήσεις που δόθηκαν στο σύνολό τους, το 36.7% απάντησε “απολύτως απαραίτητο”, το 16.7% απάντησε “αρκετά” και ένα μεγάλο ποσοστό αυτό του 46.7% απάντησε “πολύ”.

6.1.18 Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

Πίνακας 117 & Διάγραμμα 116: Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών

		Frequency	Percent	Cumulative Percent
Valid	ΑΡΚΕΤΑ	7	23,3	23,3
	ΠΟΛΥ	10	33,3	56,7
	ΑΠΟΛΥΤΩΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΟ	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	



Σχετικά με την αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών, ένα μεγάλο ποσοστό (43.3%) έδωσε την απάντηση “απολύτως απαραίτητο”, το 33.3% δήλωσε “πολύ” και ένα μικρό ποσοστό (23.3%) απάντησε “αρκετά”. Από τα αποτελέσματα της έρευνας ένα μεγάλο ποσοστό του δείγματος των ερωτηθέντων δήλωσαν ότι είναι απολύτως απαραίτητη, η συμβολή της μηχανογραφημένης λογιστικής στην αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στην παρούσα πτυχιακή εργασία: «Μηχανογραφημένη λογιστική: Περιγραφή εφαρμογής και παράγοντες ανάπτυξης. Οι απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων στην περιοχή της Ηλείας» ασχοληθήκαμε με τη μηχανογραφημένη λογιστική. Οι επιχειρήσεις τη σημερινή εποχή ακολουθώντας τη ραγδαία ανάπτυξη της τεχνολογίας υιοθέτησαν τη μηχανογράφηση ως εργαλείο στη χρήση των λογιστικών συστημάτων. Η πληροφορική, λοιπόν, είναι πολύ σημαντική σήμερα στις επιχειρήσεις αλλά και στο επάγγελμα του λογιστή γιατί πλέον όλα γίνονται από το πρόγραμμα μηχανογράφησης και όχι χειρόγραφα όπως γινόταν παλιά.

Από την έρευνα που έγινε στην περιοχή της Ηλείας οι λογιστές δήλωσαν ότι η κοστολόγηση με τη χρήση πληροφοριακών συστημάτων στις επιχειρήσεις είναι απαραίτητη για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες καθώς και για την αποδοτικότητα και την καλή λειτουργία της επιχείρησης. Σε ό,τι αφορά την κερδοφορία στις επιχειρήσεις δήλωσαν ότι είναι απολύτως απαραίτητη γιατί σκοπός κάθε επιχείρησης είναι να παράγει κέρδος, τόσο για τον επιχειρηματία όσο και για τους υπαλλήλους του. Επίσης, για τη χρηματοοικονομική ανάλυση και λογιστική οι λογιστές δήλωσαν ότι τα συστήματα μηχανογράφησης είναι πολύ απαραίτητα για τις λειτουργίες της επιχείρησης. Σε ό,τι αφορά τις ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση του προγράμματος της μηχανογραφημένης λογιστικής, οι λογιστές πιστεύουν σε πολύ υψηλό βαθμό ότι οι γνώσεις πληροφορικής είναι απολύτως απαραίτητες για κάποιον που χειρίζεται τα πληροφορικά συστήματα μηχανογράφησης.

Τέλος, οι λογιστές ανέφεραν ότι οι παράγοντες που δυσκολεύουν το λογιστικό έργο, σε πολύ υψηλό επίπεδο όσον αφορά τη χρήση των πληροφοριακών συστημάτων στην επιχείρηση στην οποία εργάζονται, είναι οι προσαρμογές και παραμετροποιήσεις. Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη, ενώ παρατηρείται έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.

Προτάσεις:

1. Οι λογιστές να κάνουν περισσότερα σεμινάρια σχετικά με τη μηχανογραφημένη λογιστική.
2. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής και γενικά πληροφοριακών συστημάτων να επεκταθεί σε όλες τις δραστηριότητες της επιχείρησης όπως π.χ. στο μάρκετινγκ και

να υπάρχει διασύνδεση μεταξύ των συστημάτων π.χ. ERP και CRM: Κάθε επιχείρηση πρέπει να έχει website (σελίδα) στο internet, και επίσης να μπορεί να γίνεται διαφήμιση της κάθε επιχείρησης για τα προϊόντα της από τα social media (Facebook, Instagram, Twitter, YouTube), σε συνεργασία με το λογιστήριο προσαρμόζοντας τη μηχανογράφηση.

3. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής και γενικά πληροφοριακών συστημάτων να επεκταθεί και στις σχέσεις της επιχείρησης με το εξωτερικό ώστε να επιτευχθούν περισσότερες πωλήσεις στο εξωτερικό για περισσότερα κέρδη των επιχειρήσεων.
4. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής και γενικά πληροφοριακών συστημάτων να επεκταθεί και στο mobile business π.χ. με SMS: Αν υπάρχουν στις επιχειρήσεις οι αριθμοί κινητών τηλεφώνων παλιών πελατών, να γίνει οργάνωση μέσω του μηχανογραφημένου λογιστηρίου (ως βάση δεδομένων που ούτως ή άλλως είναι) ώστε να μπορούν να τους στέλνουν ένα μαζικό μήνυμα σχετικά με τις προσφορές που έχει κάθε μήνα η επιχείρησή τους. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί πιο εύκολα εάν υπάρχει Τμήμα CRM, που, βάσει της έρευνάς μας, στις περισσότερες μικρές επιχειρήσεις δεν υπάρχει.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Βασιλείου Δημήτριος, & Ηρειώτης Νικόλαος. (2009). *Αρχές Χρηματοοικονομικής Λογιστικής*. Τόπος έκδοσης: Αθήνα, Εκδόσεις Rosili.
- Βεκρής Ανδρέας – Ευταξίας, Μαρίνος Εμμανουήλ & Ντζάνη Βασιλική. *Το επάγγελμα του λογιστή φοροτεχνικού*. Πάτρα, 2016. Ανακτήθηκε από: <http://repository.library.teimes.gr/xmlui/handle/123456789/4406>
- Βουτσινάς Γεράσιμος & Αποστολίδη Κωνσταντίνα. *Έρευνα σχετικά με την εκπαίδευση και την κατάρτιση σε θέματα πληροφορικής που απαιτείται να έχει ο λογιστής την σύγχρονη εποχή*. Πάτρα, 2015. Ανακτήθηκε από: <http://repository.library.teiwest.gr/xmlui/handle/123456789/3624>
- Γενιτσαριώτης Παναγιώτης. *Μέθοδοι αποτίμησης της εταιρίας ΚΑΚΚΑΡΟΣ Σπ. & ΓΑ Α.Ε.* Καβάλα.
- Γκίνογλου Δημήτριος, Ταχυνάκης Παναγιώτης & Πρωτόγερος Νικόλαος. (2004). *Λογιστικά Πληροφοριακά Συστήματα – Μηχανογραφημένη Λογιστική*. Εκδόσεις: Rosili.
- Δάπης, Δ. & Αθανασίου, Δ. (2017). *Μηχανογραφημένη Λογιστική 2*. Εκδόσεις: Epsilon Net A.E.
- Ζουμπουλάκη Ελένη & Μαγδαλοπούλου Ιωάννα. *Λογιστικά πληροφοριακά συστήματα*. Ηράκλειο, 2014. Ανακτήθηκε από: https://apothesis.lib.teicrete.gr/bitstream/handle/11713/4790/MagdalopoulouIoanna_ZoumpoulakiEleni2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Καβουσάνος Βασίλης. *Λογιστικά πληροφοριακά συστήματα*. Ηράκλειο, 2018. Ανακτήθηκε από: <https://apothesis.lib.teicrete.gr/bitstream/handle/11713/8703/KavousanosVasilios2018.pdf?sequence=1>
- Καραγιώργος, Θ. & Πετρίδης, Α. (2015). *Μηχανογραφημένη Λογιστική*. Εκδόσεις: Αφοί Θ. Καραγιώργου Ο.Ε.
- Κοκολογιαννάκης Ιωάννης & Φουντουλάκης Νικόλαος. *Βιβλία Γ' κατηγορίας*. Ηράκλειο, 2013. Ανακτήθηκε από: <http://nefeli.lib.teicrete.gr/browse/sdo/log/2013/KokologiannakisIoannis,FountoulakisNikolaos/attached-document-1382380090-493373->

[17122/KokologiannakisIoannis_FountoulakisNikolaos2013.pdf](#)

- Μίαρη Ελένη-Χριστοδούλη. *Το επάγγελμα του λογιστή – φοροτεχνικού στην Ελλάδα*. Αιγάλεω, 2020. Ανακτήθηκε από: <http://okeanis.lib2.uniwa.gr/xmlui/handle/123456789/5159>
- Παπαδέας Β. Παναγιώτης. *Διοικητική Λογιστική: Έλεγχος αποτελεσματικότητας και λήψη αποφάσεων*. Σύνδεσμος ελληνικών ακαδημαϊκών βιβλιοθηκών, Αθήνα, 2015. Ανακτήθηκε από: <https://www.ebooks4greeks.gr/dioikhtikh-logistikh-elegxos-apotelesmatikothtas-kai-lhpsh-apofasewn>
- Παπαδοπούλου Βασιλική & Ούλιου Ηλιάνα. *Η χρήση της Μηχανογραφημένης Λογιστικής στα λογιστικά γραφεία – Έρευνα στην πόλη της Θεσσαλονίκης*. Καβάλα, 2011. Ανακτήθηκε από: <http://83.212.168.57/jspui/handle/123456789/380?mode=full>
- Σταυραντώνης Αχιλλέας, Δρακόπουλος Πλούταρχος & Ζαμπέτας Κωνσταντίνος. *Μηχανογράφηση λογιστικού γραφείου*. Απρίλιος, 2016. Ανακτήθηκε από: <http://repository.teiwest.gr/xmlui/handle/123456789/4861>
- Στεφάνου Κωνσταντίνος. (2019). *Εφαρμογές λογιστικής & εμπορικής διαχείρισης με Η/Υ*, 3η έκδοση. Εκδόσεις: University Studio Press - Ανώνυμος Εταιρία Γραφικών Τεχνών και Εκδόσεων.
- Τσιαούση Δ. Ειρήνη. *Η πρακτική εφαρμογή ενός ERP συστήματος για την λογιστική παρακολούθηση μιας δευτεροβάθμιας συνεταιριστικής οργάνωσης*. Καβάλα, 2006. Ανακτήθηκε από: <http://digilib.teiemt.gr/jspui/bitstream/123456789/2671/1/022006x03x134.pdf>
- Χρήστος Μπάκος. *Μηχανογράφηση σύγχρονου λογιστηρίου*. Καβάλα, 2011. Ανακτήθηκε από: <http://digilib.teiemt.gr/jspui/bitstream/123456789/6692/1/SDO1792011.pdf>
- Kurose J.F. & Ross K.W. *Δικτύωση Υπολογιστών*. Εκδόσεις: Μ. Γκιούρδας, 7^η έκδοση, Αθήνα, 2016. Ανακτήθηκε από: <https://www.mgiurdas.gr/biblia/diktyosi-ypologiston-7i-ekdosi>

ΠΗΓΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ

- *Αρχές λογισμού κόστους*, https://www.taxheaven.gr/pagesdata/logsxedio/1_5_kostos.htm
- *Θεωρητικό και Νομικό Πλαίσιο της Λογιστικής*, Τουρνά - Γερμανού Ελένη. https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/949/1/02_chapter_3.pdf

- Καταχώρηση Συναλλαγών στα Λογιστικά Βιβλία, Τουρνά - Γερμανού Ελένη.
https://repository.kallipos.gr/bitstream/11419/952/1/02_chapter_7.pdf
- https://www.grant-thornton.gr/globalassets/1.-member-firms/greece/events/gtgreece-dec2015_thess_seminar.pdf
- <https://purpose.gr/analysis-kerdoforias-ana-pelati-dimofilis-ke-aparetiti/>

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ



Το παρόν ερωτηματολόγιο έχει δημιουργηθεί για ακαδημαϊκούς σκοπούς με στόχο την έρευνα της εφαρμογής αλλά και των παραγόντων ανάπτυξης της μηχανογραφημένης λογιστικής με βάση τις απόψεις των στελεχών επιχειρήσεων. Τα στοιχεία παραμένουν σε κάθε περίπτωση ανώνυμα και η χρήση του περιορίζεται αυστηρά στα πλαίσια της εκπόνησης πτυχιακής εργασίας και επομένως θα χρησιμοποιηθεί μόνο από τον Υπεύθυνο Καθηγητή και τον/την φοιτητή/τρια.

1. Θέση στην εταιρία:

1.	Λογιστής	
2.	Επικεφαλής λογιστηρίου	
3.	Οικονομικός διευθυντής	
4.	Άλλο: _____	

2. Έτη απασχόλησης στην εταιρία: _____ έτη

1. Η επιχείρηση

1.1 Σε ποιόν από τους παρακάτω τομείς δραστηριοποιείται η επιχείρησή σας;

1.	Πρωτογενής Παραγωγή	
2.	Βιομηχανία & μεταποίηση	
3.	Εμπορική	
4.	Παροχής υπηρεσιών	
5.	Εστίασης	
6.	Τουριστική	
7.	Τραπεζικός & χρηματοπιστωτικός τομέας	
8.	Δημόσιο	
9.	Άλλο:	

1.2 Νομική μορφή επιχείρησης

1.	ΟΕ (Ομόρρυθμη Εταιρεία)	
2.	ΕΕ (Ετερόρρυθμη Εταιρεία)	
3.	Ι.Κ.Ε (Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία)	
4.	ΕΠΕ (Εταιρεία Περιορισμένης Ευθύνης)	
5.	Α.Ε. (Ανώνυμη Εταιρεία)	
6.	Ατομική επιχείρηση	
7.	Άλλη μορφή	

1.3 Πραγματοποιεί η επιχείρηση πωλήσεις στο εξωτερικό;

1.	Ναι	
2.	Όχι	

1.4 Αριθμός απασχολούμενων στο λογιστήριο της επιχείρησης: _____

1.5 Συνολικός αριθμός απασχολούμενων της επιχείρησης: _____

1.6 Μέσος κύκλος εργασιών επιχείρησης την τελευταία τριετία: _____ €

1.7 Σε ποια κατηγορία ανήκουν τα βιβλία που τηρεί η επιχείρησή σας;

1.	Βιβλία β' κατηγορίας	
2.	Βιβλία γ' κατηγορίας	

2. Ο λογιστής

2.1 Σπουδές

1.	Βασική εκπαίδευση	
2.	Μέση εκπαίδευση – ΙΕΚ	
3.	Τριτοβάθμια Εκπαίδευση (Πτυχίο ΑΕΙ/ΤΕΙ)	
4.	Μεταπτυχιακό	
5.	Διδακτορικό	

2.2 Ηλικία:

1.	25-34	
2.	35-44	

3.	45-54	
4.	55-64	

2.3 Έτη προϋπηρεσίας:

1.	0-2	
2.	2-5	
3.	5-10	
4.	10-20	
5.	>20	

3. Η χρήση μηχανογραφημένης λογιστικής από την επιχείρηση

3.1 Πόσα έτη χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας σύστημα μηχανογραφημένης λογιστικής; _____

3.2 Ποιο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής χρησιμοποιείτε στην επιχείρησή σας; _____

3.3 Για ποιους λόγους επιλέξατε το συγκεκριμένο πρόγραμμα για την επιχείρησή σας;

1.	Κόστος προγράμματος	
2.	Φήμη προγράμματος	
3.	Υποστήριξη κατά τη διάρκεια χρήσης του προγράμματος	
4.	Λειτουργικότητα	
5.	Τεχνολογικές Ικανότητες	
6.	Άλλο:	

3.4 Πόσο ικανοποιημένος είστε με το συγκεκριμένο πρόγραμμα μηχανογραφημένης λογιστικής που χρησιμοποιεί η επιχείρησή σας;

1	2	3	4	5	6	7
Καθόλου	Πολύ λίγο	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα πολύ	Απόλυτα

4. Επίδραση του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην άσκηση του έργου του λογιστή

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(1=Διαφωνώ απόλυτα, 2=Μάλλον διαφωνώ, 3=Ούτε συμφωνώ ούτε διαφωνώ, 4=Μάλλον συμφωνώ, 5=Συμφωνώ απόλυτα)

		1	2	3	4	5
4.1	Αύξηση της αποδοτικότητας					
4.2	Αύξηση της ποιότητας της ανάλυσης και διαχείρισης των λογιστικών καταστάσεων					
4.3	Μείωση του φόρτου εργασίας					
4.4	Μείωση του χρόνου επεξεργασίας των λογιστικών δεδομένων					
4.5	Συλλογή πιο αναλυτικών λογιστικών δεδομένων					
4.6	Μείωση του χρόνου δημιουργίας των λογιστικών καταστάσεων					
4.7	Μείωση του χρόνου δημιουργίας μισθολογικών καταστάσεων					
4.8	Άμεση και έγκαιρη επικοινωνία με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					
4.9	Πιο έγκυρη μεταφορά δεδομένων από τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					
4.10	Βελτιωμένες αποφάσεις λόγω των πιο έγκυρων και αξιόπιστων πληροφοριών					
4.11	Αναβάθμιση του ρόλου του λογιστή					

5. Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής για τον καθορισμό του κόστους

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(0= Μη χρήση αυτής της λογιστικής μεθόδου ή πρακτικής, 1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο)

		0	1	2	3	4	5
5.1	Κόστος ανά μονάδα (τελικά προϊόντα).						
5.2	Κόστος ανά μονάδα (ημιτελή προϊόντα).						
5.3	Κόστος ανά δραστηριότητα.						
5.4	Κόστος ανά εντολή παραγωγής.						
5.5	Σχεδιασμός κόστους.						

		0	1	2	3	4	5
5.6	Πρότυπο κόστος.						
5.7	Πρότυπο κόστος αγορών με βάση το ιστορικό κόστος.						
5.8	Κόστος τέλους περιόδου.						
5.9	Συνολικό κόστος παραγωγής (συμπεριλαμβανομένης της διοίκησης, πωλήσεων, μάρκετινγκ, και τη χρηματοδότηση των γενικών εξόδων), και υπολογισμού της καθαρής αξίας.						
5.10	Πολλαπλά σενάρια κόστους.						
5.11	Υποθετικά σενάρια Κόστους.						
5.12	Κόστος εργασίας.						
5.13	Κέντρα Κόστους.						

6. Σημαντικότητα του προγράμματος για την ανάλυση κόστους και την κοστολόγηση

		0	1	2	3	4	5
6.1	Ανάλυση σταθερού κόστους.						
6.2	Ανάλυση μεταβλητού κόστους.						
6.3	Ανάλυση άμεσου κόστους.						
6.4	Ανάλυση έμμεσου κόστους.						
6.5	Κοστολόγηση βάσει στόχων.						
6.6	Πρότυπη κοστολόγηση με βάση το σχέδιο πωλήσεων.						
6.7	Προκαταρκτική κοστολόγηση.						
6.8	Κοστολόγηση Κύκλου Ζωής.						
6.9	Ταυτόχρονη κοστολόγηση.						
6.10	Πλήρης Κοστολόγηση.						
6.11	Οριακή Κοστολόγηση.						

7. Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό των εξόδων

		0	1	2	3	4	5
7.1	Υπολογισμός γενικών εξόδων.						
7.2	Κατανομή των γενικών εξόδων σε κέντρα ευθύνης.						
7.3	Κατανομή των γενικών εξόδων παραγωγής στα προϊόντα/υπηρεσίες.						

		0	1	2	3	4	5
7.4	Κατανομή των γενικών εξόδων της διοίκησης στα προϊόντα/υπηρεσίες.						
7.5	Κατανομή των γενικών εξόδων πωλήσεων και μάρκετινγκ στα προϊόντα/υπηρεσίες.						

8. Σημαντικότητα του προγράμματος για τον καθορισμό του κέρδους

		0	1	2	3	4	5
8.1	Κέντρα κέρδους.						
8.2	Ανάλυση κερδοφορίας ανά προϊόν.						
8.3	Ανάλυση κερδοφορίας ανά δραστηριότητα/τομέα.						
8.4	Ανάλυση κερδοφορίας ανά πελάτη.						

9. Σημαντικότητα του προγράμματος για την χρηματοοικονομική ανάλυση και την αποτίμηση

		0	1	2	3	4	5
9.1	Δημιουργία Κύριου Προϋπολογισμού.						
9.2	Δημιουργία Προϋπολογισμού Ταμειακών Ροών.						
9.3	Δημιουργία Προϋπολογισμού Κεφαλαιουχικών Δαπανών.						
9.4	Ανάλυση Χρηματοοικονομικών Δεικτών.						
9.5	Ανάλυση Μη Χρηματοοικονομικών Δεικτών.						
9.6	Εσωτερικός Έλεγχος.						
9.7	Συγκριτική Αξιολόγηση.						
9.8	Μέθοδοι αποτίμησης.						
9.9	Υπολογισμός διακυμάνσεων.						
9.10	Αυτόματη ενημέρωση λογιστικών καταστάσεων.						
9.11	Αυτόματη ενημέρωση απογραφής.						
9.12	Αυτόματη ενημέρωση αποτίμησης.						
9.13	Αυτόματη ενημέρωση αποσβέσεων.						
9.14	Επιχειρηματική ευφυΐα.						
9.15	Βραδύτητα του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						
9.16	Ευελιξία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						

		0	1	2	3	4	5
9.17	Ακρίβεια του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						
9.18	Αξιοπιστία του συστήματος υποβολής εκθέσεων/αναφορών.						

10. Σημαντικότητα του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στις λειτουργίες της επιχείρησης:

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας

(1=Καθόλου απαραίτητο, 2=Λίγο, 3=Αρκετά, 4=Πολύ, 5=Απολύτως απαραίτητο)

		1	2	3	4	5
10.1	Χρηματοοικονομική Λογιστική.					
10.2	Διοικητική Λογιστική.					
10.3	Κοστολόγηση.					
10.4	Αποθέματα – Αγορές (Προμήθειες).					
10.5	Μητρώο Περιουσιακών Στοιχείων (Βιβλίο Παγίων).					
10.6	Παραγωγή.					
10.7	Logistics.					
10.8	Ηλεκτρονικό Εμπόριο.					
10.9	Διοίκηση Ποιότητας.					
10.10	Πωλήσεις.					
10.11	Μάρκετινγκ.					

11. Παράγοντες που συμβάλουν στην επιτυχή εφαρμογή του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής στην επιχείρηση

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας.

(1 = Καθόλου, 2 = Λίγο, 3 = Αρκετά, 4 = Πολύ, 5 = Πάρα πολύ)

		1	2	3	4	5
11.1	Η υποστήριξη της ανώτατης διοίκησης της επιχείρησης.					
11.2	Η αποτελεσματική διαχείριση του προγράμματος.					
11.3	Η ικανότητα της ομάδας έργου.					
11.4	Η κατάρτιση και εκπαίδευση των χρηστών.					
11.5	Η εκπαίδευση σε νέες επιχειρησιακές διεργασίες.					
11.6	Η διαχείριση των αλλαγών.					

11.7	Η επικοινωνία μεταξύ των τμημάτων.					
11.8	Η συνεργασία μεταξύ των τμημάτων.					
11.9	Η διαχείριση των προσδοκιών.					

12. Παράγοντες που δυσκολεύουν τη χρήση των προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

Παρακαλούμε σημειώστε με X τις απαντήσεις σας.

(1 = Καθόλου, 2 = Χαμηλό βαθμός, 3 = Μέτριος βαθμός, 4 = Υψηλός βαθμός, 5 = Πολύ Υψηλός βαθμός)

		1	2	3	4	5
12.1	Απαιτούνται πάρα πολλές προσαρμογές – παραμετροποιήσεις					
12.2	Ανεπαρκής εμπειρία					
12.3	Ανεπαρκής εκπαίδευση του τελικού χρήστη του λογιστικού προγράμματος					
12.4	Αρνητική στάση του προσωπικού στη χρήση του προγράμματος					
12.5	Οι τελικοί χρήστες θεωρούν ότι η διαδικασία εφαρμογής του προγράμματος μηχανογραφημένης λογιστικής δεν είναι φιλική προς το χρήστη.					
12.6	Έλλειψη προαπαιτούμενων διαδικασιών και δεδομένων.					

13. Ικανότητες του λογιστή για την εκτέλεση προγραμμάτων μηχανογραφημένης λογιστικής

		1	2	3	4	5
13.1	Γνώσεις Πληροφορικής					
13.2	Ικανότητες συνεργασίας με τα υπόλοιπα τμήματα της επιχείρησης					
13.3	Αναλυτικές ικανότητες					
13.4	Συμβουλευτικές ικανότητες					
13.5	Ευρύτερες γνώσεις για τη διοίκηση επιχειρήσεων					

13.6	Διαπροσωπικές ικανότητες					
13.7	Εκπαιδευτικές ικανότητες					
13.8	Ικανότητες διαχείρισης έργου					
13.9	Υπομονή					
13.10	Ηγετικές ικανότητες					
13.11	Ικανότητες εστίασης στο έργο					
13.12	Ικανότητες διαχείρισης χρόνου					
13.13	Λογιστικές ικανότητες					
13.14	Δεξιότητες διαχείρισης εργασίας					

Σας ευχαριστώ πολύ για το χρόνο σας!

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © Πανεπιστήμιο Πατρών. Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Δηλώνω ρητά ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1988 και τα άρθρα 2,4,6 παρ. 3 του Ν. 1256/1982, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής εργασίας και δεν προσβάλλει κάθε μορφής πνευματικά δικαιώματα τρίτων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής, οι πηγές δε που χρησιμοποιήθηκαν περιορίζονται στις βιβλιογραφικές αναφορές και μόνον.

Ειρήνη Παραμπάτη, Μαρία Καλογεροπούλου, 2020