

ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ / ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ

Πτυχιακή εργασία

Αποτίμηση Προγραμμάτων Εκπαίδευσης Ενηλίκων. Η Περίπτωση των Δημοσίων
ΙΕΚ, Κέντρων Δια Βίου Μάθησης και Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας Αργινίου

Γαρεφαλάκης Εμμανουήλ,
Γιαννακά Μαρία,
Καραγιάννης Βασίλειος

Μεσολόγγι, 2018

ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ / ΜΕΣΟΛΟΓΓΙ

Πτυχιακή εργασία

Αποτίμηση Προγραμμάτων Εκπαίδευσης Ενηλίκων.
Η Περίπτωση των Δημοσίων ΙΕΚ, Κέντρων Δια Βίου Μάθησης και Σχολείων
Δεύτερης Ευκαιρίας Αργινίου

Γαρεφαλάκης Εμμανουήλ,
Γιαννακά Μαρία,
Καραγιάννης Βασίλειος

Επιβλέπων καθηγητής
Αθανάσιος Στραβοσκούφης

Μεσολόγγι 2018

Η έγκριση της πτυχιακής εργασίας από το Τμήμα Διοίκησης Επιχειρήσεων/
Μεσολογίου του ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας δεν υποδηλώνει απαραίτητως και αποδοχή
των απόψεων του συγγραφέα εκ μέρους του Τμήματος.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα γεννήθηκε η ανάγκη σε κάθε ενήλικο να μπορεί να έχει συνεχόμενη πρόσβαση στη γνώση ώστε να μπορεί να προσαρμοστεί στις προκλήσεις των μεθόδων εργασίας που προκύπτουν τόσο από τις οικονομικές, τεχνολογικές αλλά και κοινωνικές, πολιτισμικές αλλαγές λόγω της παγκοσμιοποίησης. Για τους λόγους αυτούς αναπτύχθηκε η εκπαίδευση ενηλίκων που τελικά επέφερε κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές στην οικοδόμηση της σύγχρονης κοινωνίας. Η Ευρωπαϊκή Ένωση μάλιστα δίνοντας ιδιαίτερη βαρύτητα στη δια βίου μάθηση χρηματοδότησε και χρηματοδοτεί τα κράτη μέλη της ώστε να αναπτύξουν τέτοιες δραστηριότητες κάτι που επωφελήθηκε και η Ελλάδα ώστε να μπορέσει να παρέχει στους πολίτες της ανάλογες δράσεις.

Σκοπός λοιπόν αυτής της εργασίας είναι η προσπάθεια αποτίμησης τέτοιων προγραμμάτων σπουδών που παρέχονται σήμερα από 3 διαφορετικές δομές (ΙΕΚ, ΣΔΕ και Ι.ΚΕΚ) στην περιοχή του Αγρινίου. Για το λόγο αυτό τέθηκαν αρχικά 3 ερευνητικά ερωτήματα που αφορούσαν στην διερεύνηση του είδους των προγραμμάτων σπουδών που κάθε μια δομή παρέχει, στην διερεύνηση του βαθμού ικανοποίησης σε διάφορους λειτουργικούς τομείς της και τέλος στην διερεύνηση των προσδοκιών από το κάθε πρόγραμμα.

Καταρτήθηκε ένα ερωτηματολόγιο με ερωτήσεις κλειστού τύπου και διανεμήθηκε ώστε να απαντηθεί από συνολικά 64 καταρτιζόμενους. Οι απαντήσεις αναλύθηκαν στατιστικά και παρουσιάστηκαν τα αποτελέσματα. Συμπερασματικά τα προγράμματα αυτά μπορεί να κρίθηκαν περισσότερο θετικά σε κάποιους τομείς όπου μπορούν να βελτιωθούν, ανέδειξαν όμως και μια μικρή αβεβαιότητα των καταρτιζόμενων που αφορούσε στο μέλλον τους μετά την ολοκλήρωση των σπουδών τους σε αυτά.

Λέξεις – κλειδιά: *εκπαίδευση ενηλίκων, συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση, ΣΔΕ, ΙΕΚ, Ι.ΚΕΚ*

ABSTRACT

From the beginning of the 20th century the necessity for every adult to acquire continuous access to knowledge turned out to be inevitable. Therefore, that way adults could adjust to every challenge derived from the latest methods employed in the workplace as well as the economic, technological social or cultural changes due to globalization. For the aforementioned reasons Adult Education was developed bringing both social and economic changes in the modern world. Moreover, the European Union emphasizes in the importance of lifelong learning funding its member states so that they can take the initiative to develop such kind of activities. Greece took advantage of the above funding providing its citizens with similar actions.

Consequently, the aim of the present survey is an attempt to assess such courses of study provided by three different educational structures. (IEK, SDE, I.KEK) in the Municipality of Agrinio. For this purpose, 3 research questions were posed and focused on the kind of educational programmes provided by each structure, the degree of satisfaction on the part of the participants and finally the expectations that may arise from each programme.

The research tool used was a questionnaire with closed-type questions and was answered by 64 trainees. The data was processed and analyzed statistically and the conclusions drawn were presented. In conclusion, it's worth mentioning that the particular programmes proved to be effective enough in some fields and space for improvement still does exist. However, some uncertainty on behalf of the trainees concerning their future in the labor market after completing their studies emerged.

Key words: *adult education, continuing vocational training, SDE, IEK, I.KEK*

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	I
ABSTRACT.....	II
ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ.....	III
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ	V
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ.....	VII
ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ	IX
1. Εκπαίδευση Ενηλίκων	1
1.1. Εισαγωγή.....	1
1.2. Ιστορική αναδρομή	2
2. Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας.....	5
2.1. Δομή του προγράμματος.....	5
2.2. Περιεχόμενα του προγράμματος.....	6
2.3. Μέθοδοι διερεύνησης εκπαιδευτικών αναγκών της ομάδας - στόχου.....	7
2.4. Σ.Δ.Ε. Αργινίου.....	8
3. Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης.....	10
3.1. Επαγγελματική κατάρτιση και η σημασία της.....	10
3.2. Ορισμός-Τρόπος λειτουργίας.....	10
3.3. Σύνομη Ιστορική αναδρομή	11
3.4. Στόχοι-Φιλοσοφία ΙΕΚ	12
3.5. Δ.ΙΕΚ Αργινίου	13
4. Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης.....	14
4.1. Φορείς Πιστοποίησης ΚΕΚ.....	14
4.2. Αξιολόγηση ΚΕΚ.....	15
4.3. Ανθρώπινο Δυναμικό στα ΚΕΚ.....	16
4.4. ΚΕΚ Αργινίου	17
5. Μεθοδολογία Έρευνας.....	19
5.1. Σκοπός και στόχοι έρευνας	19
5.2. Ερευνητικά ερωτήματα	19
5.3. Τρόπος εργασίας	20

5.3.1.	Το εργαλείο συλλογής των δεδομένων	20
5.4.	Ανάλυση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων.....	23
5.4.1.	Δημογραφικά στοιχεία.....	23
5.4.2.	Είδος εκπαιδευτικού προγράμματος – λόγοι παρακολούθησης	29
5.4.3.	Αποτίμηση προγράμματος	35
5.4.3.1.	Γ.1 Οργάνωση Προγράμματος	35
5.4.3.2.	Γ.2 Υποδομές.....	41
5.4.3.3.	Γ.3 Εκπαιδευτικές συνιστώσες	49
5.4.3.4.	Γ.4 Διδακτικό Προσωπικό.....	57
5.4.4.	Προσδοκίες – Βελτίωση του προγράμματος.....	65
6.	Συμπεράσματα	72
6.1.	Επισκόπηση διπλωματικής εργασίας	72
6.2.	Πρώτο ερευνητικό ερώτημα.....	73
6.3.	Δεύτερο ερευνητικό ερώτημα	74
6.4.	Τρίτο ερευνητικό ερώτημα.....	76
	ΕΠΙΛΟΓΟΣ.....	78
	ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	80
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I: Έγκριση έρευνας ΣΔΕ	82
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II: Έγκριση έρευνας ΔΙΕΚ.....	84
	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III: Ερωτηματολόγιο	86

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες ανά ίδρυμα	22
Πίνακας 2: Φύλλο συμμετεχόντων από ΔΙΕΚ.....	23
Πίνακας 3 : Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΔΙΕΚ.....	25
Πίνακας 4: Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΔΙΕΚ.....	25
Πίνακας 5: Φύλλο συμμετεχόντων από ΣΔΕ	26
Πίνακας 6: Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΣΔΕ	26
Πίνακας 7: Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΣΔΕ.....	27
Πίνακας 8: Εκπαιδευτικό επίπεδο καταρτιζόμενων ΣΔΕ.....	27
Πίνακας 9: Φύλλο συμμετεχόντων από ΚΕΚ.....	28
Πίνακας 10: Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΚΕΚ.....	28
Πίνακας 11: Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΚΕΚ.....	29
Πίνακας 12: Εκπαιδευτικό επίπεδο καταρτιζόμενων ΚΕΚ.....	29
Πίνακας 13: Είδος προγράμματος ΙΕΚ.....	30
Πίνακας 14: Είδος προγράμματος ΣΔΕ	30
Πίνακας 15: Είδος προγράμματος ΚΕΚ	31
Πίνακας 16: Λόγοι για τους οποίους διαλέξατε το πρόγραμμα	31
Πίνακας 17: Λόγοι επιλογής στα ΙΕΚ	33
Πίνακας 18: Λόγοι επιλογής στα ΣΔΕ	33
Πίνακας 19: Λόγοι επιλογής στα ΚΕΚ.....	34
Πίνακας 20: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την οργάνωση του προγράμματος στη Διοικητική υποστήριξη;	35
Πίνακας 21: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενημέρωση για τις απαιτήσεις του προγράμματος.....	36
Πίνακας 22: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος;.....	37
Πίνακας 23: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του χρονοδιαγράμματος του προγράμματος;	39
Πίνακας 24: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το προσωπικό υποστήριξης της κάθε δομής;	40
Πίνακας 25: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τις αίθουσες διδασκαλίας;	41
Πίνακας 26: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εργαστήρια διδασκαλίας;	42
Πίνακας 27: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εποπτικά μέσα διδασκαλίας;	43
Πίνακας 28: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τον εξοπλισμό των εργαστηρίων στα οποία εκπαιδεύτηκατε;.....	45
Πίνακας 29: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την καθαριότητα των χώρων;	46
Πίνακας 30: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη θέρμανση – κλιματισμό των χώρων;	47
Πίνακας 31: Υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για ΑμΕΑ;	48
Πίνακας 32: Πόσο εκπληρώθηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το πρόγραμμα;.....	50
Πίνακας 33 Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη σαφήνεια και την ενημέρωση για τους στόχους του προγράμματος;.....	51

Πίνακας 34: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την απόκτηση πρόσθετων γνώσεων - δεξιοτήτων;	52
Πίνακας 35: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συνάφεια στόχων και περιεχομένου του προγράμματος ;	54
Πίνακας 36: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη δομή του προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών);	55
Πίνακας 37: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη διάρκεια του προγράμματος;	56
Πίνακας 38: Υπήρχε πληρότητα εκπαιδευτικών;	58
Πίνακας 39: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη μεταδοτικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού;	59
Πίνακας 40: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την οργάνωση του μαθήματος;	60
Πίνακας 41: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος;	61
Πίνακας 42: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη συνεργασία που είχατε με το διδακτικό προσωπικό;	62
Πίνακας 43: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το εκπαιδευτικό υλικό που σας δόθηκε;	64
Πίνακας 44: Δ.α. Πόσο πιστεύετε ότι οι γνώσεις που αποκομίσατε θα σας βοηθήσουν πραγματικά στους λογούς για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα;	65
Πίνακας 45: Δ.β. Σκεφτήκατε ποτέ να διακόψετε το πρόγραμμα;	67
Πίνακας 46: Θα προτείνατε το πρόγραμμα σε κάποιο φίλο;	68
Πίνακας 47: Πόσο ο πιθανόν είναι να παρακολουθήσετε ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον;	69
Πίνακας 48: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι ήταν η καλύτερη:	70
Πίνακας 49: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση:	71

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ

Γράφημα 1: Β1. Είδος προγράμματος παρακολούθησης ανά δομή	31
Γράφημα 2: Β2. Λόγοι για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα	32
Γράφημα 3: Β3. Από που ενημερωθήκατε για το πρόγραμμα.....	34
Γράφημα 4: Γ.1.α Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την οργάνωση του προγράμματος στη Διοικητική υποστήριξη.	36
Γράφημα 5: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενημέρωση για απαιτήσεις προγράμματος.....	37
Γράφημα 6: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος;.....	38
Γράφημα 7: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του χρονοδιαγράμματος του προγράμματος;	39
Γράφημα 8: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το προσωπικό υποστήριξης της κάθε δομής;.....	41
Γράφημα 9: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τις αίθουσες διδασκαλίας;	42
Γράφημα 10: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εργαστήρια διδασκαλίας;.....	43
Γράφημα 11: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εποπτικά μέσα διδασκαλίας;.....	44
Γράφημα 12: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τον εξοπλισμό των εργαστηρίων στα οποία εκπαιδευτήκατε;.....	46
Γράφημα 13: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την καθαριότητα των χώρων;	47
Γράφημα 14: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη θέρμανση – κλιματισμό των χώρων;	48
Γράφημα 15: Υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για ΑμΕΑ;.....	49
Γράφημα 16: Πόσο εκπληρώθηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το πρόγραμμα;	51
Γράφημα 17: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη σαφήνεια και την ενημέρωση για τους στόχους του προγράμματος;.....	52
Γράφημα 18: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την απόκτηση πρόσθετων γνώσεων - δεξιοτήτων;	53
Γράφημα 19: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συνάφεια στόχων και περιεχομένου του προγράμματος ;	54
Γράφημα 20: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη δομή του προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών);	56
Γράφημα 21: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη διάρκεια του προγράμματος;.....	57
Γράφημα 22: Υπήρχε πληρότητα εκπαιδευτικών;	59
Γράφημα 23: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη μεταδοτικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού;.....	60
Γράφημα 24: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την οργάνωση του μαθήματος;	61
Γράφημα 25: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος;	62
Γράφημα 26: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη συνεργασία που είχατε με το διδακτικό προσωπικό;	63
Γράφημα 27: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το εκπαιδευτικό υλικό που σας δόθηκε;	65

Γράφημα 28: Πόσο πιστεύετε ότι οι γνώσεις που αποκομίσατε θα σας βοηθήσουν πραγματικά στους λογούς για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα;	66
Γράφημα 29: Σκεφτήκατε ποτέ να διακόψετε το πρόγραμμα;	67
Γράφημα 30: Θα προτείνατε το πρόγραμμα σε κάποιο φίλο;	69
Γράφημα 31: Πόσο ο πιθανόν είναι να παρακολουθήσετε ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον;	70
Γράφημα 32: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι ήταν η καλύτερη:	71
Γράφημα 33: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση:	72

ΣΥΝΤΟΜΟΓΡΑΦΙΕΣ

Δ.Ι.Ε.Κ.:	Δημόσιο Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΣΔΕ:	Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας
Ι.ΚΕΚ	Ιδιωτικό Κέντρο Επαγγελματικής Κατάρτισης
ΙΝΕΔΙΒΙΜ	Ίδρυμα Νεολαίας και Δια Βίου Μάθησης
ΕΟΠΠΕΠ	Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού
ΓΓΔΒΜ	Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης
Ι.Δ.Ε.Κ.Ε.	Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων
Ε.Σ.Ε.Ε.Κ.Α	Εθνικό Σύστημα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης
Λ.Α.Ε.Κ.	Λογαριασμός για την Απασχόληση και την Επαγγελματική Κατάρτιση
Ε.ΚΕ.ΠΙ.Σ.	Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Δομών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης και Συνοδευτικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών
Ο.Ε.Ε.Κ.	Οργανισμός Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης
Κ.Δ.Β.Μ. 2	Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 2

1. Εκπαίδευση Ενηλίκων

1.1. Εισαγωγή

Η Ευρώπη αντιμετωπίζει κοινωνικό-οικονομικές αλλαγές που επηρεάζουν τη δομή της αγοράς εργασίας. Με την υιοθέτηση μιας ευρωπαϊκής προοπτικής, τα κράτη μέλη θα πρέπει να βελτιώσουν την ικανότητά τους να προβλέπουν τις αλλαγές και τις ανάγκες δεξιοτήτων των ευρωπαίων πολιτών. Η εκπαίδευση ενηλίκων προσδοκά την καλλιέργεια γνώσεων, δεξιοτήτων και στάσεων απαραίτητων στο σύγχρονο εργαζόμενο πολίτη. Η εκπαίδευση αυτή πρωτίστως αναδεικνύει και στηρίζεται σε χαρακτηριστικά των ενηλίκων, όπως η εμπειρία τους σε διάφορους κοινωνικούς ρόλους και οι ιδιότητες που κατέχουν. (πνευματική καλλιέργεια, ιδιότητα γονέα) (Εκπαίδευση ενηλίκων, 2017)

«Ο ενήλικος εκπαιδευόμενος έχει ιδιαίτερα χαρακτηριστικά καθώς φέρει ένα σύνολο εμπειριών και αξιών, έχει διαμορφώσει τα δικά του μοντέλα μάθησης και έχει ανταγωνιστικά ενδιαφέροντα μεγαλύτερης σημασίας από την εκπαίδευσή του, δεδομένου ότι προέρχεται από ένα σύνθετο κοινωνικό περιβάλλον με παράγοντες που κάποιες φορές αντιστρατεύονται τις μαθησιακές του προσπάθειες» (Rogers, 1999, σσ. 92-107). Σύμφωνα με τον Rogers (1999: σ. 20) η Εκπαίδευση Ενηλίκων οφείλει να οδηγεί πάντοτε τους ενήλικες προς την ενδυνάμωση των ιδιαίτερων χαρακτηριστικών τους και οργανώνεται για διάφορους σκοπούς: για την απόκτηση νέων προσόντων, για την αλλαγή προσωπικών στάσεων, ή την ανάπτυξη μιας κοινωνικής ομάδας, προκειμένου να αποκτηθούν νέες επαγγελματικές ή προσωπικές δεξιότητες, ή για τη βελτίωση βασικών δεξιοτήτων, ή για να ανοίξουν νέοι δρόμοι για περαιτέρω μόρφωση.

Σε αυτό το πλαίσιο η εκπαίδευση ενηλίκων αφορά όλα εκείνα τα προγράμματα που σχετίζονται με ενήλικους. Υπάρχει μια μεγάλη δυνατότητα για τη δημιουργία θέσεων εργασίας στην Ευρώπη, μεσοπρόθεσμα και μακροπρόθεσμα, ιδιαίτερα αντικατάσταση θέσεων εργασίας λόγω της γήρανσης του πληθυσμού. Το επίπεδο προσόντων του Ευρωπαϊκού εργατικού δυναμικού θα πρέπει να ανταποκρίνεται στις νέες ανάγκες της αγοράς εργασίας. Ο στόχος αυτός μπορεί να επιτευχθεί με τη θέσπιση των ενεργητικών πολιτικών και τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης και των συστημάτων κατάρτισης. Ο κύριος

στόχος του πλαισίου «Εκπαίδευση και κατάρτιση 2020» (ΕΚ 2020) είναι η στήριξη των κρατών μελών όσον αφορά την περαιτέρω ανάπτυξη των συστημάτων εκπαίδευσης και κατάρτισής τους. Αυτά τα συστήματα θα πρέπει να παρέχουν τα μέσα σε όλους τους πολίτες να αναπτύξουν τις ικανότητές τους, καθώς επίσης να διασφαλίζουν τη βιώσιμη οικονομική ευμάρεια και απασχολησιμότητα.

Η εκπαίδευση ενηλίκων μπορεί να βοηθήσει ώστε η Ευρώπη να ανταπεξέλθει στην οικονομική κρίση, να καλύψει τις ανάγκες για νέες δεξιότητες και να διατηρήσει εργαζομένους μεγαλύτερης ηλικίας στην αγορά εργασίας. Η εκπαίδευση ενηλίκων έχει επίσης καθοριστική σημασία για την κοινωνική ένταξη και την ενεργό συμμετοχή των πολιτών στην κοινωνία. Οι εργαζόμενοι δεν μπορούν πλέον να βασίζονται, μέχρι το τέλος του εργασιακού τους βίου, μόνο στις δεξιότητες που απέκτησαν στη βασική τους εκπαίδευση. (Στρατηγική Ευρώπη 2020, 2013).

1.2. Ιστορική αναδρομή

Στις αρχές της δεκαετίας του 1990, οι παγκόσμιες πολιτικές, οικονομικές και πολιτισμικές εξελίξεις άλλαξαν τελείως το τοπίο στην εκπαίδευση ενηλίκων. Το «Λευκό βιβλίο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής με τίτλο Διδασκαλία και Μάθηση- Προς την κοινωνία της γνώσης», που εκπονήθηκε το 1995, αποτέλεσε το πλαίσιο αναφοράς για την ανακήρυξη του 1996 «Ευρωπαϊκού έτους δια βίου εκπαίδευσης και κατάρτισης», με σκοπό την ευρεία συζήτηση με τις αρμόδιες εθνικές αρχές, τους εκπαιδευτικούς, τις επιχειρήσεις, ή τους κοινωνικούς εταίρους. Τα επόμενα χρόνια η δια βίου εκπαίδευση και μάθηση εντάχθηκε στην ευρωπαϊκή στρατηγική για την απασχόληση και καθιερώθηκε ως βασική διάσταση της ευρωπαϊκής πολιτικής στο Ευρωπαϊκό Συμβούλιο της Λισαβόνας το 2000.

Η προσαρμογή της εκπαίδευσης ενηλίκων στην Ελλάδα στις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στις προδιαγραφές του Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Ταμείου είχαν και θετικές και αρνητικές επιπτώσεις. Το αναμφισβήτητο αποτέλεσμα αυτής της προσαρμογής ήταν η ριζική αναθέσμιση της. Οι κρατικοί φορείς εκπαίδευσης ενηλίκων στην καλύτερη περίπτωση διαφοροποιήθηκαν και αναδιοργανώθηκαν, και στη χειρότερη καταργήθηκαν. Αντίθετα, αναπτύχθηκε ο ιδιωτικός τομέας εκπαίδευσης ενηλίκων.

Αποτέλεσμα της εξέλιξης της εκπαίδευσης ενηλίκων στην Ελλάδα τις τελευταίες δυο δεκαετίες ήταν η σύνδεσή της με τη δια βίου μάθηση και η ψήφιση ενός νέου θεσμικού πλαισίου.» (Εκπαίδευση ενηλίκων, 2017)

Για την προώθηση της Δια Βίου Εκπαίδευσης και Μάθησης, ψηφίστηκε το 2003 ειδικός νόμος (Ν. 3191/2003) με τον οποίο δημιουργήθηκε Εθνικό Σύστημα Σύνδεσης της Αρχικής και της Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης με την Απασχόληση. Με το νόμο 3369/2005 για τη « συστηματοποίηση της δια βίου μάθησης» επινοήθηκε ο όρος « δια βίου κατάρτιση». (Βεργίδης, 2008).

Επίσης και στο Ν. 3879/2010 (άρθρο 2) διατυπώνονται ορισμοί σχετικά με την «Δια βίου μάθηση», την « τυπική εκπαίδευση», την «μη τυπική εκπαίδευση», την «άτυπη μάθηση». Πιο συγκεκριμένα σχετικά η «γενική εκπαίδευση ενηλίκων» ορίζεται ως η διαδικασία η οποία « περιλαμβάνει όλες τις οργανωμένες μαθησιακές δραστηριότητες που απευθύνονται σε ενηλίκους και στοχεύουν στον εμπλουτισμό γνώσεων, στην ανάπτυξη και βελτίωση ικανοτήτων και δεξιοτήτων, στην ανάπτυξη της προσωπικότητας του ατόμου και της ιδιότητας του ενεργού πολίτη, καθώς και στην άμβλυνση των μορφωτικών και κοινωνικών ανισοτήτων. Παρέχεται από φορείς της τυπικής και από φορείς της μη τυπικής εκπαίδευσης». Στον αντίποδα του πιο πάνω ορισμού ορίζεται η αρχική επαγγελματική κατάρτιση ως «η κατάρτιση η οποία προσφέρει βασικές επαγγελματικές γνώσεις, ικανότητες και δεξιότητες σε ειδικότητες και εξειδικεύσεις με στόχο την ένταξη, επανένταξη, επαγγελματική κινητικότητα και ανέλιξη του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας, καθώς και την επαγγελματική και προσωπική ανάπτυξη». Επίσης ως συνεχιζόμενη επαγγελματική κατάρτιση ορίζεται «η κατάρτιση του ανθρώπινου δυναμικού που συμπληρώνει, εκσυγχρονίζει ή και αναβαθμίζει γνώσεις, ικανότητες και δεξιότητες, οι οποίες αποκτήθηκαν από τα συστήματα επαγγελματικής εκπαίδευσης και αρχικής επαγγελματικής κατάρτισης ή από επαγγελματική εμπειρία με στόχο την ένταξη ή επανένταξη στην αγορά εργασίας, τη διασφάλιση της εργασίας και την επαγγελματική και προσωπική ανάπτυξη».

« Είναι σαφές ότι το σύστημα αυτό αποσκοπεί – σε συμφωνία με την Κοινωνική πολιτική για τη δια βίου εκπαίδευση και μάθηση – στην απασχολησιμότητα/ προσαρμοστικότητα του εργασιακού δυναμικού. Ο προσανατολισμός της εκπαίδευσης ενηλίκων στο πλαίσιο του συστήματος φαίνεται

να είναι προς την ανάπτυξη της συμπληρωματικής κατάρτισης και της επιστημονικής εξειδίκευσης του στελεχιακού δυναμικού, σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας» (Βεργίδης, 2008).

Συμπερασματικά θα λέγαμε ότι και στη χώρα μας ισχύουν και επεκτείνονται οι στρατηγικοί στόχοι του πλαισίου « Εκπαίδευση και κατάρτιση 2020» που είναι «η υλοποίηση της δια βίου μάθησης και της κινητικότητας, η εκπόνηση εθνικών πλαισίων προσόντων, η βελτίωση της ποιότητας και της αποτελεσματικότητας της εκπαίδευσης και κατάρτισης, η προαγωγή της ισοτιμίας, της κοινωνικής συνοχής και της ενεργού συμμετοχής στα κοινά και στο διαπολιτισμικό διάλογο, καθώς και την ενίσχυση της καινοτομίας, της δημιουργικότητας και του επιχειρηματικού πνεύματος» (Στρατηγική Ευρώπη 2020, 2013).

2. Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας

Τα Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας (Σ.Δ.Ε.) αποτελούν ένα θεσμό που έχει καθιερωθεί στην Ελλάδα το 2000 και «συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο και το Ελληνικό Δημόσιο (Σ.Δ.Ε. (Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας), 2013) . Προσφέρεται η ευκαιρία « σε ενήλικες 18 ετών και άνω, που δεν έχουν ολοκληρώσει την εννιάχρονη υποχρεωτική εκπαίδευση, να αποκτήσουν απολυτήριο Γυμνασίου» (Σ.Δ.Ε. (Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας), 2013). Ως αποτέλεσμα τα άτομα που θα φοιτήσουν στα Σ.Δ.Ε αποκτούν γενικές γνώσεις, οι οποίες μπορεί ακόμα να περιλαμβάνουν την εκμάθηση ξένης γλώσσας ή το χειρισμό ηλεκτρονικού υπολογιστή. Αναπτύσσουν επίσης πέρα από τις γνωστικές, ποικίλες δεξιότητες εφόσον οι μέθοδοι διδασκαλίας «στηρίζονται στο διαφορετικό τρόπο που προσλαμβάνουν τη γνώση οι ενήλικες» (Σ.Δ.Ε. (Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας), 2013). Η διαθεματική και βιωματική προσέγγιση της γνώσης ωθεί τους εκπαιδευόμενους στην ομαλή ένταξή τους όχι μόνο σε κοινωνικό αλλά και σε επαγγελματικό επίπεδο.

Καθοριστικός παράγοντας για την επίτευξη των στόχων των Σ.Δ.Ε αποτελεί το ειδικευμένο εκπαιδευτικό προσωπικό. Πέρα από τη χρήση των νέων τεχνολογιών ο εκπαιδευτής οφείλει να είναι ευέλικτος στην επιλογή «διαφορετικών μεθόδων μάθησης ώστε να κρατά αμείωτο το ενδιαφέρον των εκπαιδευόμενων» (Κώττη, 2008, σ. 39). Κατά αυτόν τον τρόπο η ενεργός συμμετοχή των εκπαιδευόμενων είναι εξασφαλισμένη. Τέλος δε θα έπρεπε να παραλειφθεί το γεγονός ότι ένα από τα βασικά χαρακτηριστικά των Σ.Δ.Ε αποτελεί η συνεργασία ανάμεσα στο σχολείο, τη τοπική κοινωνία τον κόσμο των επιχειρήσεων και την εκπαίδευση.

2.1. Δομή του προγράμματος

Το Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας είναι ένα δημόσιο σχολείο με ευέλικτο καινοτομικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα. Η δομή του είναι παντελώς διαφορετική από τα γνωστά προγράμματα εκπαίδευσης και επαγγελματικής κατάρτισης. Διαμορφώνεται από τις εκπαιδευτικές ανάγκες των εκπαιδευόμενων, τις ανάγκες της σύγχρονης κοινωνίας και του χώρου εργασίας. « Η συνολική διάρκεια του προγράμματος είναι 18 μήνες. Η εβδομαδιαία συμμετοχή είναι 25 ώρες και τα μαθήματα γίνονται απογευματινές ώρες, από Δευτέρα ως Παρασκευή. Στους αποφοίτους χορηγείται τίτλος σπουδών ισότιμος με το απολυτήριο Γυμνασίου» (Σ.Δ.Ε. (Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας), 2013)

Η Ελ. Χοντολίδου (2010) θεωρεί ότι στα προγράμματα των Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας « η αφετηρία είναι ο εκπαιδευόμενος στη σημερινή εποχή και όχι η στεγνή μετάδοση επιστημονικών γνώσεων. Στόχος είναι η απόκτηση δεξιοτήτων, οι οποίες βεβαίως περνούν από επιστημονική γνώση (κάποιες φορές επιπέδου ακαδημαϊκού σχολείου), αλλά με άξονα πάντοτε τον άνθρωπο που κάνει χρήση αυτής της γνώσης. Η γνώση αντιμετωπίζεται ως κοινωνικό αγαθό που μεταφράζεται σε κύρος, επαγγελματική κατοχύρωση, αυτοεκτίμηση και αυτό-επιβεβαίωση. Το πρόγραμμα των ΣΔΕ, καθώς εξ ορισμού δεν είναι ακαδημαϊκό πρόγραμμα, οφείλει να διακριθεί από τις μέχρι σήμερα πρακτικές και παραδείγματα σχολείων μη ακαδημαϊκού προσανατολισμού στην Ελλάδα. Α.χ. οφείλει να διακριθεί από τις σχολές μαθητείας, αλλά και από τα εσπερινά και από τα προγράμματα κατάρτισης. Το πρόγραμμα των ΣΔΕ δεν είναι ακαδημαϊκό και ταυτοχρόνως δεν υποβαθμίζει τη σχολική γνώση ούτε υπόσχεται εύκολες λύσεις και συνταγές».

«Το πρόγραμμα σπουδών που αναπτύσσει κάθε Σ.Δ.Ε δεν είναι προϊόν που παράγεται πριν από τη διαδικασία διδασκαλίας, ούτε δίνεται έτοιμο στους εκπαιδευτικούς για να το εφαρμόσουν.

Η αξιολόγηση αυτών των προγραμμάτων σπουδών δεν συνίσταται στον έλεγχο επιτυχίας κάποιων προκαθορισμένων στόχων, αλλά έχει περισσότερο ποιοτικό χαρακτήρα, δίνοντας έμφαση στις διαδικασίες της διδασκαλίας και της μάθησης και στις δραστηριότητες που οργανώνονται στην τάξη. Δεν ελέγχεται μόνο το αποτέλεσμα, αλλά αποτιμάται η ίδια η διαδικασία ως προς τη μορφωτική της αξία, τις δυνατότητες δηλαδή που παρέχει στους εκπαιδευόμενους να αξιοποιήσουν και να αναπτύξουν τη δική τους δυναμική» (Έντυπο της Γ.Γ δια Βίου Μάθησης, 2010).

2.2. Περιεχόμενα του προγράμματος.

« Ο βασικός πυρήνας του προγράμματος σπουδών συγκροτείται από:

- α. τον Γλωσσικό Γραμματισμό (ελληνική γλώσσα),
- β. τον Αριθμητικό Γραμματισμό,
- γ. τον Πληροφορικό Γραμματισμό,
- δ. τον Γλωσσικό Γραμματισμό (αγγλική γλώσσα),
- ε. τον Κοινωνικό Γραμματισμό,
- στ. τον Επιστημονικό Γραμματισμό,

ζ. τον Περιβαλλοντικό Γραμματισμό,

η. την Πολιτιστική και Αισθητική Αγωγή.

Δραστηριότητες που σχετίζονται με την ελεύθερη έκφραση των εκπαιδευομένων, μέσω των τεχνών και του αθλητισμού, με απώτερο στόχο την ποιοτική διαχείριση του ελεύθερου χρόνου τους και οι οποίες αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της εκπαιδευτικής διαδικασίας πραγματοποιούνται καθ' όλη τη διάρκεια του σχολικού έτους. Τα προγράμματα σπουδών των ΣΔΕ είναι ευέλικτα και ανοικτά. Αφετηρία της κατάρτισής τους είναι η διάγνωση των αναγκών σε γνώσεις αλλά και δεξιότητες των εκπαιδευομένων». (Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, 2014).

«Οι ενήλικοι προς τους οποίους απευθύνονται τα προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και κατάρτισης έχουν πολλαπλές ταυτότητες και ρόλους. Είναι άτομα με ιδιαίτερα βιώματα και προσωπικά χαρακτηριστικά, ενδιαφέροντα, προσδοκίες, κίνητρα, επιθυμίες, ανάγκες, στάσεις και συμπεριφορές. Επίσης είναι μέλη κοινωνικών ομάδων, συλλογικών φορέων και θεσμών. Για το σχεδιασμό, λοιπόν, προγραμμάτων εκπαίδευσης ενηλίκων απαιτείται όχι μόνο η μελέτη της υπάρχουσας κατάστασης και ο προσδιορισμός των σημαντικών δεδομένων, αλλά και η διερεύνηση των αναγκών του πληθυσμού – στόχου ή πιο εντοπισμένα της ομάδας στόχου» (Βεργίδης, 2008).

2.3. Μέθοδοι διερεύνησης εκπαιδευτικών αναγκών της ομάδας - στόχου.

Τα Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας (Σ.Δ.Ε) επιμορφώνουν τους εκπαιδευομένους ούτως ώστε να μπορέσουν αργότερα να αξιοποιήσουν τις γνώσεις τους στην αγορά εργασίας. Τα σχολεία αυτά δημιουργήθηκαν προκειμένου να καλύψουν τις εκπαιδευτικές ανάγκες των μελών της κοινωνίας, ατόμων δηλαδή που βρίσκονται σε μη προνομιούχες θέσεις (Ζητοπούλου, 2015).

Η επιλογή των εκπαιδευομένων γίνεται μετά από συνέντευξη (Κανονισμός, Κεφ. Γ' άρθρο 8) είτε στο τέλος του σχολικού έτους (Ιούνιο), είτε στην αρχή του σχολικού έτους (Σεπτέμβριο). Στη διάρκεια της συνέντευξης είναι απαραίτητο να καταγραφούν: ατομικά στοιχεία του υποψηφίου, έτος και λόγος διακοπής της εκπαίδευσης, προηγούμενη εκπαίδευση - επαγγελματική κατάρτιση (είδος, διάρκεια, τίτλος), προηγούμενη επαγγελματική εμπειρία (είδος, διάρκεια), σημερινή

απασχόληση, αν υπάρχει (θέση εργασίας, ωράριο), κίνητρα συμμετοχής στο Πρόγραμμα, άλλα ενδιαφέροντα.

Η προσέλκυση της ομάδας – στόχου επιτυγχάνεται με την ενημέρωση των τοπικών κοινωνιών, με ημερίδες ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης, με καταχωρήσεις στον τύπο και σε μέσα κοινωνικής δικτύωσης, με τη μετάδοση ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών μηνυμάτων σχετικών με τα Σ.Δ.Ε. (αρ πρώτ: 10700/12-09-2014 Απόφαση Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων – Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης, 2014).

Κατά τη διαδικασία ανίχνευσης αναγκών των εκπαιδευομένων διαπιστώνονται και συγκεκριμένα προβλήματα που απασχολούν τους εκπαιδευομένους της σχολικής μονάδας, όπως: η μετακίνηση τους από άλλες απομακρυσμένες περιοχές του ίδιου νομού, οι οικογενειακές και επαγγελματικές υποχρεώσεις που λειτουργούν περιοριστικά για τη φυσική τους παρουσία σε καθορισμένες ώρες, η ανεργία, το γεγονός ότι αρκετοί εκπαιδευόμενοι είναι μέλη ευάλωτων κοινωνικών ομάδων. «Οι αλλαγές παρόλο ότι είναι απαραίτητες και θεωρούνται μέρος της ζωής μιας οργάνωσης προκαλούν αντιστάσεις στα άτομα οι οποίες μπορεί να είναι φανερές ή κρυφές και να παρουσιάζονται με διάφορα αληθοφανή επιχειρήματα» (Μπάκας, 2009).

Η ανάπτυξη δεξιοτήτων στη γλώσσα, τα μαθηματικά, την επικοινωνία, τις ξένες γλώσσες, την πληροφορική, η ανάπτυξη των κοινωνικών δεξιοτήτων, η ανάπτυξη δεξιοτήτων σε θέματα πολιτισμού (μουσική, θέατρο, ζωγραφική κ.τ.λ.), η προετοιμασία για την εργασιακή ζωή σε συνεργασία με την τοπική κοινωνία αποτελούν πιο συγκεκριμένο περιεχόμενο του προγράμματος σπουδών.

2.4. Σ.Δ.Ε. Αγρινίου

Το πρόγραμμα των Σ.Δ.Ε. θεσμοθετήθηκε με νόμο το 1997 και ξεκίνησε την λειτουργία τους στην Ελλάδα το 2000 με την δημιουργία του πρώτου Σ.Δ.Ε στο Περιστέρι. Από τότε μέχρι σήμερα δημιουργήθηκαν άλλα 61 τέτοια ιδρύματα με αρκετά παραρτήματα οχτώ εκ των οποίων λειτουργούν μέσα σε σωφρονιστικά ιδρύματα.

Το 2003 ιδρύεται και ξεκινά την λειτουργία του το ΣΔΕ Αγρινίου. Σύντομα το ίδρυμα εγκαθίσταται στο κέντρο της πόλης σε ένα νεοκλασικό κτίριο που

ανακαινίστηκε για το σκοπό αυτό. Από τότε το ΣΔΕ Αγρινίου λειτουργεί επιτυχώς παρουσιάζοντας κάθε χρόνο πολλές δράσεις και εργαστήρια ωθώντας και επιτυγχάνοντας έτσι την ομαλή ένταξη των καταρτιζόμενων τόσο σε κοινωνικό όσο και σε επαγγελματικό επίπεδο.

3. Ινστιτούτα Επαγγελματικής Κατάρτισης

3.1. Επαγγελματική κατάρτιση και η σημασία της

Σύμφωνα με το Βεργίδη (1999) το εκπαιδευτικό σύστημα της Ελλάδας δίνει έμφαση και προτεραιότητα στη γενική εκπαίδευση, ενώ η τεχνική επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση βρίσκεται σε δεύτερη μοίρα, η επαγγελματική κατάρτιση-μόρφωση των ατόμων παρουσιάζει στασιμότητα, άρα τα άτομα δε μπορούν να ενσωματωθούν και να ικανοποιήσουν με επιτυχία τις ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Ο Κωτσίκης (2002,σελ.32) αναφέρει ότι η « η επαγγελματική κατάρτιση είναι μια δραστηριότητα ή ένα πρόγραμμα δραστηριοτήτων που σχεδιάζεται για να διδαχθούν οι γνώσεις και οι δεξιότητες που απαιτούνται για συγκεκριμένα είδη εργασιών» .Δύο φορείς επαγγελματικής κατάρτισης στην Ελλάδα είναι τα Ινστιτούτα Επαγγελματικής εκπαίδευσης (ΙΕΚ) και τα κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης.(ΚΕΚ).Τα ΙΕΚ τα οποία ιδρύθηκαν με το νόμο 2525/97 είναι φορέας της Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης. Σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΔΜ (www.gsae.edu.gr) στόχος της είναι να «να προσφέρει βασικές επαγγελματικές γνώσεις και δεξιότητες σε ειδικότητες και εξειδικεύσεις με στόχο την ένταξη, την επαγγελματική κινητικότητα και ανέλιξη του ανθρώπινου δυναμικού στην αγορά εργασίας» Από την άλλη, τα ΚΕΚ αποτελούν φορείς Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης η οποία λειτουργεί συμπληρωματικά και στοχεύει να αναβαθμίσει και να εμπλουτίσει τις γνώσεις και τις δεξιότητες των ατόμων τόσο σε θεωρητικό όσο και σε πρακτικό επίπεδο (πχ άσκηση σε εταιρείες-επιχειρήσεις) που αποκτήθηκαν από «τα συστήματα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Αρχικής Επαγγελματικής Κατάρτισης».

3.2. Ορισμός-Τρόπος λειτουργίας

Ο όρος Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης ή εν συντομία ΙΕΚ αναφέρεται σε ένα «μετα-δευτεροβάθμιο δημόσιο ή ιδιωτικό ινστιτούτο Επαγγελματικής Εκπαίδευσης,» (Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης, 2017) με βασικό στόχο να παρέχει στους εκπαιδευόμενους τα απαραίτητα εφόδια που θα συντελέσουν στην εκπαιδευτική τους κατάρτιση και εν συνεχεία στην επαγγελματική τους αποκατάσταση.

Τα Δ.Ι.Ε.Κ παρέχουν τη δυνατότητα στους σπουδαστές να αποκτήσουν «δίπλωμα» που αναγνωρίζεται από το κράτος και η διάρκεια της φοίτησης είναι 2 έτη, με τα μαθήματα να λαμβάνουν χώρα απογευματινές ώρες. Κάθε έτος αποτελείται από το χειμερινό και το εαρινό εξάμηνο με 14 «πλήρεις εβδομάδες κατάρτισης» (www.gsae.edu.gr). Τα μαθήματα του χειμερινού εξαμήνου ξεκινούν τον Οκτώβρη και τελειώνουν το Φεβρουάριο, όταν αρχίζει το εαρινό εξάμηνο η λήξη του οποίου ορίζεται τον Ιούνιο. Οι προϋποθέσεις εισαγωγής στα Δ.Ι.Ε.Κ είναι ίδιες ανεξάρτητα από το φορέα είτε αυτός είναι ο Ο.Α.Ε.Δ ή το Ι.Ε.Κ της Σιβιτανίδειους Σχολής. (Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης, 2017). Η φοίτηση στα Δ.Ι.Ε.Κ είναι δωρεάν και οι εκπαιδευόμενοι παρακολουθούν τόσο θεωρητικά όσο και πρακτικής-εργαστηριακής φύσεως μαθήματα, στα οποία εξετάζονται γραπτά κάθε τέλος εξαμήνου. Φυσικά κατά τη διάρκεια κάθε εξαμήνου διεξάγεται εξέταση σύντομης διάρκειας η λεγόμενη πρόοδος, η οποία συμβάλλει στην ολόπλευρη αξιολόγηση των καταρτιζόμενων.

Τέλος σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Δία Βίου Μάθησης υλοποιείται 'Πρόγραμμα Μαθητείας ΙΕΚ που αφορά το 5ο εξάμηνο κατάρτισης «στο οποίο ο μαθησιακός χρόνος εναλλάσσεται μεταξύ χώρου εργασίας και εκπαιδευτικής δομής». Το συνολικό πρόγραμμα αποτελείται από 960 ώρες από τις οποίες 192 αφορούν κατάρτιση στο ΙΕΚ και οι υπόλοιπες 768 στο χώρο εργασίας.(1 ημέρα στο ΙΕΚ και 4 στο χώρο εργασίας).Οι σπουδαστές ορισμένων ειδικοτήτων έχουν το δικαίωμα να υποβάλλουν αίτηση στο συγκεκριμένο πρόγραμμα ειδικότερα για το έτος 2017-2018 ,ηλεκτρονική αίτηση για το πρόγραμμα μαθητείας μπορούν να υποβάλλουν οι σπουδαστές των παρακάτω ειδικοτήτων:.

- I. Βοηθός Βρεφονηπιοκόμων
- II. Βοηθός Ιατρικών Εργαστηρίων
- III. Βοηθός Νοσηλευτικής
- IV. Στέλεχος Διοίκησης και Οικονομίας
- V. Στέλεχος Μηχανογραφημένου Λογιστηρίου – Φοροτεχνικού Γραφείου
- VI. Τεχνικός Δικτύων και Τηλεπικοινωνιών
- VII. Τεχνικός Η/Υ

3.3. Σύντομη Ιστορική αναδρομή

Το 2006 ανατίθεται στον Οργανισμό Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ) η “οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων Ι.Ε.Κ

αρμοδιότητας του Υ.Π.Ε.Π.Θ' (ΟΕΕΚ, χ.χ.). Βασική μέριμνα του Ο.Ε.Ε.Κ αποτελεί η αποτίμηση των αναγκών των Δ.Ι.Ε.Κ, ο καθορισμός του περιεχομένου σπουδών, καθώς και η «αναγνώριση και κατοχύρωση επαγγελμάτων, σύμφωνα με τα δεδομένα και τις ανάγκες της ελληνικής αγοράς αλλά και όσα ισχύουν στην Ε.Ε». (ΟΕΕΚ, χ.χ.).

Αξίζει να σημειωθεί ότι ο Ο.Ε.Ε.Κ ιδρύθηκε στα πλαίσια του Ε.Σ.Ε.Ε.Κ.Α(Εθνικό Σύστημα Επαγγελματικής Εκπαίδευσης) με απώτερο σκοπό την ανάπτυξη και παροχή επαγγελματικής κατάρτισης και της πιστοποίησής της. Εν συνεχεία, μετά την κατάργηση του Ο.Ε.Ε.Κ, για σύντομο χρονικό διάστημα τη λειτουργία των Δ.Ι.Ε.Κ ανέλαβε το Ι.Δ.Ε.Κ.Ε.(Ινστιτούτο Διαρκούς Εκπαίδευσης Ενηλίκων),για να οριστεί εν τέλει ως φορέας εποπτείας και λειτουργίας των Δημοσίων Ι.Ε.Κ η Γενική Γραμματεία Διά Βίου Μάθησης. Δύο από τις βασικές αρμοδιότητες της ΓΓΔΜ είναι η έγκριση των ειδικοτήτων που προτείνεται από το κάθε ΙΕΚ καθώς και ο καθορισμός του προγράμματος σπουδών και το πλαίσιο ορισμού των Διευθυντών ΙΕΚ. (Υ.Α59.54/ΦΕΚ 1807,τ Β,2/7/2014).Ο ΕΟΠΠΕΠ (Εθνικός Οργανισμός Πιστοποίησης Προσόντων) καθορίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα που απορρέουν από τη φοίτηση στα ΙΕΚ, συνεπώς έχει την ευθύνη για την ομαλή διεξαγωγή των εξετάσεων πιστοποίησης που λαμβάνουν χώρα 2 φορές το χρόνο. Επιπλέον βασική αρμοδιότητα του αποτελεί η διασφάλιση των απαιτούμενων προσόντων που απαιτείται όταν ένας εκπαιδευτής επιθυμεί να ενταχθεί στο μητρώο εκπαιδευόμενων.

3.4. Στόχοι-Φιλοσοφία ΙΕΚ

Σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΔΜ ο βασικός στόχος ,επιδίωξη των ΙΕΚ έγκειται στην απόκτηση προσόντων και δεξιοτήτων από την πλευρά των σπουδαστών τόσο σε θεωρητικό όσο και σε πρακτικό επίπεδο, η οποία θα τους διευκολύνει να αποκτήσουν μια ολόπλευρη επαγγελματική, τεχνική και επαγγελματική κατάρτιση και θα έχουν τη δυνατότητα να ενσωματωθούν στο κοινωνικό γίνεσθαι με σκοπό την επαγγελματική τους ανέλιξη.

Είναι απαραίτητο οι εκπαιδευτές που επιλέγονται να είναι εμπλουτισμένοι με τα κατάλληλα προσόντα και δεξιότητες ώστε να εμπνέουν και να παρέχουν υψηλής ποιότητας κατάρτιση στους εκπαιδευόμενους. Αξίζει να σημειωθεί ότι τα προγράμματα σπουδών επιλέγονται και προσαρμόζονται σύμφωνα με τις ανάγκες της αγοράς και τις απαιτήσεις της. Τέλος η παρακολούθηση των μαθημάτων θα λαμβάνει

χώρα σε ένα φιλόξενο περιβάλλον πλήρως επανδρωμένο με οπτικοακουστικά μέσα, με εργαστήρια πληροφορικής ,αίθουσα πολλαπλών χρήσεων ή άλλα εργαστήρια (μηχανολογίας ,ηλεκτρολογίας ,αυτοκινήτων, κομμωτικής) καθώς και με οποιαδήποτε μορφή εξοπλισμού που είναι απαραίτητη για τη πρακτική άσκηση των σπουδαστών.

Οι τρεις παραπάνω άξονες αποτελούν τη βασική φιλοσοφία των ΙΕΚ-βασικές προϋποθέσεις για την ομαλή λειτουργία τους -αφού το κύριο μέλημά τους είναι η εξειδίκευση των σπουδαστών στις νέες τεχνολογίες και μεθόδους που απαιτεί η σύγχρονη μορφή εργασίας.

3.5. Δ.ΙΕΚ Αγρινίου

Το 1993 δημιουργείται το ΙΕΚ Αιτωλοακαρνανίας με έδρα το Μεσολόγγι. Λόγω της ιδιομορφίας του νομού καθώς είναι ο μεγαλύτερος σε έκταση νομός της Ελλάδας αμέσως δημιουργείται παράρτημα του ΙΕΚ Αιτωλοακαρνανίας στο Αγρίνιο. Το παράρτημα αυτό φιλοξενείται στους χώρους του Ενιαίου Πολυκλαδικού Λυκείου Αγρινίου και λειτουργεί απογευματινές ώρες. Την επόμενη χρονιά το ΙΕΚ Αιτωλοακαρνανίας μετονομάζεται σε ΙΕΚ Μεσολογγίου και ιδρύεται το ΙΕΚ Αγρινίου με τα τμήματα του παραρτήματος της προηγούμενης χρονιάς.

Σήμερα λειτουργεί ακόμα στον ίδιο χώρο ,και τα νέα τμήματα που έχουν εγκριθεί για τη περίοδο 2017-2018 αφορούν τις εξής 7 ειδικότητες.

- I. Βοηθός Βρεφονηπιοκόμων
- II. Τεχνικός Η/Υ
- III. Βοηθός Φαρμακείου
- IV. Στέλεχος Μηχανογραφημένου Λογιστηρίου-Φοροτεχνικού Γραφείου
- V. Εσωτερική Αρχιτεκτονική Διακόσμηση και Σχεδιασμός Αντικειμένων
- VI. Τεχνικός Αισθητικής Τέχνης και Μακιγιάζ
- VII. Τεχνικός Κομμωτικής Τέχνης.

4. Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης,

Όπως προαναφέρθηκε ο όρος ΚΕΚ αναφέρεται στα Κέντρα Επαγγελματικής Κατάρτισης και αφορά τη Τριτοβάθμια εκπαίδευση. Τα προγράμματα που υλοποιούνται απευθύνονται κυρίως σε άνεργους, αυτοαπασχολούμενους, ή σε άτομα ευπαθών κοινωνικά ομάδων. Είναι σύντομης διάρκειας και η πλειονότητα τους χρηματοδοτείται από το ΕΣΠΑ. Ο βασικός στόχος τους είναι να παρέχουν επιπλέον γνώση στους συμμετέχοντες πάνω σε ένα συγκεκριμένο αντικείμενο και πέρα από το θεωρητικό υπόβαθρο παρέχεται επίσης και κάποια πρακτική άσκηση.

Τα ΚΕΚ διακρίνονται σε δύο βασικές κατηγορίες με κριτήριο τη «γεωγραφική τους εμβέλεια»

- 1) Τα ΚΕΚ Εθνικής Εμβέλειας: Σε αυτή τη κατηγορία ανήκουν τα ΚΕΚ τα οποία έχουν τη δυνατότητα να πραγματοποιούν προγράμματα σε ολόκληρη την επικράτεια
- 2) Τα ΚΕΚ Περιφερειακής Εμβέλειας: Σε αυτή τη κατηγορία ανήκουν τα ΚΕΚ που έχουν τη δυνατότητα να πραγματοποιούν προγράμματα σε συγκεκριμένα γεωγραφικά όρια της χώρας.

4.1. Φορείς Πιστοποίησης ΚΕΚ

Σύμφωνα με το άρθρο 22 του νόμου 2469/1997 ιδρύεται το Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Δομών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης και Συνοδευτικών Υποστηρικτικών Υπηρεσιών το οποίο είναι υπεύθυνο για την υλοποίηση και πιστοποίηση προγραμμάτων που αφορούν τη συνεχιζόμενη Επαγγελματική Κατάρτιση. Εν συνεχεία με το νόμο 3385/2005 μετονομάστηκε ως «Εθνικό Κέντρο Πιστοποίησης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης» (Ε.Κ.Ε.ΠΙΣ) και είναι αποκλειστικά υπεύθυνο για την πιστοποίηση των ΚΕΚ ,αφού πρώτα αξιολογηθούν θετικά. Επιπλέον το Ε.Κ.Ε.ΠΙΣ ορίζει τα επαγγελματικά δικαιώματα που προκύπτουν και καθορίζει τη διαδικασία για την απόκτησή τους. Φροντίζει για τη πιστοποίηση επαγγελματικών προσόντων τα οποία είναι απαραίτητα για την άσκηση κάθε επαγγέλματος καθώς και για τη κατάρτιση Μητρώου Επαγγελματιών. Δε πρέπει να παραλειφθεί ότι η καταλληλότητα των κτιρίων και υλικοτεχνικών υποδομών αξιολογείται από το Ε.Κ.Ε.ΠΙΣ. Ένα άλλο κριτήριο που λαμβάνεται υπόψη για να πιστοποιηθεί ένα ΚΕΚ είναι η εμπειρία στο τομέα της επαγγελματικής κατάρτισης.

Σήμερα η πιστοποίηση ενός ΚΕΚ αποτελεί έργο του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού.(Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π).Ο φορέας που επιθυμεί να πιστοποιηθεί ως ΚΕΚ καταθέτει και πλήρη φάκελο με όλα τα δικαιολογητικά στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π και υποβάλλει ηλεκτρονική αίτηση.

4.2. Αξιολόγηση ΚΕΚ

Από το 1989-1999 (Α και Β Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης) δόθηκε η δυνατότητα στα ΚΕΚ να υλοποιήσουν προγράμματα Επαγγελματικής Κατάρτισης και η διαδικασία πιστοποίησης περιλάμβανε ένα υποτυπώδη έλεγχο κυρίως σε ότι αφορούσε την υλικοτεχνική υποδομή (αίθουσες -κτήρια) και παραμελούσε την αποδοτικότητα των προγραμμάτων και την άμεση σύνδεση τους με την αγορά εργασίας.

Εν συνεχεία η αξιολόγηση των ΚΕΚ «δε θα αφορά μόνο τις υποδομές και τα κτήρια αλλά και το περιεχόμενο της εκπαιδευτικής διαδικασίας». Θα αξιολογούνται οι εκπαιδευτικές μέθοδοι, η διαδικασία και τα κριτήρια με τα οποία επιλέχθηκαν οι άνεργοι καθώς και η συμμετοχή τους σε όλη τη διάρκεια του προγράμματος. Επίσης η σύσταση νέων ΚΕΚ και η δραστηριοποίηση των ήδη υπάρχοντων σε θέματα διαφορετικά από αυτά για τα οποία είχαν εγκριθεί θα είναι εφικτή και θα συσταθεί μητρώο εκπαιδευτών έτσι ώστε η επιλογή του προσωπικού να περιλαμβάνει άτομα άρτια καταρτισμένα και με τα απαιτούμενα προσόντα.

Η αξιολόγηση των ΚΕΚ εποπτεύεται τα τελευταία χρόνια από τον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. και σύμφωνα με την επίσημη ιστοσελίδα(www.eopep.gr) στόχος του συστήματος αξιολόγησης των ΚΕΚ «είναι η βελτίωση της συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης ,η ενίσχυση των επαγγελματικών προσόντων των ατόμων και η αύξηση της αξιοπιστίας των φορέων επαγγελματικής κατάρτισης». Ο Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π έχει την ευθύνη να ελέγχει όλα τα στοιχεία που αφορούν τον ανθρώπινο δυναμικό του φορέα τις κτηριακές υποδομές και να βαθμολογεί τα ΚΕΚ ,η βαθμολογία δε του κάθε ΚΕΚ κοινοποιείται στον φορέα του αποστέλλοντας « Έντυπο Τήρησης Πιστοποιημένων Στοιχείων». Το κάθε ΚΕΚ ελέγχει τα στοιχεία και μπορεί να προβεί σε αλλαγές αναφορικά με ονόματα τηλέφωνα ,αποστέλλει εκ νέου τον πίνακα στον Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π ο οποίος ελέγχει και αν χρειαστεί προσαρμόζει τη βαθμολογία αντιστοίχως.

«Κάθε δύο χρόνια τα ΚΕΚ συμπληρώνουν στο Έντυπο Συλλογής Στοιχείων τα δεδομένα που είναι απαραίτητα για την αξιολόγηση ,η οποία λαμβάνει χώρα με ποσοτικά και ποιοτικά κριτήρια».(www.eoper.gr). Τα πεδία φέρουν τους τίτλους ‘Οργάνωση και λειτουργία’(περιλαμβάνει δράσεις -υπηρεσίες των ΚΕΚ), ‘Παρεχόμενη Κατάρτιση’(σύστημα παρακολούθησης και αξιολόγησης της κατάρτισης’ και τέλος ‘Προώθηση στην Απασχόληση’(τρόποι απορρόφησης και ενσωμάτωσης των ατόμων στην αγορά εργασίας.).Τα παραπάνω στοιχεία καταγράφονται σε πλατφόρμα που έχει δημιουργήσει ο Ε.Ο.Π.Π.ΕΠ για να γίνει ο πλήρης έλεγχος μετά την κατάθεση των στοιχείων από όλα τα ΚΕΚ.

Αξίζει να σημειωθεί ότι βάσει του νόμου 4093 άρθρο Θ.18 Μεταβατικές Διατάξεις όλα τα κέντρα επαγγελματικής κατάρτισης(ΚΕΚ) μετονομάζονται ως Κέντρα Δια Βίου Μάθησης Επιπέδου 2.(ΚΔΒΜ2).

4.3. Ανθρώπινο Δυναμικό στα ΚΕΚ

Για να λειτουργήσει ένα ΚΕΚ θα πρέπει να απασχολούνται τουλάχιστον 2 άτομα που θα αναλάβουν τους εξής ρόλους. Διευθυντής ΚΕΚ ,Διευθυντής Κατάρτισης, Συντονιστής Ενεργειών Κατάρτισης.(ΦΕΚ 230/21-02-2005).Επίσης απασχολούνται άτομα για τη στελέχωση του διοικητικού προσωπικού.

Πρώτα απ’ όλα για να γίνει κάποιος Διευθυντής απαιτείται πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και επαγγελματική πείρα (2 έτη) στα διοικητικά καθήκοντα. Γίνεται σύμβαση αρχικά για ένα έτος και η σχέση εργασίας είναι πλήρης απασχόληση. Από την άλλη ο υπεύθυνος Κατάρτισης του ΚΕΚ απαιτείται να έχει περισσότερα τυπικά προσόντα όπως πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τριετή εμπειρία στην σχεδίαση ,υλοποίηση και αξιολόγηση προγραμμάτων κατάρτισης .Τυγχάνει δε ο Διευθυντής ΚΕΚ να είναι το ίδιο πρόσωπο με τον Υπεύθυνο Κατάρτισης. Είναι και αυτός πλήρης απασχόλησης με σύμβαση τουλάχιστον για ένα χρόνο. Όσον αφορά τα μεταπτυχιακά ,τα πιστοποιητικά ξένων γλωσσών συνεκτιμώνται για την κάλυψη και των 2 θέσεων. Τέλος για να αναλάβει κάποιος το ρόλο του Συντονιστή Ενεργειών Κατάρτισης οφείλει να έχει πτυχίο τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τριετή εμπειρία σε αντικείμενα παρόμοια με αυτά που εξειδικεύεται το κάθε ΚΕΚ. Το διοικητικό προσωπικό που στελεχώνει το κάθε ΚΕΚ απαιτείται να έχει γνώσεις ηλεκτρονικού υπολογιστή και απολυτήριο λυκείου

4.4. ΚΕΚ Αγρινίου

Την περίοδο συγγραφής της παρούσας διπλωματικής εργασίας (Σεπτέμβριος 2017 με Μάρτιο 2018) στην ευρύτερη περιοχή του Αγρινίου λειτουργούν τα παρακάτω ΚΕΚ

1. ΚΕΚ ΑΓΩΓΗ
2. ΚΕΚ ΔΙΑΣΤΑΣΗ
3. CONSUL ΚΕΚ
4. ΚΕΚ Ευρωσυμβουλευτική ΕΠΕ
5. Θεμέλιο ΚΕΚ
6. ΚΕΚ Α.Λ.Φ.Α
7. 3Mplan ΚΕΚ
8. ΚΕΚ IRIS
9. ΚΕΚ Euroteam
10. ΚΕΚ ΤΟΜΗ
11. ΚΕΚ practica
12. Sigma Πληροφορική

Τα αντικείμενα κατάρτισης όλων των παραπάνω ΚΕΚ δεν διαφέρουν μεταξύ τους αρκετά και το παρών διάστημα σχεδόν όλα προσφέρουν ενδοεπιχειρησιακά επιδοτούμενα σεμινάρια μέσω ΛΑΕΚ, τα προγράμματα Voucher και χορήγηση πιστοποιήσεων σε διάφορους τομείς.

Τα Πρόγραμμα Επαγγελματικής Κατάρτισης εργαζομένων σε μικρές επιχειρήσεις (ΛΑΕΚ 1-30) προκηρύχθηκαν από το Υπουργείο Εργασίας και μέσω ΟΑΕΔ δίνεται η ευκαιρία σε μικρές ιδιωτικές επιχειρήσεις (1 έως 30 εργαζόμενοι) να καταρτίσουν τους υπαλλήλους τους πάνω σε διάφορους τομείς. Τα προγράμματα αυτά είναι επιδοτούμενα (ουσιαστικά σε κάθε επιχείρηση επιστρέφεται το ποσό που έχει ήδη καταβάλλει μέσω της εργοδοτικής εισφοράς ΛΑΕΚ 0,24%) και εκπαιδεύουν τους εργαζόμενους εταιρειών πάνω σε διάφορες θεματολογίες όπως τα λογιστικά, την πληροφορική και το μάρκετινγκ.

Τα προγράμματα Voucher (επιταγές κατάρτισης) είναι επιδοτούμενα προγράμματα από το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα του ΕΣΠΑ «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού» (ΕΠΑΝΑΔ), αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, με πόρους της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο). Υπάρχουν πολλά διαφορετικά προγράμματα Voucher αλλά στα ΚΕΚ της περιοχής Αγρινίου λειτουργούν μόνο δύο είδη. Στο πρώτο είδος (voucher 18-64) μπορούν να

συμμετέχουν άνεργοι τεχνίτες οι οποίοι αφού καταρτιστούν ώστε να εξειδικευτούν σε κάποιο συγκεκριμένο τομέα αιχμής, παρακολουθώντας ένα πρόγραμμα από τα πιστοποιημένα ΚΕΚ, μπορούν να συνεχίσουν με πρακτική άσκηση σε κάποια συνεργαζόμενη ιδιωτική επιχείρηση. Στην περιοχή επίσης τα παραπάνω ΚΕΚ παρέχουν Voucher κατάρτισης Κοινωφελούς Εργασίας για τους δήμους το οποίο απευθύνεται σε όσους εργάζονται στους δήμους με το παραπάνω πρόγραμμα. Προσφέρει κατάρτιση 120 ωρών και μπορεί να αποδώσει μέχρι και πιστοποιητικό κατάρτισης σε όποιον τα παρακολουθεί.

Τέλος στα παραπάνω ΚΕΚ λειτουργούν και προγράμματα ανέργων με σκοπό την απόκτηση πιστοποιητικών δεξιοτήτων σε διάφορους παραγωγικούς τομείς. Ενδεικτικά να αναφέρουμε ότι υπάρχουν προγράμματα εκπαίδευσης για προσωπικό ασφαλείας, χειριστές τροφίμων, τεχνικούς ασφαλείας και πιστοποίηση αγροτών για την ορθολογική χρήση φυτοφαρμάκων

5. Μεθοδολογία Έρευνας

5.1. Σκοπός και στόχοι έρευνας

Η παρούσα έρευνα ανασκοπεί στην διερεύνηση των εκπαιδευτικών αναγκών των ενηλίκων της περιοχής του Αγρινίου και στην αποτίμηση των παρεχόμενων εκπαιδευτικών προγραμμάτων από τα ΙΕΚ, ΣΔΕ και ΚΕΚ που οι παραπάνω ενήλικες παρακολουθούν. Συγκεκριμένα αρχικά θα προσπαθήσουμε να καταγράψουμε τις περισσότερο δημοφιλείς επιλογές προγραμμάτων κατάρτισης που παρέχονται στην περιοχή και τους λόγους για τους οποίους επιλέγονται αυτά. Επιμέρους στόχος της έρευνας είναι να καταγράψουμε τις απόψεις των καταρτιζόμενων για τις υποδομές, εκπαιδευτικό προσωπικό, οργάνωση και διάφορους άλλους δείκτες αποτίμησης των δομών που παρακολουθούν. Τέλος στόχος μας είναι και η διερεύνηση των προσδοκιών των ενηλίκων καταρτιζόμενων από τα προγράμματα που παρακολουθούν.

5.2. Ερευνητικά ερωτήματα

Με βάση την βιβλιογραφική μελέτη πάνω στην εκπαίδευση ενηλίκων και τις εκπαιδευτικές δομές της καθώς και τις επιδιώξεις των ερευνητών, η παρούσα έρευνα καλείται να καλύψει τα ακόλουθα ερευνητικά ερωτήματα:

- Ποιες είναι οι εκπαιδευτικές ανάγκες των ενηλίκων εκπαιδευόμενων που παρακολουθούν κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης, που υλοποιείται στα ΙΕΚ ή ΣΔΕ ή ΚΕΚ της περιοχής του Αγρινίου
- Πόσο ευχαριστημένοι ή δυσαρεστημένοι είναι από τα παραπάνω προγράμματα από την οργάνωση, τις υποδομές, το εκπαιδευτικό προσωπικό και την παρεχόμενη γνώση.
- Σε ποιο βαθμό αυτά τα προγράμματα κατάρτισης ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προσδοκίες τους και που μπορούν να βελτιωθούν.

5.3. Τρόπος εργασίας

Για να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε την ποιότητα της ερευνητικής μας εργασίας χρειάστηκε να λάβουμε αποφάσεις για τον τρόπο δειγματοληψίας των δεδομένων μας, τις χρονικές περιόδους συλλογής τους καθώς και την στατιστική τους επεξεργασία. Στις επόμενες ενότητες παρουσιάζουμε και εξηγούμε όλες αυτές τις αποφάσεις που πάρθηκαν για την διασφάλιση της ακεραιότητας της έρευνάς μας.

5.3.1. Το εργαλείο συλλογής των δεδομένων

Ως εργαλείο συλλογής των δεδομένων μας αποφασίστηκε να χρησιμοποιηθεί το ερωτηματολόγιο. Σύμφωνα με τη βιβλιογραφία, το ερωτηματολόγιο αποτελεί ένα ιδιαίτερα διαδεδομένο και ιδιαίτερα εύχρηστο εργαλείο συλλογής δεδομένων, το οποίο παρέχει δομημένα αριθμητικά δεδομένα. Ακόμα, το ερωτηματολόγιο μπορεί να επιδοθεί χωρίς την παρουσία του ερευνητή, ενώ χαρακτηρίζεται από ευκολία στην ανάλυση (Cohen, Manion , & Morisson, 2008)

Το ερωτηματολόγιο (βλέπε παράρτημα ΙΙΙ) δομήθηκε σύμφωνα με την λογική των τριών ερευνητικών ερωτημάτων που είχαν τεθεί από την αρχή και παρουσιάζονται στην προηγούμενη ενότητα. Το ερωτηματολόγιο λοιπόν είναι χωρισμένο σε τέσσερα μέρη από όπου το πρώτο μέρος καταγράφει δημογραφικά στοιχεία των καταρτιζόμενων όπως φύλο, ηλικία, μορφωτικό επίπεδο και επαγγελματική κατάσταση. Το δεύτερο μέρος του είναι προσαρμοσμένο στο δεύτερο ερευνητικό ερώτημα και προσπαθεί να καταγράψει ποιες είναι οι εκπαιδευτικές ανάγκες των ενήλικων εκπαιδευόμενων που παρακολουθούν κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης, που υλοποιείται στα ΙΕΚ ή ΣΔΕ ή ΚΕΚ της περιοχής του Αγρινίου. Για το λόγο αυτό περιλαμβάνει ερωτήσεις για το πρόγραμμα κατάρτισης που παρακολουθούσε ο κάθε εκπαιδευόμενος, τους λόγους που το επέλεξε και από ποιόν ενημερώθηκε σχετικά με αυτό.

Το τρίτο μέρος του ερωτηματολογίου είναι το μεγαλύτερο μέρος και προσπαθεί να απαντήσει στο δεύτερο ερευνητικό ερώτημα και να καταγράψει κατά πόσο οι καταρτιζόμενοι ήταν ευχαριστημένοι ή δυσαρεστημένοι από το πρόγραμμα παρακολούθησής τους. Για το λόγο αυτό έγινε προσπάθεια σε αυτό το μέρος να καταγραφεί η άποψή τους πάνω σε τέσσερις διαφορετικούς δείκτες. Αρχικά έγιναν πέντε ερωτήσεις σχετικά με την Οργάνωση του προγράμματος (Διοικητική υποστήριξη, Ενημέρωση για απαιτήσεις προγράμματος, Προσωπικό υποστήριξης

κ.α.). Ο Δεύτερος δείκτης που διερευνήθηκε είναι αυτός των Υποδομών όπου έγιναν επτά ερωτήσεις γύρω από τις αίθουσες, τα εργαστήρια, την θέρμανση κ.α. Ο τρίτος δείκτης για τον οποίο ρωτήθηκαν οι καταρτιζόμενοι είναι πέντε ερωτήσεις γύρω από τις Εκπαιδευτικές Συνιστώσες του προγράμματος (Προσδοκίες σχετικά με το πρόγραμμα, Δομή προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών), Συνάφεια στόχων και περιεχομένου κ.α.). Τέλος το τμήμα αυτό κλείνει με έξι ερωτήσεις γύρω από το Διδακτικό Προσωπικό (Πληρότητα (υπήρχε επάρκεια εκπαιδευτικών;), Ενεργοποίηση ενδιαφέροντος, Εκπαιδευτικό υλικό κ.α.).

Το τέταρτο και τελευταίο τμήμα του ερωτηματολογίου σχετίζεται με το τρίτο ερευνητικό ερώτημα της εργασίας δηλαδή προσπαθεί καταγράψει κατά πόσο τελικά αυτού του είδους προγράμματα κατάρτισης ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προσδοκίες όλων όσων τα παρακολουθούν. Για το λόγο αυτό αρχικά έγιναν τέσσερις ερωτήσεις γύρω από τις προσδοκίες των σπουδαστών και τελικά το ερωτηματολόγιο κλείνει με δυο ερωτήσεις που ζητούνται να επιλέξουν τις λειτουργίες των προγραμμάτων που θεωρούσαν καλύτερη και χειρότερη αντίστοιχα.

Αναφορικά με το είδος των ερωτήσεων του ερωτηματολογίου μας, αποφασίστηκε να περιέχει μόνο ερωτήσεις κλειστού τύπου λόγω της ευκολίας που παρέχουν τόσο στην συμπλήρωση όσο και στην κωδικοποίηση, χωρίς, βέβαια, να δίνουν τη δυνατότητα στους συμμετέχοντες να προσθέσουν σχόλια και αξιολογήσεις, γεγονός που ενέχει τον κίνδυνο προκαταλήψεων και αδυναμίας πλήρους κάλυψης του υπό εξέταση θέματος (Cohen, Manion , & Morisson, 2008). Τα δύο πρώτα μέρη λοιπόν αποτελούνται μόνο από ερωτήσεις κλειστού τύπου πολλαπλής επιλογής. Για ολόκληρο το τρίτο μέρος καθώς και οι τέσσερις πρώτες ερωτήσεις του τέταρτου επιλέχθηκε να χρησιμοποιηθεί ο τύπος των κλειστών ερωτήσεων με την πενταβάθμια κλίμακα Likert η οποία προσφέρει διαβάθμιση των απαντήσεων ώστε οι συμμετέχοντες να επιλέγουν την απάντηση που τους ταιριάζει μεταξύ των 1= καθόλου, 2= λίγο, 3 = μέτρια, 4= αρκετά, 5=πολύ. Οι δύο τελευταίες ερωτήσεις μας είναι και αυτές κλειστού τύπου πολλαπλής επιλογής.

Αφού δημιουργήθηκε το ερωτηματολόγιο προχωρήσαμε στο μοίρασμά τους, την συλλογή τους και την στατιστική τους ανάλυση. Η έρευνα διεξήχθη στο Δ.ΙΕΚ Αγρινίου, στο ΣΔΕ Αγρινίου και στο Ιδιωτικό ΚΕΚ CONSUL A.E. Πραγματοποιήθηκε χρονικά στα τέλη Μαΐου - αρχές Ιουνίου. Αρχικά έγινε μια

πρώτη επικοινωνία με τους Διευθυντές και Υποδιευθυντές των ανωτέρω ιδρυμάτων. Αφού εξασφαλίστηκε η προφορική τους άδεια για την διεξαγωγή της καταθέσαμε επίσημη αίτηση προς τη Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης και Νέας Γενιάς για έγκριση διεξαγωγής έρευνας η οποία μας χορηγήθηκε στις αρχές Ιουνίου με αριθμούς πρωτοκόλλου Κ1/94048/6-4-2017 και Κ1 98122/12-06-2017 (βλέπε Παράρτημα Ι και ΙΙ). Φυσικά για την διεξαγωγή έρευνας στο Ι. ΚΕΚ δεν απαιτείται έγκριση από το Υπουργείο Παιδείας.

Για την συμπλήρωση των ερωτηματολογίων από το Δ.ΙΕΚ και του ΣΔΕ αρχικά δόθηκε ένα προκαθορισμένο ραντεβού με τους υποδιευθυντές των ιδρυμάτων. Εκεί αφού αναλύθηκε εκ νέου ο σκοπός της έρευνας παραδόθηκε ένας ικανός αριθμός ερωτηματολογίων για να διαμοιραστεί στους καταρτιζόμενους και ορίστηκε χρονική προθεσμία μιας εβδομάδας για την συλλογή των απαντημένων ερωτηματολογίων.

Στο Ι.ΚΕΚ αφού ενημερώσαμε τον Διευθυντή, επιλέχθηκε από αυτόν ένας εκπαιδευτής και ύστερα από την άδεια του πραγματοποιήθηκε η έρευνα σε ώρα μαθήματός του. Αφού ενημερώσαμε τους καταρτιζόμενους για την έρευνα μοιράστηκαν τα ερωτηματολόγια και απαντήθηκαν από όλους.

Συνολικά συλλέχθηκαν 64 συμπληρωμένα ερωτηματολόγια που αποτέλεσαν το δείγμα της έρευνάς μας. Η στατιστική ανάλυση των δεδομένων έγινε με τη χρήση του Microsoft Excel 2016.

Η κατανομή του δείγματος των συμμετεχόντων στην έρευνα κατανέμεται ως εξής (πίνακας 1)στα 3 ιδρύματα που επιλέχθηκαν για τη διεξαγωγή της μελέτης:

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες ανά ίδρυμα

Συμμετέχοντες	Συχνότητα	Ποσοστό
Δ. ΙΕΚ	36	56,25%
Σ.Δ.Ε.	15	23,43%
Ι. Κ.Ε.Κ.	13	20,32%
Σύνολο	64	100 %

5.4. Ανάλυση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων.

Στο παρόν κεφάλαιο γίνεται ανάλυση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων της έρευνας είτε μεμονωμένα για κάθε εκπαιδευτικό ίδρυμα είτε συγκεντρωτικά για όλα τα ιδρύματα μαζί ώστε να μπορεί να γίνει καλύτερη εξαγωγή συμπερασμάτων. Η παρουσίαση των αποτελεσμάτων ακολουθεί την δομή του ερωτηματολογίου. Αρχικά παρουσιάζεται το δημογραφικό προφίλ του δείγματος ανά ίδρυμα. Στο δεύτερο μέρος διερευνώνται οι λόγοι παρακολούθησης των προγραμμάτων ενώ στο τρίτο μέρος παρουσιάζονται οι απαντήσεις που λάβαμε από τους καταρτιζόμενους σε διάφορους δείκτες αποτίμησης. Στο τέταρτο και τελευταίο τμήμα βλέπουμε τις προσδοκίες των ενηλίκων καταρτιζόμενων από την μέχρι τώρα εμπειρία φοίτησής τους σε αυτά τα προγράμματα.

5.4.1. Δημογραφικά στοιχεία.

Πρόκειται για το πρώτο μέρος (τμήμα Α του ερωτηματολογίου) που ζητήθηκε να απαντήσουν οι καταρτιζόμενοι με το οποίο μέρος αντλούνται πληροφορίες για το φύλο, την ηλικία, την επαγγελματική κατάσταση και το εκπαιδευτικό τους επίπεδο. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται συγκεντρωτικά ανά δομή.

Δ.ΙΕΚ Αγρινίου

Όπως αναφέρθηκε και παραπάνω το μεγαλύτερο ποσοστό υποκειμένων (56,25%) της συνολικής έρευνας προέρχεται από το Δ.ΙΕΚ Αγρινίου. Στην έρευνα μας λοιπόν συμμετείχαν 36 καταρτιζόμενοι των Δ.ΙΕΚ και από αυτούς το 41,67% (15 υποκείμενα) ήταν άνδρες ενώ το υπόλοιπο 58,33% (21 υποκείμενα) γυναίκες.

Πίνακας 2: Φύλλο συμμετεχόντων από ΔΙΕΚ

Φύλλο συμμετεχόντων από ΔΙΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Άνδρες	15	41,67%
Γυναίκες	21	58,33%
Σύνολο	36	100%

Αναφορικά με την ηλικία των συμμετεχόντων στην έρευνα, στην πλειοψηφία τους ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 18-25 ετών (οι 32 από τους 36

συμμετέχοντες, σε ποσοστό 88,89% επί του συνόλου του δείγματος), ένα οι υπόλοιποι (4 από τους 36 σε ποσοστό 11,11%) ανήκουν στην ηλικιακή ομάδα των 26-35 ετών.

Πίνακας 3 : Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΔΙΕΚ

Ηλικιακή ομάδα	Συχνότητα	Ποσοστό
18-25	32	88,89%
26-35	4	11,11%
Σύνολο	36	100%

Όσον αφορά στην επαγγελματική κατάσταση των καταρτιζόμενων οι απαντήσεις μπορούν να χαρακτηρισθούν αναμενόμενες μιας και η συντριπτική πλειοψηφία σε ποσοστό 94,44% (34 υποκείμενα) δήλωσαν άνεργοι. Αντίθετα μόνο 2 από αυτούς, δηλαδή το 5,56% του συνόλου απάντησαν ότι εργάζονται ως υπάλληλοι.

Πίνακας 4: Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΔΙΕΚ

Επαγγελματική κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Άνεργοι	34	94,44%
Υπάλληλοι	2	5,56%
Σύνολο	36	100%

Τελευταία ερώτηση στην κατηγορία των ερωτήσεων που αφορούσε στην καταγραφή των δημογραφικών στοιχείων του δείγματος ήταν η ερώτηση για το εκπαιδευτικό επίπεδο των σπουδαστών. Αναμενόμενα όλοι οι καταρτιζόμενοι του Δ.ΙΕΚ απάντησαν ότι ήταν απόφοιτοι Δευτεροβάθμιου εκπαιδευτικού ιδρύματος (Γενικό Λύκειο ή ΕΠΑΛ).

Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας.

Από το Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας Αγρινίου συλλέξαμε 15 απαντημένα ερωτηματολόγιο που αποτελούν το 23,43% του δείγματός μας. Από αυτούς το 80% ήταν άντρες (12 υποκείμενα) ενώ μόνο 20% ήταν γυναίκες (3 υποκείμενα).

Πίνακας 5: Φύλλο συμμετεχόντων από ΣΔΕ

Φύλλο συμμετεχόντων από ΣΔΕ	Συχνότητα	Ποσοστό
Άνδρες	12	80%
Γυναίκες	3	20%
Σύνολο	15	100%

Όσον αφορά την ηλικιακή ομάδα που ανήκαν οι καταρτιζόμενοι του Σ.Δ.Ε. Αγρινίου που συμμετείχαν στην έρευνά μας παρατηρήθηκε ένας μεγαλύτερος μέσος όρος ηλικίας σε σχέση με τα άλλα 2 εκπαιδευτικά ιδρύματα ενηλίκων. Συγκεκριμένα στο ΣΔΕ η συντριπτική πλειοψηφία σε ποσοστό 73,33% (11 υποκείμενα) ανήκαν στην ηλικιακή ομάδα 26-35 ετών. Μόνο 1 από τους ερωτηθέντες δήλωσε ότι ανήκε στην ομάδα 18-25 (ποσοστό 6,67%) ενώ 3 δήλωσαν ηλικία από 36 έως 45 (20% του δείγματος).

Πίνακας 6: Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΣΔΕ

Ηλικιακή ομάδα	Συχνότητα	Ποσοστό
18-25	1	6,67%
26-35	11	73,33%
36-45	3	20%
Σύνολο	15	100%

Αναφορικά με την επαγγελματική κατάσταση των καταρτιζόμενων που απάντησαν παρατηρήθηκε μεγαλύτερο πλουραλισμός σε σχέση με τα Δ.ΙΕΚ. Μπορεί η συντριπτική πλειοψηφία σε ποσοστό 73,33% (11 υποκείμενα) να δήλωσαν άνεργοι όμως καταγράφηκαν 2 περιπτώσεις (13,33%) που δήλωσαν ότι ασχολούνται με τα οικιακά και από 1 περίπτωση (από 6,67% του δείγματος) που δήλωσαν ελεύθεροι επαγγελματίες και υπάλληλοι αντίστοιχα.

Πίνακας 7: Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΣΔΕ

Επαγγελματική κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεργος	11	73,33%
Οικιακά	2	13,33%
Υπάλληλος	1	6,67%
Ελεύθερος Επαγγελματίας	1	6,67%
Σύνολο	15	100%

Τέλος εντελώς διαφορετικές απαντήσεις συλλέξαμε στην ερώτηση για το εκπαιδευτικό επίπεδο των καταρτιζόμενων του ΣΔΕ. Αναλογιζόμενοι όμως ότι σκοπός αυτού του είδους των δομών είναι η ολοκλήρωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης από ενήλικες μπορεί να εξηγηθεί γιατί το 26,67% (4 υποκείμενα) δήλωσαν απόφοιτοι δημοτικού ενώ το 73,33% (11 υποκείμενα) ήταν απόφοιτοι γυμνασίου.

Πίνακας 8: Εκπαιδευτικό επίπεδο καταρτιζόμενων ΣΔΕ

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Συχνότητα	Ποσοστό
Απόφοιτοι Δημοτικού	4	26,67%
Απόφοιτοι Γυμνασίου	11	73,33%
Σύνολο	15	100%

Ιδιωτικό ΚΕΚ

Το ποσοστό των απαντημένων ερωτηματολογίων που συλλέξαμε από το ΚΕΚ που επιλέξαμε να γίνει η έρευνά μας ήταν 20,32% επί του συνόλου του δείγματος των τριών συνολικά δομών που επισκεφτήκαμε. Συγκεκριμένα 13 καταρτιζόμενοι απάντησαν στο ερωτηματολόγιο μας. Από αυτούς το 38,46% ήταν άνδρες (5 υποκείμενα) ενώ το 61,54% ήταν γυναίκες (8 υποκείμενα).

Πίνακας 9: Φύλλο συμμετεχόντων από ΚΕΚ

Φύλλο συμμετεχόντων από ΚΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανδρες	5	38,46%
Γυναίκες	8	61,54%
Σύνολο	13	100%

Οι καταρτιζόμενοι ανήκαν σε 3 διαφορετικές ηλικιακές ομάδες. Από αυτούς λοιπόν το 30,77% (4 υποκείμενα) ήταν ηλικίας από 18-25 ετών ενώ οι περισσότεροι δηλαδή το 46,15% (6 υποκείμενα) ήταν ηλικίας από 26-35. Τέλος το υπόλοιπο 23,08% (3 υποκείμενα) του δείγματος ήταν 36 έως 45 ετών.

Πίνακας 10: Ηλικιακή ομάδα καταρτιζόμενων ΚΕΚ

Ηλικιακή ομάδα	Συχνότητα	Ποσοστό
18-25	4	30,77%
26-35	6	46,15%
36-45	3	23,08%
Σύνολο	13	100%

Ως προς την επαγγελματική τους αποκατάσταση το συντριπτικό ποσοστό του παραπάνω δείγματος δηλαδή το 84,62% (11 από τα 13 υποκείμενα) δήλωσαν άνεργοι ενώ το υπόλοιπο 15,38% (2 υποκείμενα) δήλωσαν ότι ασχολούνται με τα οικιακά. Οι παραπάνω απαντήσεις ωστόσο ήταν αναμενόμενες καθώς όπως αναφέρθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο το τμήμα του ΚΕΚ που επιλέξαμε και έγινε η έρευνα ήταν τμήμα ενός προγράμματος για επιμόρφωση ανέργων.

Πίνακας 11: *Επαγγελματική κατάσταση καταρτιζόμενων ΚΕΚ*

Επαγγελματική κατάσταση	Συχνότητα	Ποσοστό
Ανεργος	11	84,62%
Οικιακά	2	15,38%
Σύνολο	13	100%

Στην τελευταία ερώτηση όπου διερευνάται η επαγγελματική κατάσταση των εκπαιδευόμενων καταμετρήθηκε ότι το 84,62% (11 υποκείμενα) ήταν απόφοιτοι Λυκείου ενώ το 15,38% μας δήλωσε ότι ήταν απόφοιτοι τριτοβάθμιου εκπαιδευτικού ιδρύματος.

Πίνακας 12: *Εκπαιδευτικό επίπεδο καταρτιζόμενων ΚΕΚ*

Εκπαιδευτικό επίπεδο	Συχνότητα	Ποσοστό
Απόφοιτοι Λυκείου	11	84,62%
Τριτοβάθμιο ίδρυμα	2	15,38%
Σύνολο	13	100%

5.4.2. Είδος εκπαιδευτικού προγράμματος – λόγοι παρακολούθησης

Στο επόμενο τμήμα του ερωτηματολογίου (τμήμα Β) έγινε προσπάθεια να καταγραφούν τα προγράμματα που παρακολουθούσαν οι καταρτιζόμενοι, οι λόγοι για τους οποίους επέλεξε ο κάθε ένας το πρόγραμμα και ποιοι ήταν αυτοί που τους επηρέασαν για να κάνουν αυτή την επιλογή. Έτσι λοιπόν στο ΙΕΚ Αγρινίου το 30,56% των ερωτηθέντων (11 υποκείμενα) παρακολουθούσαν πρόγραμμα σχετικό με τις νέες τεχνολογίες όπως τεχνικός εφαρμογών ΗΥ, τεχνικός δικτύων ή πολυμέσων κ.α. Λίγο μεγαλύτερο ποσοστό δηλαδή το 36,11% (13 υποκείμενα) είχαν διαλέξει οικονομικά ή διοικητικά αντικείμενα σπουδών όπως τεχνικός φορολογικού γραφείου, στέλεχος διοίκησης κ.α. Τέλος το 33,33% (12 υποκείμενα) προτίμησαν το τομέα της Αισθητικής (ονυχοπλαστική, κομμωτική, μακιγιάζ).

Πίνακας 13: *Είδος προγράμματος ΙΕΚ*

Είδος προγράμματος ΙΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Νέες τεχνολογίες	11	30,56%
Οικονομικά – Διοικητικά	13	36,11%
Αισθητική	12	33,33%
Σύνολο	35	100%

Αντίθετα με την δυνατότητα επιλογής προγράμματος σπουδών που προσφέρει ένα ΙΕΚ το ΣΔΕ, μιας προορίζεται για την ολοκλήρωση της υποχρεωτικής εκπαίδευσης από ενήλικες, δεν προσφέρει δυνατότητα επιλογής αντικειμένου παρακολούθησης. Για το λόγο αυτό όλοι όσοι ερωτήθηκαν (15 υποκείμενα) απάντησαν ότι παρακολουθούν το πρόγραμμα της υποχρεωτικής εκπαίδευσης στην εν λόγω δομή.

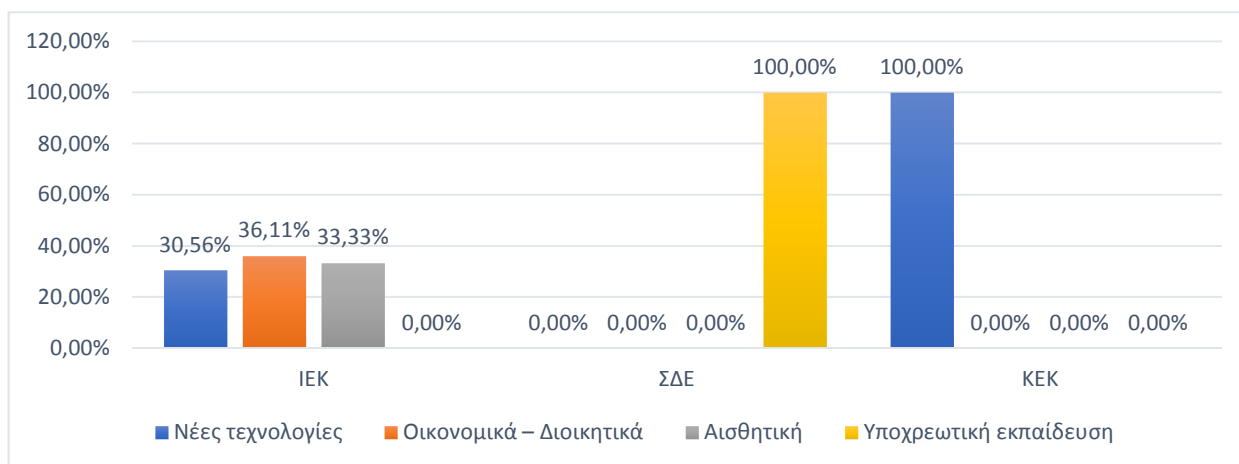
Πίνακας 14: *Είδος προγράμματος ΣΔΕ*

Είδος προγράμματος ΣΔΕ	Συχνότητα	Ποσοστό
Υποχρεωτική εκπαίδευση	15	100%
Σύνολο	15	100%

Αντίστοιχα όλοι όσοι συμμετείχαν στην έρευνα μας (13 υποκείμενα) από το Ι.ΚΕΚ απάντησαν ότι παρακολουθούσαν πρόγραμμα επιμόρφωσης στις νέες τεχνολογίες.

Πίνακας 15: *Είδος προγράμματος ΚΕΚ*

Είδος προγράμματος ΚΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Νέες τεχνολογίες	15	100%
Σύνολο	15	100%



Γράφημα 1: *B1. Είδος προγράμματος παρακολούθησης ανά δομή*

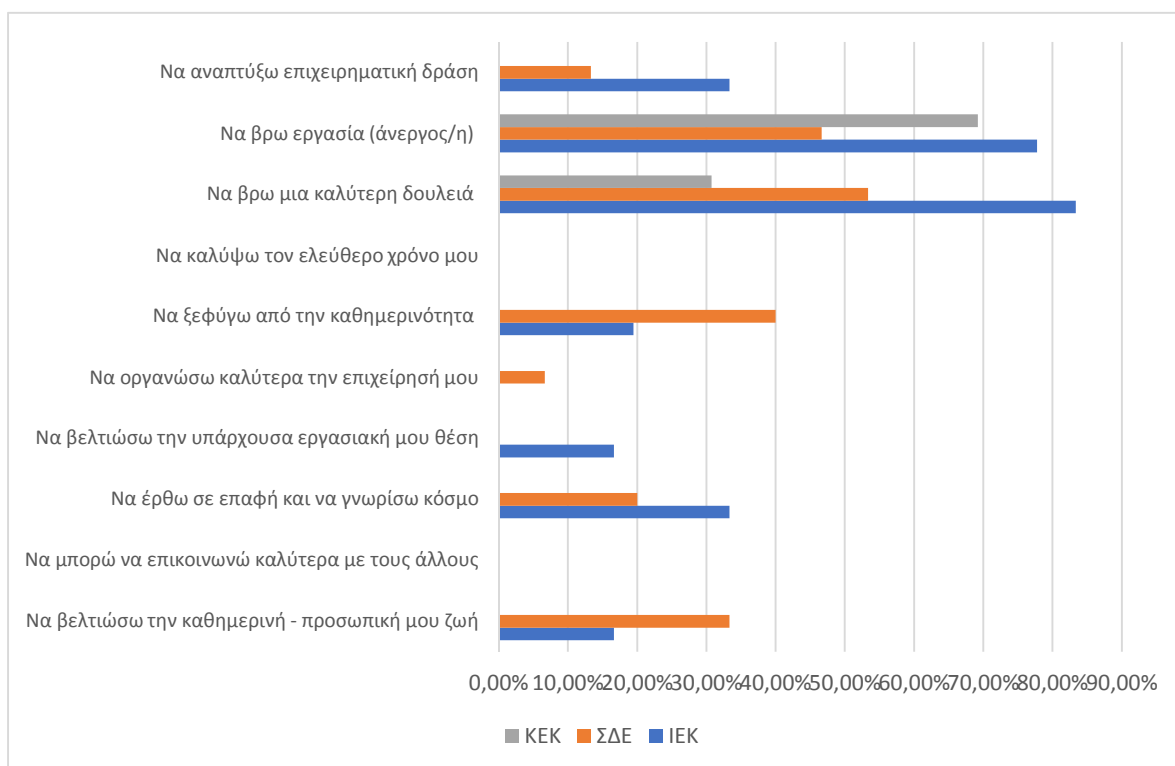
Στην επόμενη ερώτηση του ερωτηματολογίου (B2) διερευνήθηκαν οι λόγοι που οδήγησαν τον κάθε καταρτιζόμενο στην επιλογή του προγράμματος που παρακολουθεί. Στον κάθε ένα συμμετέχοντα δόθηκε λοιπόν η δυνατότητα να επιλέξει όσους από τους παρακάτω λόγους τον οδήγησαν στην επιλογή του προγράμματος σπουδών του: Τα αποτελέσματα σε κάθε δομή φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 16: *Λόγοι για τους οποίους διαλέξατε το πρόγραμμα*

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Να βελτιώσω την καθημερινή - προσωπική μου ζωή	16,67%	33,33%	0,00%
Να μπορώ να επικοινωνώ καλύτερα με τους άλλους	0,00%	0,00%	0,00%
Να έρθω σε επαφή και να γνωρίσω κόσμο	33,33%	20,00%	0,00%
Να βελτιώσω την υπάρχουσα εργασιακή μου θέση	16,67%	0,00%	0,00%
Να οργανώσω καλύτερα την επιχείρησή μου	0,00%	6,67%	0,00%
Να ξεφύγω από την καθημερινότητα	19,44%	40,00%	0,00%

Να καλύψω τον ελεύθερο χρόνο μου	0,00%	0,00%	0,00%
Να βρω μια καλύτερη δουλειά	83,33%	53,33%	30,77%
Να βρω εργασία (άνεργος/η)	77,78%	46,67%	69,23%
Να αναπτύξω επιχειρηματική δράση	33,33%	13,33%	0,00%

Συγκρίνοντας του λόγους επιλογής του κάθε προγράμματος είναι φανερό τόσο από τον πίνακα όσο και από το γράφημα ότι οι κύριοι λόγοι επιλογής ενός προγράμματος είναι τα εργασιακά ζητήματα. Οι περισσότεροι λοιπόν έκαναν την επιλογή τους με σκοπό την εύρεση δουλειά σας, ή την βελτίωση της ή για να μπορέσουν να αναπτύξουν επιχειρηματική δράση μετά το τέλος των σπουδών. Επίσης αρκετοί έκαναν την επιλογή τους για να την βελτίωση της προσωπικής τους ζωής και την έξοδό τους από την καθημερινότητα. Οι υπόλοιπες απαντήσεις που είχαν να κάνουν με την έξοδο από την καθημερινότητά, την κάλυψη του ελεύθερου χρόνου και την βελτίωση της επικοινωνίας με τον υπόλοιπο κόσμο φαίνεται ότι δεν επηρέασαν τόσο πολύ την επιλογή προγράμματος από τους σπουδαστές.



Γράφημα 2: Β2. Λόγοι για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα

Στην τελευταία ερώτηση αυτού του τμήματος του ερωτηματολογίου προσπαθήσαμε να καταγράψουμε από πού ενημερώθηκε και επηρεάστηκε ο κάθε καταρτιζόμενος για την επιλογή του προγράμματος σπουδών του. Προέκυψαν λοιπόν οι παρακάτω πίνακες ανά δομή σύμφωνα με τις απαντήσεις τους.

Πίνακας 17: Λόγοι επιλογής στα ΙΕΚ

Λόγοι επιλογής στα ΙΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Σχολείο	14	38,89%
Άλλο	22	61,11%
Σύνολο	36	100%

Ενδιαφέρον παρουσιάζει ότι το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος μας (22 από τους 36 δηλαδή το 61,11% των σπουδαστών) επέλεξε ως απάντηση την επιλογή «Άλλο». Συζητώντας μαζί τους μας ενημέρωσαν ότι μεγάλο ρόλο στην επιλογή τους είχαν διατελέσει και τα γραφείο Συμβουλευτικής και Προσανατολισμού (ΚΕΣΥΠ) που λειτουργούν στο νομό μας και τους είχαν ενημερώσει για τα προγράμματα σπουδών των ΙΕΚ και τις δυνατότητες επαγγελματικής αποκατάστασης.

Πίνακας 18: Λόγοι επιλογής στα ΣΔΕ

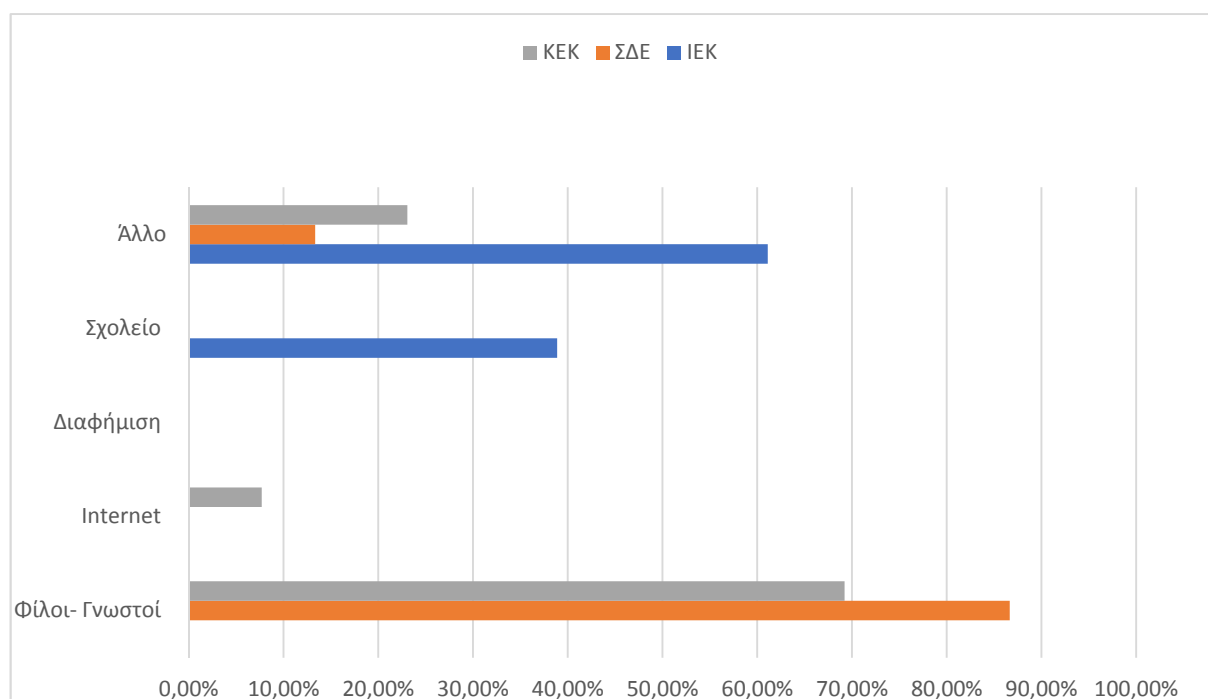
Λόγοι επιλογής στα ΣΔΕ	Συχνότητα	Ποσοστό
Φίλοι – Γνωστοί	13	86,67%
Σχολείο	2	13,33%
Σύνολο	15	100%

Η συντριπτική πλειοψηφία των καταρτιζόμενων σε ποσοστό 86,67% (13 από τα 15 υποκείμενα) μας απάντησε ότι ενημερώθηκε από τους φίλους ή τους γνωστούς για την ύπαρξη των Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας.

Πίνακας 19: Λόγοι επιλογής στα ΚΕΚ

Λόγοι επιλογής στα ΚΕΚ	Συχνότητα	Ποσοστό
Φίλοι – Γνωστοί	9	62,23%
Internet	1	7,69%
Άλλο	3	23,08%
Σύνολο	13	100%

Αντίστοιχα και στα Ι.ΚΕΚ το μεγαλύτερο ποσοστό καταρτιζόμενων μας απάντησε ότι ενημερώθηκε για το πρόγραμμα από φίλους ή γνωστούς. Συγκρίνοντας τα αποτελέσματα όπως φαίνεται στο γράφημα μπορούμε εύκολα να συμπεράνουμε ότι από τις 3 δομές τα ΙΕΚ στηρίζονται και προωθούνται από τις υπηρεσίες συμβουλευτικής του Υπουργείου Παιδείας. Αντίθετα τα άλλα δύο προγράμματα επιλέγονται ύστερα από προτροπή φίλων και γνωστών και θα έπρεπε να διαφημιστούν καλύτερα.



Γράφημα 3: Β3. Από που ενημερωθήκατε για το πρόγραμμα

5.4.3. Αποτίμηση προγράμματος

Στο επόμενο κεφάλαιο παρουσιάζονται τα αποτελέσματα που συλλέξαμε σε κάθε υποερώτημα συγκριτικά και για τις τρεις δομές εκπαίδευσης, σχετικά με την αποτίμηση των προγραμμάτων. Όπως αναλύθηκε σε προηγούμενο κεφάλαιο υπάρχουν 4 βασικοί άξονες/δείκτες αξιολόγησης, η οργάνωση του προγράμματος, οι υποδομές, οι εκπαιδευτικές συνιστώσες και το διδακτικό προσωπικό. Σε κάθε ερώτημα παρουσιάζεται συγκεντρωτικός πίνακας των απαντήσεων αλλά και γράφημα για ασφαλέστερη εξαγωγή συμπερασμάτων.

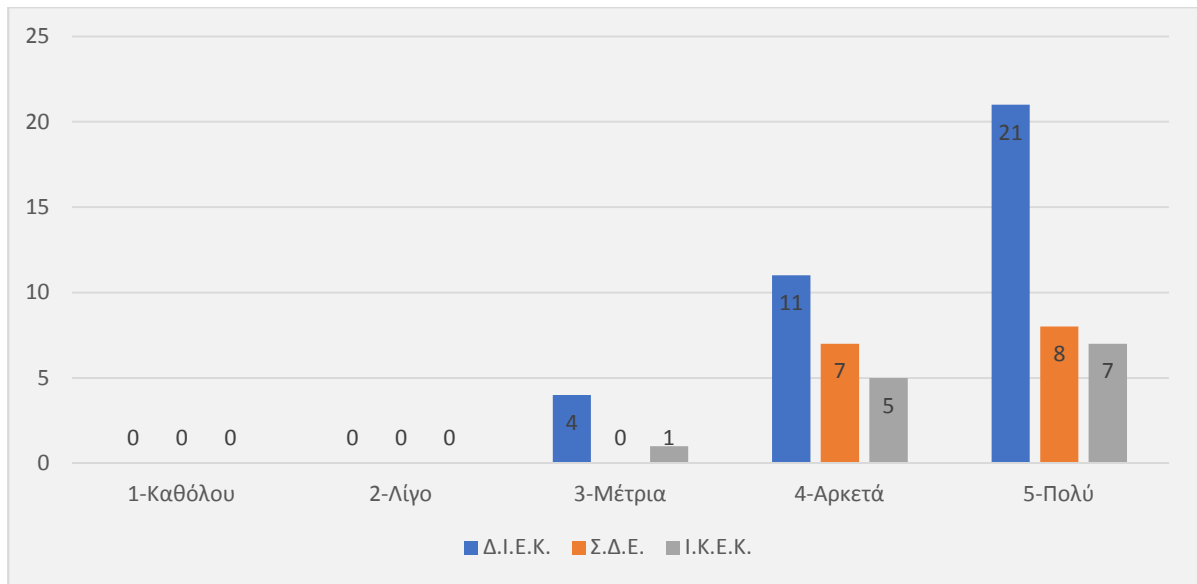
5.4.3.1. Γ.1 Οργάνωση Προγράμματος

Γ.1.α. Στον πίνακα 20 βλέπουμε την κατανομή των απαντήσεων στην πρώτη ερώτηση

Πίνακας 20: *Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την οργάνωση του προγράμματος στη Διοικητική υποστήριξη;*

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	4	11	21
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	7	8
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	1	5	7
Σύνολο	0	0	5	23	36
Ποσοστό	0%	%	7,8%	35,9%	56,2%

Στη συγκεκριμένη ερώτηση ζητήθηκε να αποτιμηθεί η διοικητική υποστήριξη τόσο κατά την αρχή όσο και κατά τη διάρκεια του προγράμματος. Εδώ βλέπουμε ότι οι περισσότερες απαντήσεις και για τις τρεις δομές βρίσκονται στο αρκετά και στο πολύ ευχαριστημένοι, με μόνο συνολικά 5 απαντήσεις στο μέτρια, κάτι που δείχνει πώς η επάρκεια του διοικητικού προσωπικού τόσο σε αριθμό όσο και σε διοικητικές γνώσεις και για τις τρεις δομές ήταν σε υψηλό βαθμό, αλλά και σε επίπεδο ανταπόκρισης, ιδιαίτερα όσον αφορά το κομμάτι της γραφειοκρατίας, ανταποκρίθηκε πολύ καλά.



Γράφημα 4: Γ.1.α Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την οργάνωση του προγράμματος στη Διοικητική υποστήριξη.

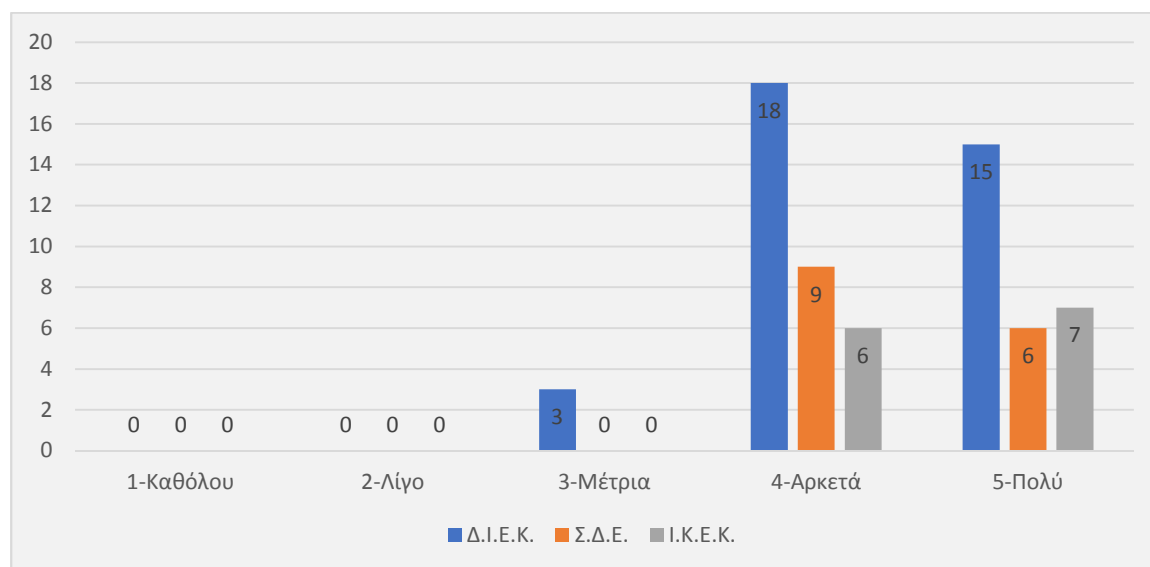
Γ.1.β. Στην δεύτερη ερώτηση οι καταρτιζόμενοι ερωτήθηκαν για το πόσο ευχαριστημένοι έμειναν από την ενημέρωση για τις απαιτήσεις του προγράμματος; Τα αποτελέσματα των απαντήσεων φαίνονται στο πίνακα 21

Πίνακας 21: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενημέρωση για τις απαιτήσεις του προγράμματος.

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	3	18	15
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	9	6
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	6	7
Σύνολο	0	0	3	33	28
Ποσοστό	0%	0%	4,6%	51,6%	43,8%

Στην παραπάνω ερώτηση ζητήθηκε η άποψη των εκπαιδευομένων για το αν είχαν ενημερωθεί εγκαίρως και με σαφήνεια για τις απαιτήσεις σε χρόνο παρακολούθησης και προσπάθεια από μέρους τους, τόσο από το προσωπικό όσο και από τα έντυπα της δήλωσης για το πρόγραμμα. Τα μεγάλα ποσοστά που συγκεντρώνουν το Αρκετά και το Πολύ, δείχνουν ότι οι εκπαιδευόμενοι και στις τρεις

δομές είτε γνώριζαν και είχαν ενημερωθεί από γνωστούς με προηγούμενη εμπειρία για τις απαιτήσεις του προγράμματος, είτε οι ίδιοι φρόντισαν να ενημερωθούν κατάλληλα. Επίσης μπορούμε να συμπεράνουμε ότι το ενημερωτικό υλικό αιτήσεων που υπάρχει προκειμένου κάποιος να συμμετάσχει σε ένα τέτοιο πρόγραμμα είναι επαρκές και πλήρως διαφωτιστικό.



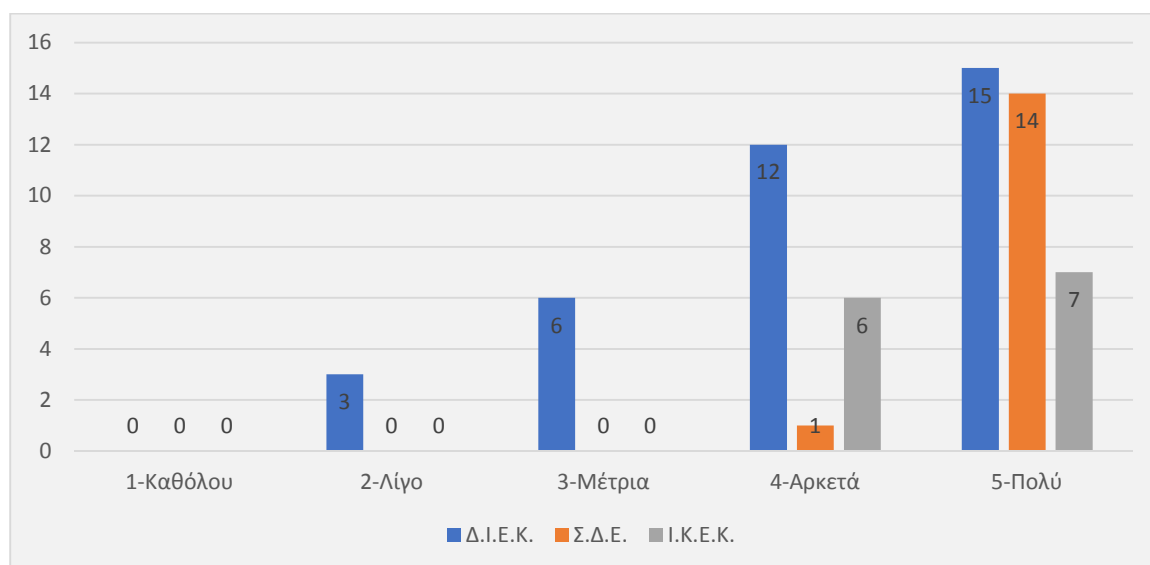
Γράφημα 5: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενημέρωση για απαιτήσεις προγράμματος

Γ.1.γ. Στην τρίτη ερώτηση διερευνήθηκε κατά πόσο τηρούνταν το εβδομαδιαίο ωρολόγιο πρόγραμμα.

Πίνακας 22: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	3	6	12	15
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	1	14
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	6	7
Σύνολο	0	3	6	19	36
Ποσοστό	0%	4,7%	9,3%	29,7%	56,5%

Στη συγκεκριμένη ερώτηση παρατηρούμε ότι, ενώ στο ΣΔΕ και στο Ι.ΚΕΚ οι απαντήσεις βρίσκονται μεταξύ του Αρκετά και Πολύ, στο Δημόσιο ΙΕΚ έχουμε μια διασπορά των απαντήσεων από Λίγο μέχρι Πολύ, με τις περισσότερες βέβαια να βρίσκονται και εδώ στο Αρκετά και στο Πολύ. Κάτι που εξηγείται διότι στα Δημόσια ΙΕΚ υπάρχει πρόβλημα στην αρχή κάθε χρονιάς με την πρόσληψη ωρομισθίων εκπαιδευτικών οι οποίοι είναι είτε επαγγελματίες είτε εκπαιδευτικοί, είτε εκπαιδευτικοί διατιθέμενοι από πρωινά σχολεία για κάλυψη ωραρίου και όχι αποκλειστικά κι εξ ολοκλήρου εργαζόμενοι στη συγκεκριμένη δομή. Με αποτέλεσμα να προκύπτουν είτε δυσλειτουργίες, είτε στενά χρονικά περιθώρια από τη μία εργασία στην άλλη. Τέλος το γεγονός της τήρησης του εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος, είναι κάτι που ελέγχεται από τη διεύθυνση του εκάστοτε φορέα και επαφίεται και στην ανθρώπινη συνέπεια των εκπαιδευτών.



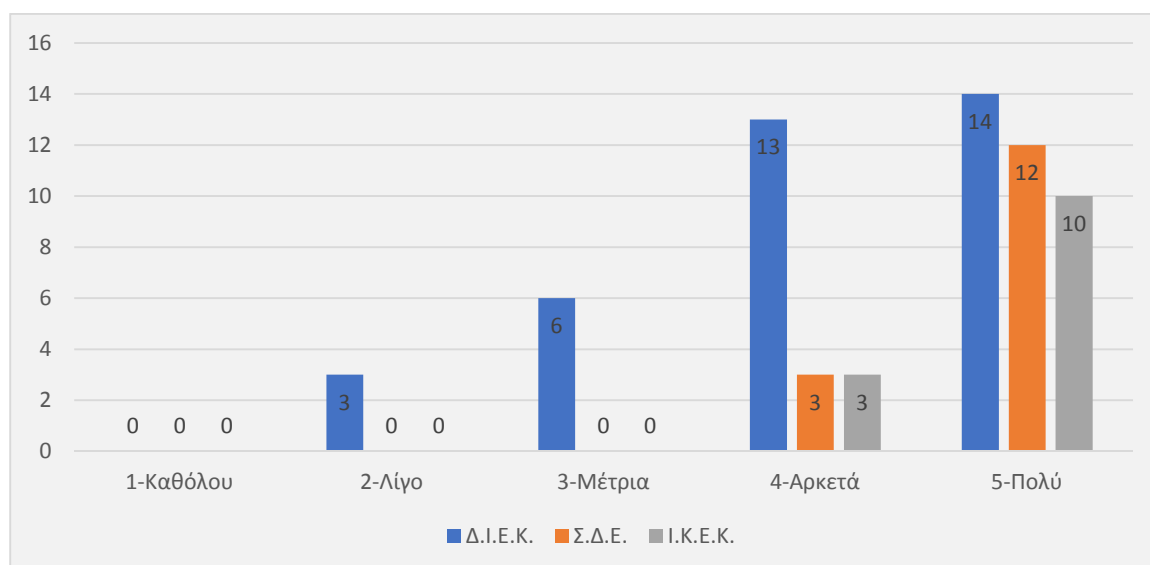
Γράφημα 6: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος;

Γ.1.δ. Στην τέταρτη ερώτηση ερωτήθηκαν για την τήρηση του χρονοδιαγράμματος των προγραμμάτων

Πίνακας 23: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του χρονοδιαγράμματος του προγράμματος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	3	6	13	14
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	3	12
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	3	10
Σύνολο	0	3	6	19	36
Ποσοστό	0%	4,7%	9,4 %	29,7%	56,2%

Και στη συγκεκριμένη ερώτηση παρατηρούμε ότι, ενώ στο ΣΔΕ και στο ΙΚΕΚ οι απαντήσεις βρίσκονται μεταξύ του Αρκετά και Πολύ, στο Δημόσιο ΙΕΚ έχουμε μια διασπορά των απαντήσεων από Λίγο μέχρι Πολύ, με τις περισσότερες βέβαια να βρίσκονται και εδώ στο Αρκετά και στο Πολύ. Κάτι που εξηγείται διότι στα Δημόσια ΙΕΚ υπάρχει πρόβλημα στην εκκίνηση του προγράμματος με την εξεύρεση των κατάλληλων εκπαιδευτικών, ή με διάφορα γραφειοκρατικά κωλύματα (π.χ. έκδοση κατάλληλων αποφάσεων και ΦΕΚ από τη γενική γραμματεία του Υπουργείου, εξεύρεση κατάλληλων πόρων κτλ) τα οποία πολλές φορές δημιουργούν καθυστέρηση στην έναρξη, άρα και στη λήξη των εκπαιδευτικών προγραμμάτων.



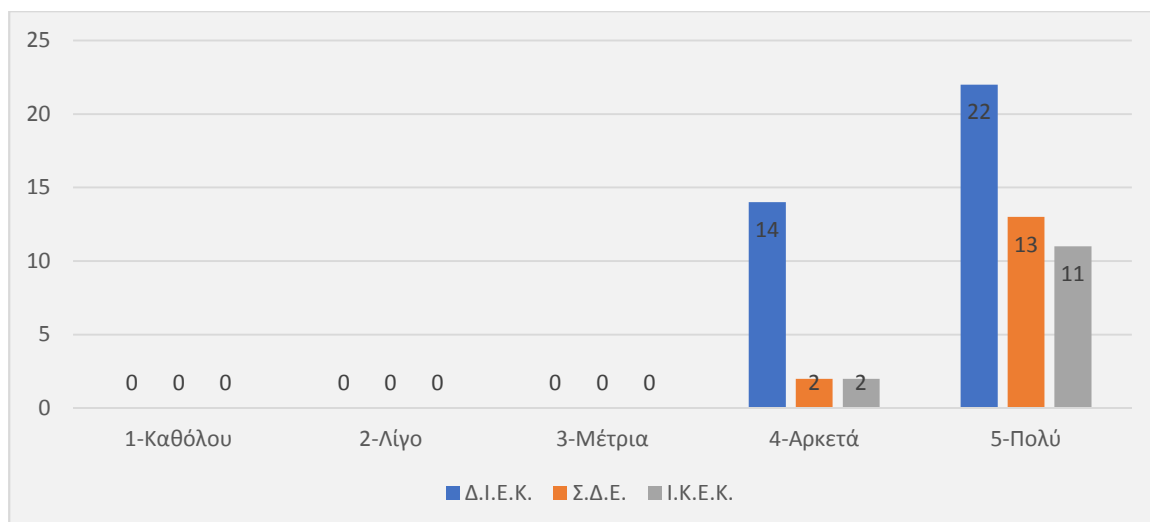
Γράφημα 7: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την τήρηση του χρονοδιαγράμματος του προγράμματος;

Γ.1.ε. Στην τελευταία ερώτηση του δείκτη αποτίμησης για την οργάνωση του κάθε προγράμματος, οι καταρτιζόμενοι ερωτήθηκαν για το προσωπικό υποστήριξης της κάθε δομής

Πίνακας 24: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το προσωπικό υποστήριξης της κάθε δομής;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	0	14	22
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	2	13
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	2	11
Σύνολο	0	0	0	18	46
Ποσοστό	0%	0%	0%	28,2%	71,8%

Στη συγκεκριμένη ερώτηση βλέπουμε ότι και στις τρεις εκπαιδευτικές δομές η ανταπόκριση και εργασία του προσωπικού υποστήριξης του κάθε εκπαιδευτικού προγράμματος , έχει πολύ υψηλή αποδοχή και εκτίμηση από τους εκπαιδευόμενους, κάτι που δείχνει ότι η προσωπική επαφή και η έγκυρη επίλυση καθημερινών προβλημάτων εκτιμάται και είναι εκείνη που μπορεί να κάνει τη διαφορά σε ένα πρόγραμμα αλλά και σε ένα χώρο εργασίας ή εκπαίδευσης



Γράφημα 8: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το προσωπικό υποστήριξης της κάθε δομής;

5.4.3.2. Γ.2 Υποδομές

Στις επόμενες επτά ερωτήσεις προσπαθήσαμε να καταγράψουμε τις απόψεις των καταρτιζόμενων για τις υλικοτεχνικές υποδομές των τριών δομών.

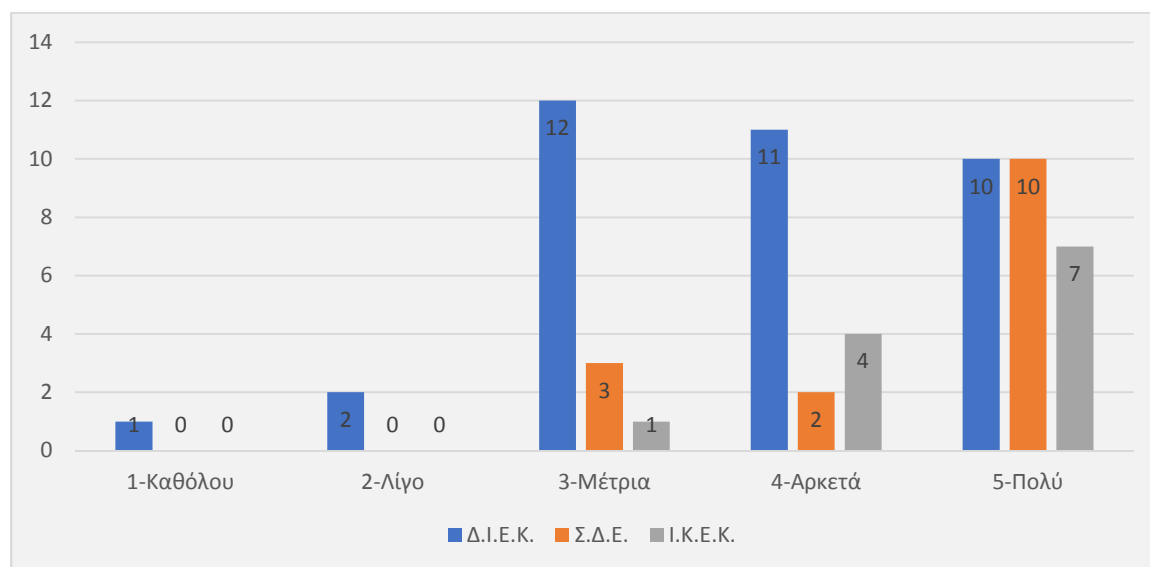
Γ.2.α. Στην πρώτη ερώτηση αυτής της κατηγορίας οι ερωτηθέντες απάντησαν για τις αίθουσες διδασκαλίας.

Πίνακας 25: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τις αίθουσες διδασκαλίας;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	2	12	11	10
Σ.Δ.Ε.	0	0	3	2	10
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	1	4	7
Σύνολο	1	2	16	17	27
Ποσοστό	1,6%	3,1%	25 %	26,6%	42,1%

Τα αποτελέσματα του συγκεκριμένου ερωτήματος είναι αναμενόμενα για την περιοχή του Αγρινίου διότι το ΔΙΕΚ στεγάζεται σε κτήρια άνω των 30 ετών με αίθουσες παλιές με ότι αυτό συνεπάγεται. Ενώ το ΣΔΕ έχει πρόσφατα μετακομίσει σε

ανακαινισμένο κτήριο στο κέντρο της πόλης του Αγρινίου με αίθουσες με σύγχρονα μέσα διδασκαλίας. Τέλος το Ι.ΚΕΚ που επισκεφθήκαμε αλλά γενικότερα και τα περισσότερα ιδιωτικά εκπαιδευτικά κέντρα είτε είναι ΚΕΚ είτε φροντιστήρια έχουν μεγάλους και προσεγμένους χώρους αιθουσών κάτι που αποτυπώνεται και στην έρευνά μας.



Γράφημα 9: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τις αίθουσες διδασκαλίας;

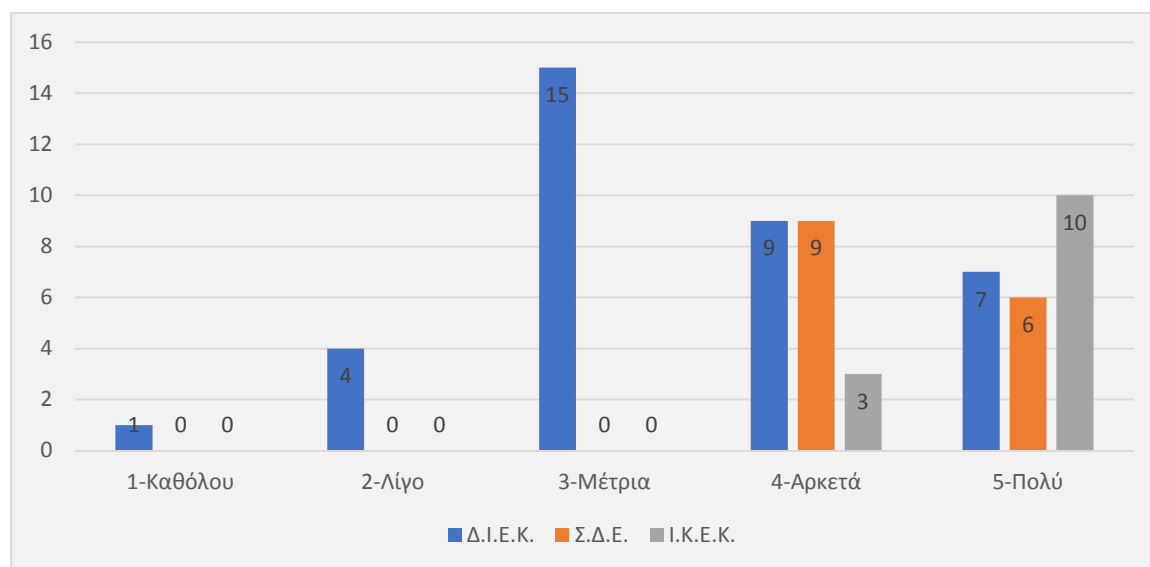
Γ.2.β. Στην δεύτερη ερώτηση σχετικά με τα εργαστήρια είχαμε τις παρακάτω απαντήσεις.

Πίνακας 26: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εργαστήρια διδασκαλίας;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	4	15	9	7
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	9	6
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	3	10
Σύνολο	1	4	15	21	23
Ποσοστό	1,6%	6,25%	23,4%	32,8%	35,9%

Τα αποτελέσματα στο παραπάνω ερώτημα καθώς και στο προηγούμενο έχουν μας οδηγούν στο ίδιο συμπέρασμα , ότι οι εργαστηριακές αίθουσες του ΔΙΕΚ

Αγρινίου είναι παλιές και καθόλου σύγχρονες, ώστε να τραβήξουν το ενδιαφέρον των εκπαιδευομένων, ενώ στο ΣΔΕ το οποίο έχει ένα εργαστήριο πληροφορικής, προφανώς δεν είναι αρκετό για τις ανάγκες και είναι σχετικά παλαιός ο εξοπλισμός. Τέλος στο ΙΚΕΚ βλέπουμε ότι η επένδυση σε εργαστηριακό εξοπλισμό αποτυπώνεται ξεκάθαρα



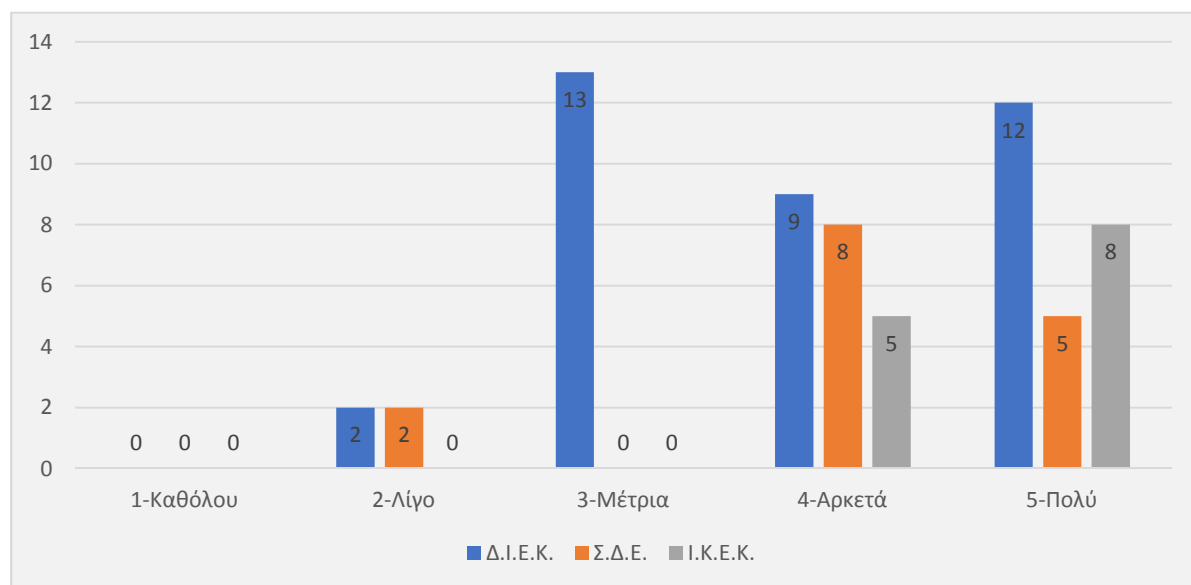
Γράφημα 10: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εργαστήρια διδασκαλίας;

Γ.2.γ. Στην τρίτη ερώτηση του δείκτη των υποδομών ζητήσαμε την άποψη τους για τα εποπτικά μέσα. Να σημειωθεί ότι στην συγκεκριμένη ερώτηση ζητήθηκε διευκρίνιση για την έννοια των εποπτικών μέσων που δόθηκε προφορικά.

Πίνακας 27: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εποπτικά μέσα διδασκαλίας;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	2	13	9	12
Σ.Δ.Ε.	0	2	0	8	5
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	5	8
Σύνολο	0	4	13	22	25
Ποσοστό	0%	3,1%	20,3%	34,3%	39%

Και στα αποτελέσματα του παραπάνω ερωτήματος που αφορά και αυτό τον εξοπλισμό και τα διαθέσιμα εποπτικά μέσα διδασκαλίας που χρησιμοποιήθηκαν σε κάθε πρόγραμμα, ή ήταν διαθέσιμα σε κάθε εκπαιδευτική δομή, βλέπουμε ότι το ΔΙΕΚ έχει τη μεγαλύτερη κατανομή απαντήσεων στο Μέτρια , ενώ καλύτερα αποτελέσματα έχουμε στα ΣΔΕ ενώ οι αριθμοί είναι σαφώς βελτιωμένοι στο Ι.ΚΕΚ. Κάτι που δείχνει ότι οι επενδύσεις σε μέσα είναι σαφώς μεγαλύτερες στο ιδιωτικό εκπαιδευτικό φορέα σε σχέση με τους δημόσιους.



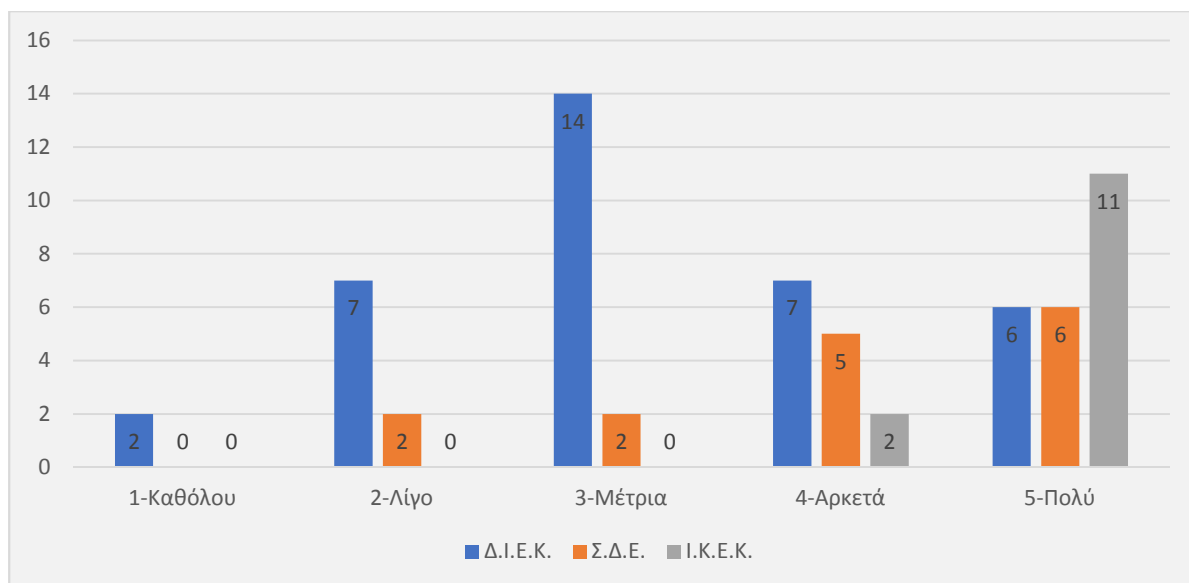
Γράφημα 11: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τα εποπτικά μέσα διδασκαλίας;

Γ.2.δ. Η τέταρτη ερώτηση κατέγραψε τις απόψεις των καταρτιζόμενων για τις εργαστηριακές υποδομές. Να διευκρινιστεί ότι τα Σ.Δ.Ε. και τα Ι.ΚΕΚ διαθέτουν μόνο εργαστήρια πληροφορικής ενώ το Δ.ΙΕΚ πέραν των εργαστηρίων πληροφορικής διαθέτει εργαστήριο νοσηλευτικής και αισθητικής.

Πίνακας 28: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τον εξοπλισμό των εργαστηρίων στα οποία εκπαιδευτήκατε;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	2	7	14	7	6
Σ.Δ.Ε.	0	2	2	5	6
Ι.Κ.Ε.Κ.	0	0	0	2	11
Σύνολο	2	9	16	14	23
Ποσοστό	3,1%	14%	25%	21,9%	36%

Όσον αφορά το ΣΔΕ και το Ι.ΚΕΚ οι απαντήσεις των καταρτιζόμενων ήταν περισσότερο θετικές με μεγαλύτερο ποσοστό αυτό στο Ι.ΚΕΚ γεγονός που εξηγείται εύκολα καθώς τα εργαστήρια πληροφορικής που διαθέτουν αυτά είναι σχετικά σύγχρονα και μπορούν να καλύψουν εύκολα. Αντίθετα οι απόψεις των καταρτιζόμενων των Δ.ΙΕΚ κρίνονται μάλλον αρνητικές περισσότερο όμως από τις απόψεις αυτών που παρακολουθούν τους τομείς της αισθητικής που θεωρούν ότι υπάρχουν ελλείψεις στα ανάλογα εργαστήρια και των οικονομικών που απασχολούνται σε εργαστήριο πληροφορικής παλαιότερης τεχνολογίας. Οι θετικές απόψεις των καταρτιζόμενων των ΙΕΚ προήλθαν από αυτούς του τομέα πληροφορικής όπου παρακολουθούν τα μαθήματα τους σε εργαστήριο μόλις δύο ετών με μηχανήματα τελευταίας τεχνολογίας.



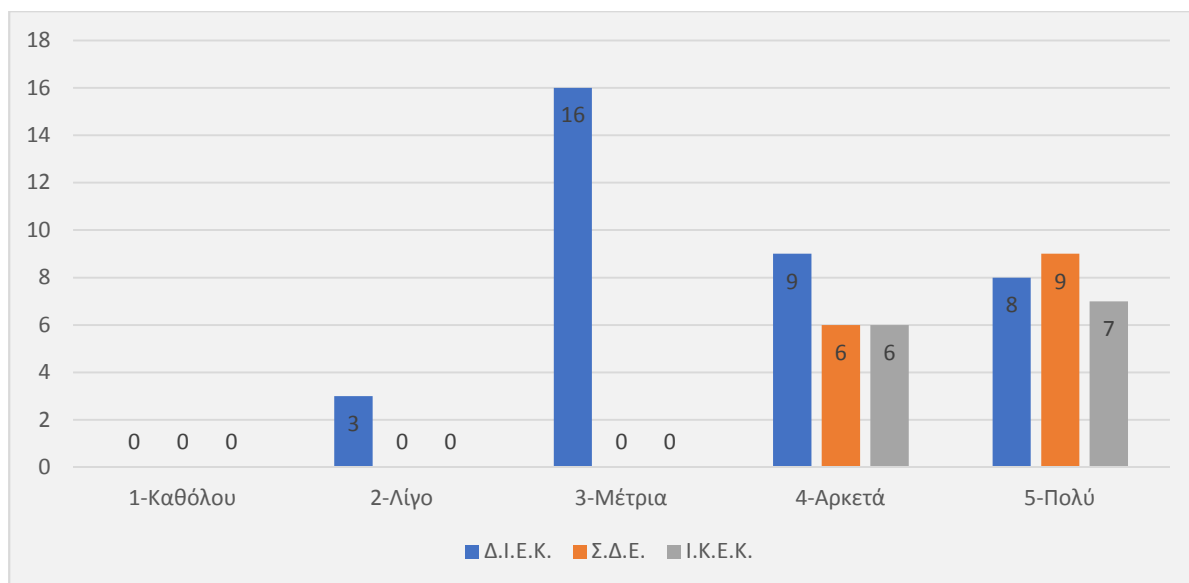
Γράφημα 12: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τον εξοπλισμό των εργαστηρίων στα οποία εκπαιδευθήκατε;

Γ.2.ε. Στην Πέμπτη ερώτηση ασχοληθήκαμε με την καθαριότητα των χώρων ;

Πίνακας 29: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την καθαριότητα των χώρων;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	2	7	14	7	6
Σ.Δ.Ε.	0	2	2	5	6
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	2	11
Σύνολο	2	9	16	14	23
Ποσοστό	3,1%	14%	25%	21,9%	36%

Σε αυτή την ερώτηση οι περισσότερες απαντήσεις κυμαίνονται μεταξύ του Αρκετά και του Πολύ, που σημαίνει ότι η καθαριότητα των χώρων σε όλες περιπτώσεις είναι αρκετά ικανοποιητική. Εξάιρεση αποτελεί η περίπτωση του ΔΙΕΚ που έχουμε πολλές απαντήσεις στο Μέτρια. Κάτι που εξηγείται όχι από την πλημμυρή καθαριότητα των χώρων, αλλά από την παλαιότητα των χώρων και την έλλειψη ανακαίνισής τους εδώ και πολλά χρόνια (π.χ βάψιμο τοίχων).



Γράφημα 13: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την καθαριότητα των χώρων;

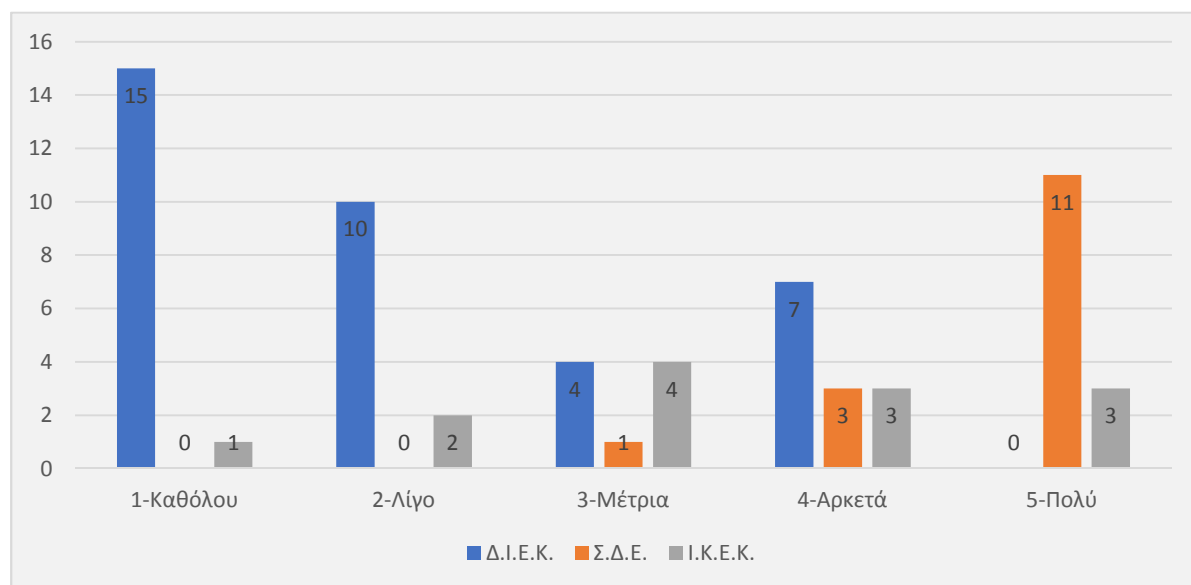
Γ.2.στ. Στην έκτη ερώτηση τέθηκε το καίριο ερώτημα της θέρμανσης και της ψύξης των χώρων των μαθημάτων .

Πίνακας 30: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη θέρμανση – κλιματισμό των χώρων;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	15	10	4	7	0
Σ.Δ.Ε.	0	0	1	3	11
Ι. Κ.Ε.Κ.	1	2	4	3	3
Σύνολο	16	12	9	13	14
Ποσοστό	25%	18,8%	14%	20,3%	21,9%

Προκειμένου να αναλύσουμε τα παραπάνω αποτελέσματα πρέπει πρώτα να σημειώσουμε ότι το ερωτηματολόγιο μοιράστηκε σε εκπαιδευόμενους του ΔΙΕΚ το μήνα Μάιο, οι οποίοι όμως είχαν φοιτήσει και το χειμερινό εξάμηνο και γνώριζαν τις ελλείψεις συνθήκες θέρμανσης. Το ίδιο ισχύει και για το ΣΔΕ, ενώ στο Ι.ΚΕΚ οι εκπαιδευόμενοι συμμετείχαν σε πρόγραμμα μόνο για 2 μήνες Απρίλιο – Μάιο. Έτσι τα αρνητικά αποτελέσματα για το ΔΙΕΚ εξηγούνται ως αποτέλεσμα έλλειψης

θέρμανσης κατά τους χειμερινούς μήνες, στους χώρους στεγάζονται πρωινά σχολεία και η θέρμανση δεν ανάβει τις απογευματινές, ενώ το ΣΔΕ σαν αυτόνομη μονάδα και ανακαινισμένη έχει σε λειτουργία αυτόνομο σύστημα ψύξης θέρμανσης. Τέλος όσο αφορά το Ι.ΚΕΚ η διασπορά τα αποτελέσματα είναι από Μέτρια μέχρι Πολύ και έχουν να κάνουν μόνο με συνθήκες ψύξης και εξαερισμού. Σε κάθε περίπτωση όμως προκειμένου να εξασφαλιστούν ιδανικές συνθήκες μάθησης είναι απαραίτητη η θέρμανση και ο κλιματισμός το καλοκαίρι.



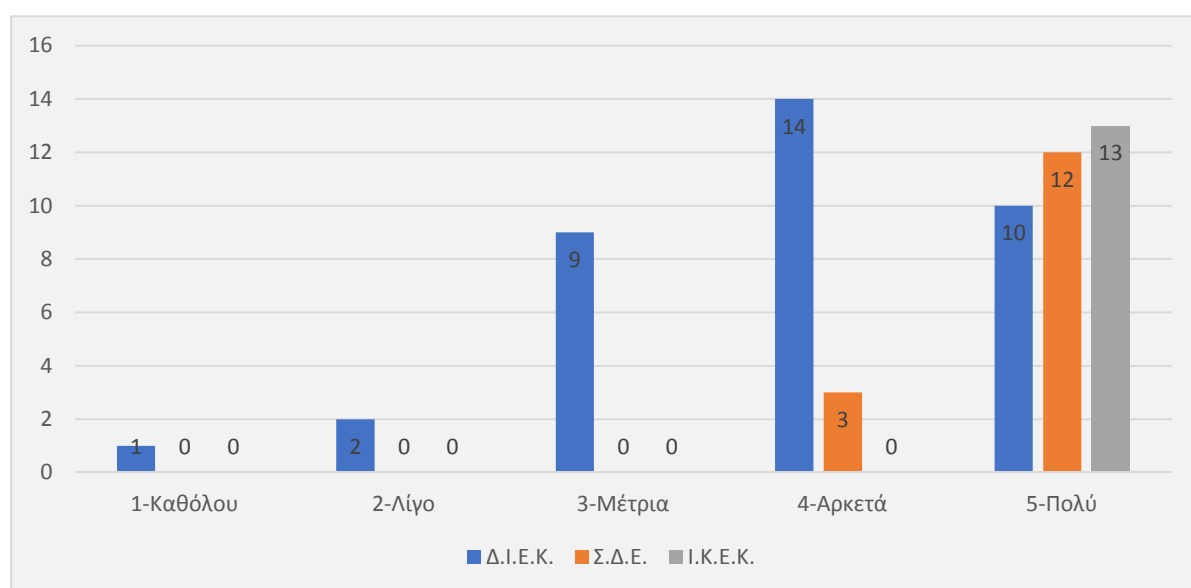
Γράφημα 14: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη θέρμανση – κλιματισμό των χώρων;

Γ.2.ζ. Τελειώνοντας με τη συγκεκριμένη ενότητα των υποδομών συζητήθηκε η δυνατότητα πρόσβασης για ΑμΕΑ.

Πίνακας 31: Υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για ΑμΕΑ;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	2	9	14	10
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	3	12
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	0	13
Σύνολο	1	2	9	17	45
Ποσοστό	1,6%	3,1%	14%	26,6%	70,3%

Στη συγκεκριμένη ερώτηση μπορούμε εύκολα να συμπεράνουμε από την κατανομή των αποτελεσμάτων ότι στο ΣΔΕ Αγρινίου και στο Ι.ΚΕΚ που επισκεφθήκαμε υπάρχει πρόσβαση για άτομα ΑμεΑ, ενώ στο ΔΙΕΚ βλέπουμε μια διστακτικότητα στο να απαντήσουν πολύ διότι το κτήριο έχει ισόγειο και πρώτο όροφο αίθουσες, και οι πρώτες προφανώς είναι προσβάσιμες σε ΑμεΑ , ενώ οι πάνω όχι.



Γράφημα 15: Υπάρχει η δυνατότητα πρόσβασης για ΑμεΑ;

Τελειώνοντας με την ενότητα των υποδομών μπορούμε γενικά να διαπιστώσουμε ότι οι υποδομές του ΔΙΕΚ Αγρινίου υστερούν σημαντικά σε σχέση με εκείνες του ΣΔΕ Αγρινίου και ενός Ιδιωτικού ΚΕΚ.

5.4.3.3. Γ.3 Εκπαιδευτικές συνιστώσες

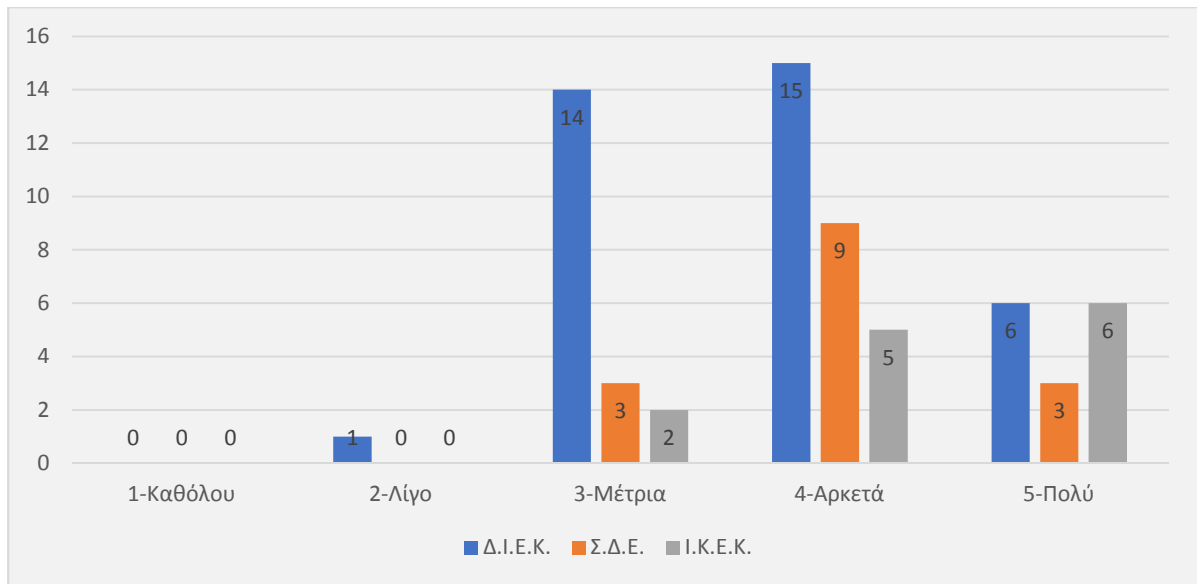
Ο τρίτος δείκτης που ζητήσαμε να αποτιμηθεί είναι αυτός των εκπαιδευτικών συνιστωσών. Προσπαθήσαμε λοιπόν να διερευνήσουμε κατά πόσο οι καταρτιζόμενοι είναι ευχαριστημένοι με τον τρόπο διδασκαλίας.

Γ.3.α. Στην πρώτη ερώτηση λοιπόν ζητήθηκε να μας απαντήσουν κατά πόσο εκπληρώνονται μέχρι στιγμής οι προσδοκίες τους από το πρόγραμμα.

Πίνακας 32: Πόσο εκπληρώθηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το πρόγραμμα;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	1	14	15	6
Σ.Δ.Ε.	0	0	3	9	3
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	2	5	6
Σύνολο	0	1	19	29	15
Ποσοστό	0%	1,6%	29,7%	45,3%	23,4%

Στα αποτελέσματα από την παραπάνω ερώτηση βλέπουμε ότι η πλειονότητα των απαντήσεων κυμαίνεται από Αρκετά έως πολύ, ενώ υπάρχει και ένα 29% στο μέτρια που οφείλεται κυρίως στις απαντήσεις του ΔΙΕΚ. Οι εκπαιδευόμενοι στο ΣΔΕ και στο Ι.ΚΕΚ γνωρίζουν εξ αρχής το περιεχόμενο και τι θα τους προσφέρει το πρόγραμμα, στους πρώτους απολυτήριο πρωτοβάθμιας ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης και στους δεύτερους γνώσεις και ενδεχομένως πιστοποίηση σε κάποιες δεξιότητες υπολογιστών. Έτσι απαντούν με μεγαλύτερη ευκολία για την εκπλήρωση των προσδοκιών τους από το πρόγραμμα. Οι εκπαιδευόμενοι του ΙΕΚ, οι οποίοι συμμετέχουν για μεταλυκειακή εκπαίδευση και κατάρτιση, σε προσφερόμενα προγράμματα μιας περιοχής έχουν διαφορετικές προσδοκίες από το κάθε πρόγραμμα και απαντούν με μεγαλύτερη διστακτικότητα στο ερώτημα αν εκπληρώθηκαν ή όχι οι προσδοκίες τους.



Γράφημα 16: Πόσο εκπληρώθηκαν οι προσδοκίες σας σχετικά με το πρόγραμμα;

Γ.3.β. Στη συνέχεια ζητήσαμε από τους συμμετέχοντες του ερωτηματολογίου να μας εκφράσουν την ικανοποίησή τους από τη σαφήνεια και την ενημέρωση για τους στόχους του εκάστοτε προγράμματος.

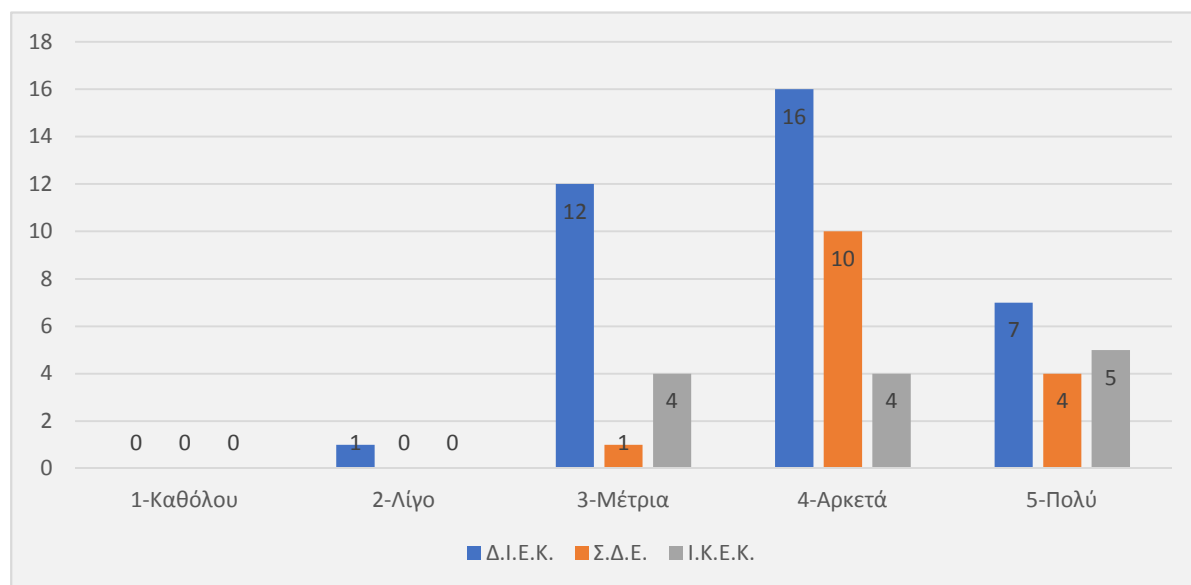
Πίνακας 33 Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη σαφήνεια και την ενημέρωση για τους στόχους του προγράμματος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	1	12	16	7
Σ.Δ.Ε.	0	0	1	10	4
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	4	4	5
Σύνολο	0	1	17	30	16
Ποσοστό	0%	1,6%	26,6%	46,9%	25%

Όπως και στο προηγούμενο ερώτημα κι εδώ βλέπουμε ότι η πλειονότητα των εκπαιδευομένων στη δομή του ΣΔΕ και του Ι.ΚΕΚ απαντούν ότι Αρκετά ή Πολύ είναι ικανοποιημένοι με την αποσαφήνιση των στόχων του προγράμματος στο οποίο

συμμετέχουν, γνωρίζουν εκ των προτέρων τον απώτερο στόχο, βασική μόρφωση (ΣΔΕ) ή δεξιότητες σε κάποιο τομέα (ΙΚΕΚ).

Αντίθετα οι εκπαιδευόμενοι στο ΔΙΕΚ προφανώς γνωρίζουν το είδος και την ειδικευση του προγράμματος που συμμετέχουν, από την άλλη όμως δεν είναι ξεκάθαρο σε τι ακριβώς αποσκοπεί αυτή η κατάρτιση και το σημαντικότερο που μπορεί να τους βοηθήσει στην επαγγελματική τους πορεία.



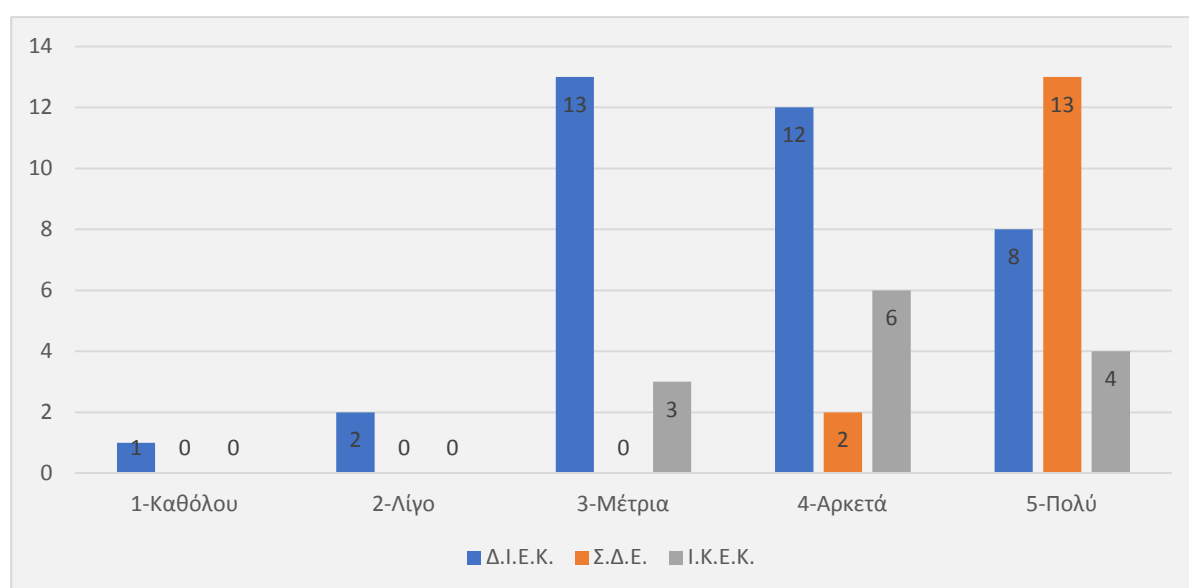
Γράφημα 17: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη σαφήνεια και την ενημέρωση για τους στόχους του προγράμματος;

Γ.3.γ. Στην Τρίτη ερώτηση αυτού του δείκτη οι καταρτιζόμενοι ρωτήθηκαν για τις γνώσεις που αποκτούν

Πίνακας 34: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την απόκτηση πρόσθετων γνώσεων - δεξιοτήτων;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	2	13	12	8
Σ.Δ.Ε.	0	0	0	2	13
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	3	6	4
Σύνολο	1	2	16	20	25
Ποσοστό	1,6%	3,1%	25%	31,3%	39%

Από τα παραπάνω αποτελέσματα μπορούμε να συμπεράνουμε ότι για την περίπτωση του ΣΔΕ η πλειονότητα των γνώσεων που παρέχονται είναι νέες για τους εκπαιδευόμενους του, κάτι πολύ φυσιολογικό αφού είναι ενήλικες που είχαν διακόψει την υποχρεωτική τους εκπαίδευση στο παρελθόν. Στην περίπτωση του Ι.ΚΕΚ πάλι διαπιστώνουμε ότι η παρακολούθηση ενός προγράμματος για νέες τεχνολογίες και δεξιότητες υπολογιστών πάντα προσθέτει νέες γνώσεις και οι λίγες απαντήσεις Μέτρια δικαιολογούνται με την εξοικείωση που μπορεί κάποιος να έχει από προηγούμενες βαθμίδες (πληροφορική στην υποχρεωτική Βθμια εκπαίδευση) ή από προσωπική ενασχόληση. Στην περίπτωση του ΔΙΕΚ όμως βλέπουμε μια διακύμανση των απαντήσεων με τις περισσότερες στο Μέτρια, κάτι που αιτιολογείται πρώτα από το γεγονός ότι πολλοί εκπαιδευόμενοι των ΔΙΕΚ έχουν πριν φοιτήσει σε παρόμοια ειδικότητα των ΕΠΑΛ, ή από το ότι σε πολλές περιπτώσεις υπάρχει πληθώρα θεωρητικών γνώσεων.



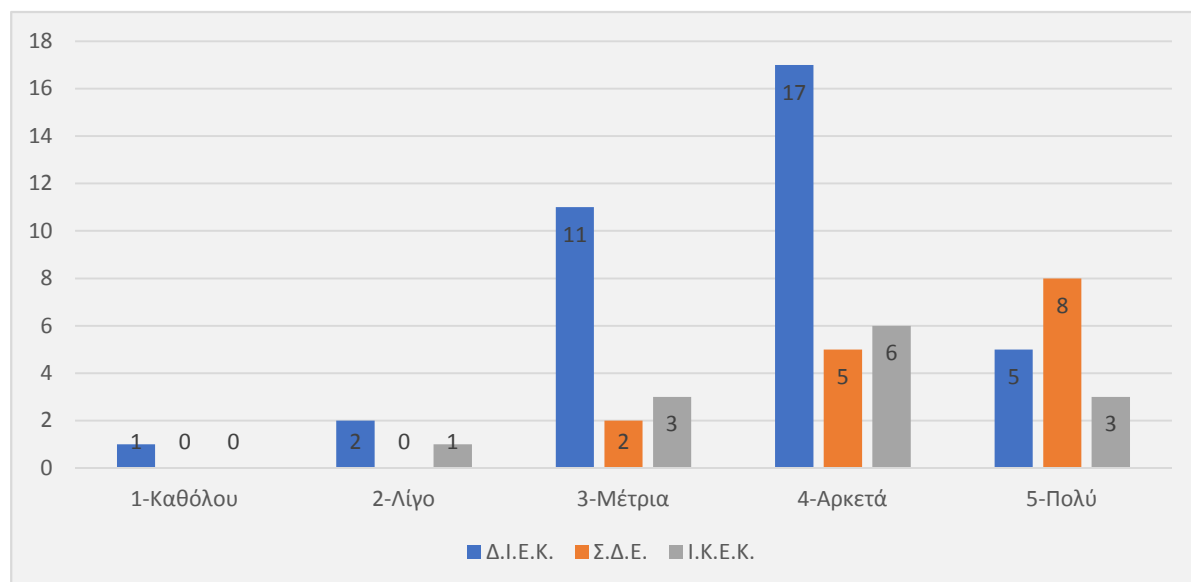
Γράφημα 18: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την απόκτηση πρόσθετων γνώσεων - δεξιοτήτων;

Γ.3.δ. Στην τέταρτη κατά σειρά ερώτηση διερευνήθηκε η συνάφεια στόχων και περιεχομένου του κάθε προγράμματος;

Πίνακας 35: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συνάφεια στόχων και περιεχομένου του προγράμματος ;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	2	11	17	5
Σ.Δ.Ε.	0	0	2	5	8
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	1	3	6	3
Σύνολο	1	3	16	28	16
Ποσοστό	1,6%	4,9%	25%	43,8%	25%

Από τα παραπάνω αποτελέσματα βλέπουμε ότι σε πολύ μεγάλο ποσοστό 43,8% Αρκετά και 25% Πολύ υπάρχει ικανοποίηση από τη συνάφεια μεταξύ στόχων και περιεχομένου κάθε προγράμματος. Το 25% Μέτρια που οφείλεται κυρίως στις απαντήσεις των εκπαιδευομένων του ΔΙΕΚ έχει να κάνει κυρίως με την αναλογία θεωρητικών και εργαστηριακών ωρών, για ανθρώπους που βρίσκονται σε μεταλυκειακή εκπαίδευση, κάτι που στις άλλες δύο δομές δεν παρατηρείται

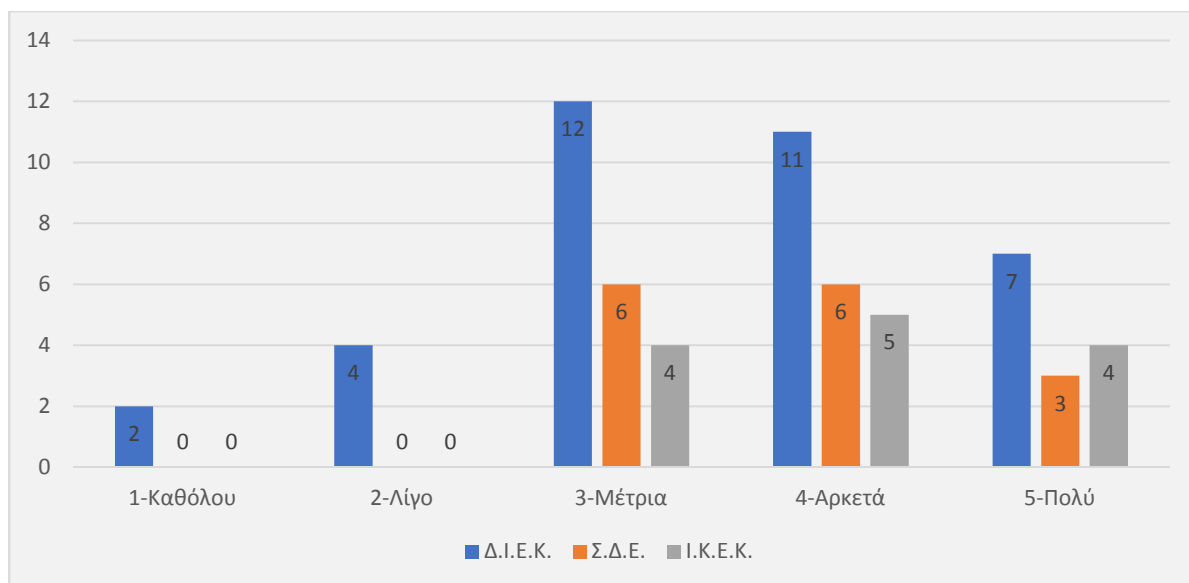


Γράφημα 19: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη συνάφεια στόχων και περιεχομένου του προγράμματος ;

Γ.3.ε. Στην προτελευταία ερώτηση της κατηγορίας οι καταρτιζόμενοι ερωτήθηκαν για το πώς έβλεπαν την αναλογία θεωρητικών και εργαστηριακών ωρών. Πίνακας 36: *Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη δομή του προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών);*

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	2	4	12	11	7
Σ.Δ.Ε.	0	0	6	6	3
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	4	5	4
Σύνολο	2	4	22	22	14
Ποσοστό	3,1%	6,2%	34,4%	34,4%	21,9%

Τα παραπάνω αποτελέσματα 34.4% Μέτρια και Αρκετά, με μόνο 21.9% Πολύ, ενώ έχουμε και ένα ποσοστό γύρω στο 10% Καθόλου ή Λίγο κυρίως από το ΔΙΕΚ, έρχονται να επιβεβαιώσουν σε κάθε περίπτωση ότι οι ενήλικες προτιμούν τη μάθηση μέσα από μεθόδους που εμπλέκουν και τους ίδιους (εργαστήρια) και όχι με τον παραδοσιακό τρόπο διδασκαλίας και την απόκτηση θεωρητικών γνώσεων. Ακόμη σε σχέση με το σχεδιασμό των προγραμμάτων, ότι έχει να κάνει με το ΣΔΕ πιθανόν δεν μπορούν πολλά να αλλάξουν λόγω του σκοπού που εξυπηρετεί, αλλά στα ΔΙΕΚ και στα Ι.ΚΕΚ είναι απαραίτητο να υπάρχει μεγάλος χρόνος σε εργαστηριακή εκπαίδευση και να χρησιμοποιούνται όσο το δυνατόν νέοι μέθοδοι διδασκαλίας. Κάτι τέτοιο προϋποθέτει νέες καλά εξοπλισμένες εργαστηριακές εγκαταστάσεις και αίθουσες.



Γράφημα 20: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη δομή του προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών);

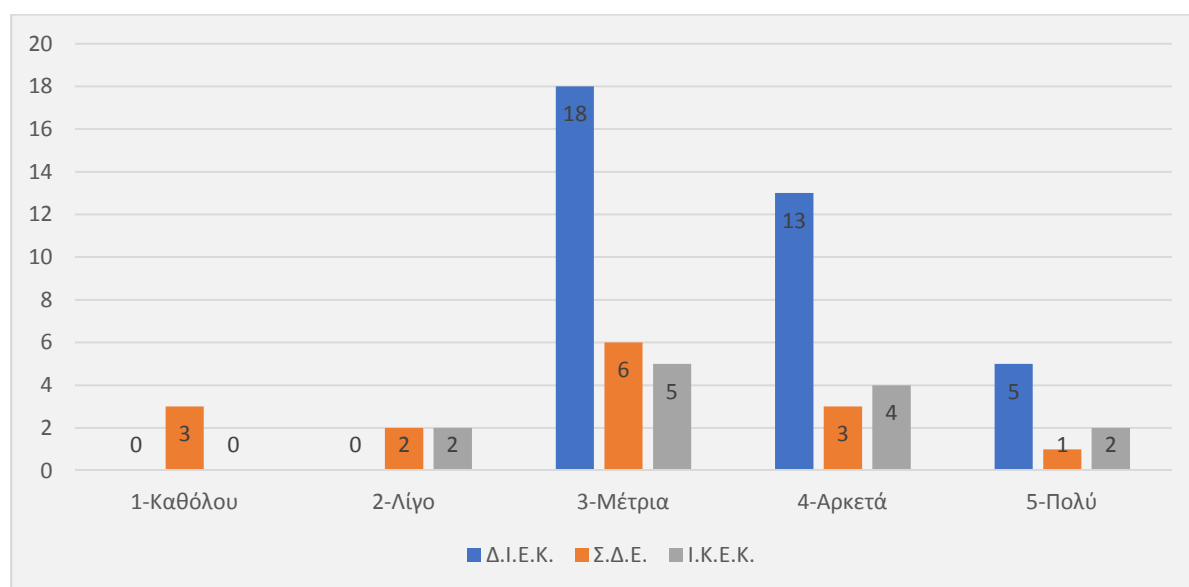
Γ.3.στ. Τελειώνοντας την ενότητα των ερωτημάτων των εκπαιδευτικών συνιστώσων ρωτήσαμε για το ποσοστό ικανοποίησης από τη διάρκεια του κάθε προγράμματος

Πίνακας 37: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη διάρκεια του προγράμματος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	18	13	5
Σ.Δ.Ε.	3	2	6	3	1
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	2	5	4	2
Σύνολο	3	4	29	20	8
Ποσοστό	4,6%	6,2%	45,3%	31,2%	12,5%

Παρατηρώντας το γράφημα βλέπουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 45.3% συγκεντρώνει το Μέτρια ικανοποιημένοι από τη διάρκεια του προγράμματος, ενώ μεγάλα ποσοστά έχουμε στο Αρκετά και το Πολύ, με ένα 10% συνολικά στο Καθόλου και το Λίγο που οφείλεται κυρίως σε απαντήσεις των εκπαιδευομένων του ΣΔΕ . Μπορούμε να συμπεράνουμε ότι οι εκπαιδευόμενοι του ΔΙΕΚ που είναι ηλικιακά πιο κοντά στα μαθητικά χρόνια, με ένα πρόγραμμα 2ετούς διάρκειας για

κατάρτιση είναι σε γενικές γραμμές ευχαριστημένοι, ενώ οι αντίστοιχοι του ΣΔΕ οι οποίοι απέχουν αρκετά από τα σχολικά χρόνια, βρίσκουν ένα πρόγραμμα 3ετούς ή 4ετούς διάρκειας μάλλον υπερβολικό. Τέλος οι ενήλικες που συμμετέχουν σε προγράμματα Ιδιωτικών ΚΕΚ με συγκεκριμένο αντικείμενο, 2μηνες ή 3μηνες διάρκειας βλέπουμε ότι και εδώ το χρονικό διάστημα θεωρείται μεγάλο, θα προτιμούσαν ίσως πιο πολλές ώρες ημερησίως με πιο λίγη διάρκεια σε μήνες. Αυτό αιτιολογείται από το σκοπό για τον οποίο παρακολουθούν το πρόγραμμα, εξεύρεση εργασίας, ώστε να έχουν ένα επιπλέον προσόν το συντομότερο.



Γράφημα 21: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη διάρκεια του προγράμματος;

5.4.3.4. Γ.4 Διδακτικό Προσωπικό.

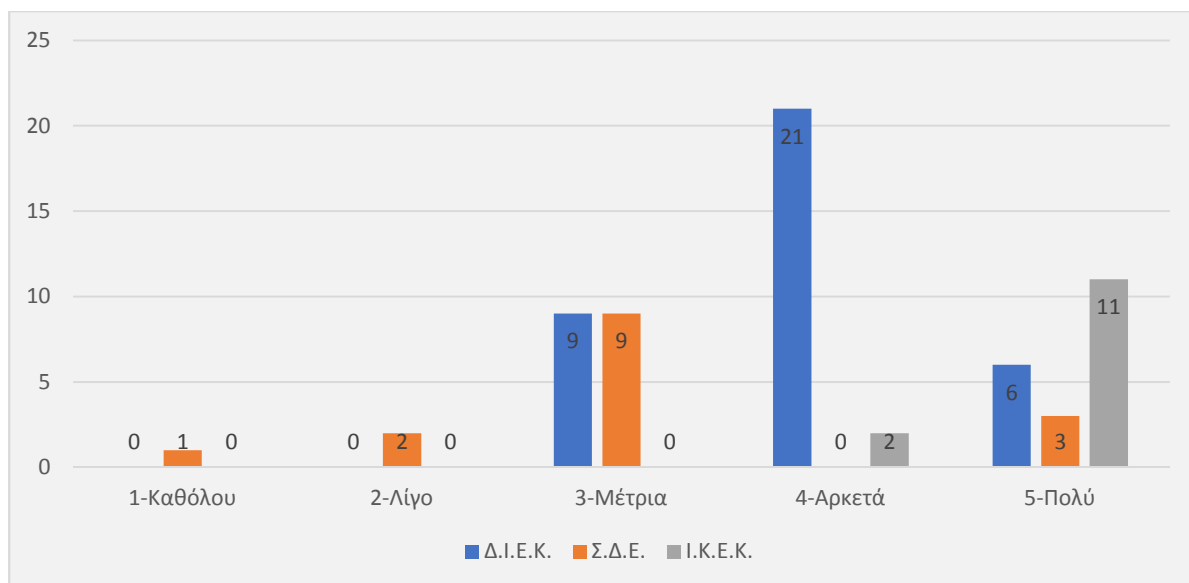
Στον τελευταίο δείκτη της αποτίμησης προσπαθήσαμε να συλλέξουμε απαντήσεις γύρω από το διδακτικό προσωπικό του κάθε προγράμματος

Γ.4.α. Στην πρώτη ερώτηση λοιπόν της κατηγορίας ρωτήσαμε για το βαθμό ικανοποίησης από την πληρότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού. Να σημειωθεί ότι εξηγήθηκε στους εκπαιδευόμενους ότι αφορά στην επάρκεια όχι τη γνωστική αλλά την αριθμητική των εκπαιδευτικών ως προς τα μαθήματα.

Πίνακας 38: Υπήρχε πληρότητα εκπαιδευτικών;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	9	21	6
Σ.Δ.Ε.	1	2	9	0	3
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	2	11
Σύνολο	1	2	18	23	20
Ποσοστό	1.6%	3.1%	28.1%	35.9%	31.3%

Στα παραπάνω αποτελέσματα παρατηρούμε, ότι στην περίπτωση του Ι.ΚΕΚ που σε κάθε εκπαιδευτικό πρόγραμμα εμπλέκονται ένας το πολύ δύο εκπαιδευτές, η πληρότητα αγγίζει το τέλειο. Στις άλλες δύο περιπτώσεις του ΣΔΕ και του ΔΙΕΚ έχουμε αποτελέσματα που κυμαίνονται στο Μέτρια 28,1% και στο Αρκετά 35,9%. Αυτό εξηγείται από τις γνωστές καθυστερήσεις που υπάρχουν κάθε χρονιά τόσο στην πρόσληψη ωρομισθίων του ΣΔΕ, η οποία γίνεται σε φάσεις αναπληρωτών και με αποσπάσεις μόνιμων εκπαιδευτικών. Ενώ για τους εκπαιδευτές των ΔΙΕΚ η πρόσληψη γίνεται από πίνακα που καταρτίζεται πριν την έναρξη των προγραμμάτων, αλλά και από διαθέσιμες μόνιμων εκπαιδευτικών Βθμιας εκπαίδευσης οι οποίες πολλές φορές καθυστερούν και γίνονται σε φάσεις. Το αποτέλεσμα των παραπάνω είναι για τις δομές του ΣΔΕ περισσότερο και του ΔΙΕΚ λιγότερο να υπάρχουν κενά ωρών στην αρχή κάθε έτους.



Γράφημα 22: Υπήρξε πληρότητα εκπαιδευτικών;

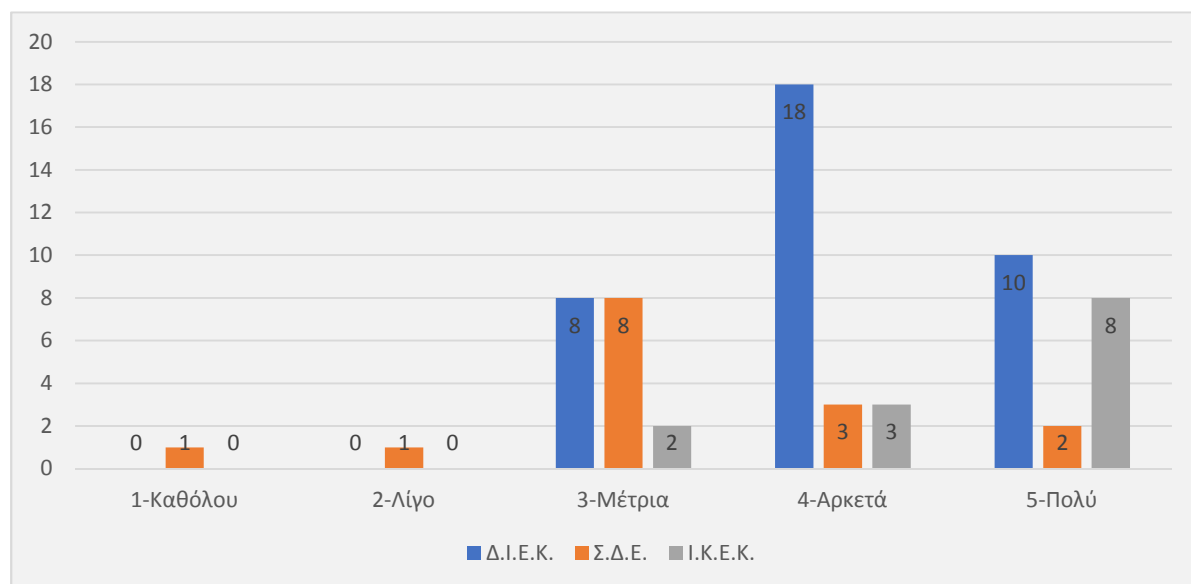
Γ.4.β. Ο δεύτερος παράγοντας που ζητήθηκε να αξιολογήσουν οι καταρτιζόμενοι ήταν αυτός της μεταδοτικότητας των εκπαιδευτικών

Πίνακας 39: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη μεταδοτικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	8	18	10
Σ.Δ.Ε.	1	1	8	3	2
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	2	3	8
Σύνολο	1	1	18	24	20
Ποσοστό	1,6%	1,6%	28,1%	37,5%	31,2%

Στο παραπάνω ερώτημα τα μεγαλύτερα ποσοστά 31,2% και 37,5% λαμβάνουν οι απαντήσεις Πολύ και Αρκετά , ενώ ένα 30% περίπου που δίνει απαντήσεις Μέτρια, προέρχεται από το χώρο του ΔΙΕΚ και του ΣΔΕ, και έχει να κάνει με το γεγονός ότι υπάρχουν πολλά αντικείμενα στα συγκεκριμένα εκπαιδευτικά προγράμματα, με πολλούς εκπαιδευτές και προφανώς δεν μπορεί να έχουν όλοι τα ίδια επίπεδα μεταδοτικότητας. Επίσης όταν έχεις πολλούς εκπαιδευτές το ίδιο χρονικό διάστημα

μοιραία μπορείς να συγκρίνεις, σε αντίθεση με το να υπάρχει μόνο ένας εκπαιδευτής για όλο το πρόγραμμα με τον οποίο δένεσαι.



Γράφημα 23: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από τη μεταδοτικότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού;

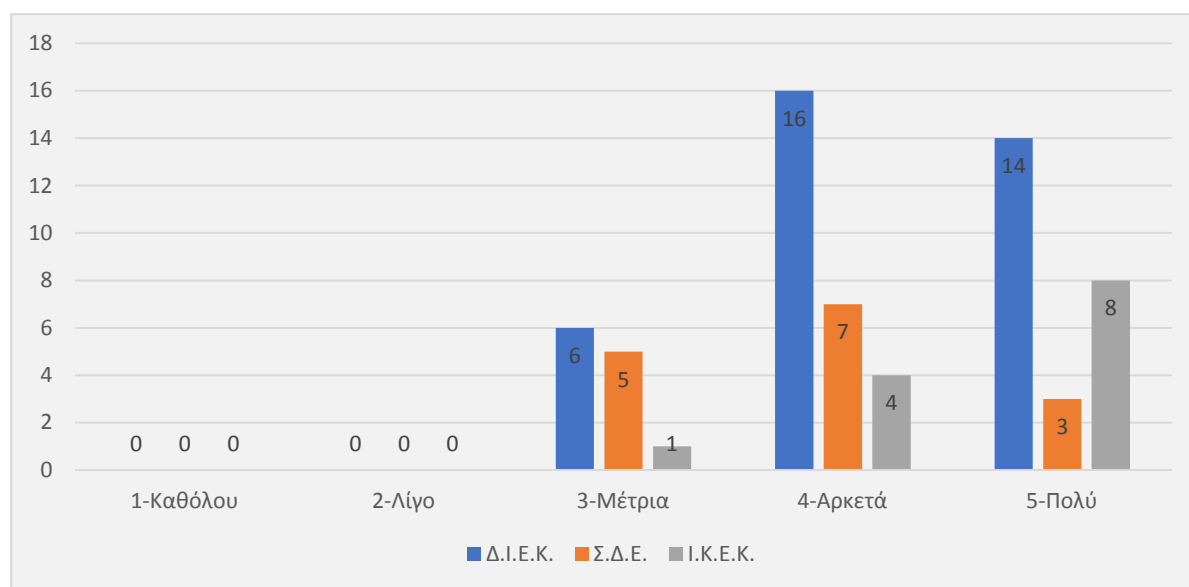
Γ.4.γ. Στην τρίτη ερώτηση διερευνήθηκε η ικανοποίηση των συμμετεχόντων από την οργάνωση του μαθήματος.

Πίνακας 40: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την οργάνωση του μαθήματος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	6	16	14
Σ.Δ.Ε.	0	0	5	7	3
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	1	4	8
Σύνολο	0	0	12	27	25
Ποσοστό	0%	0%	18,8%	42,2%	39%

Από τα παραπάνω αποτελέσματα βλέπουμε ότι πάνω από 80% είναι από πολύ μέχρι αρκετά ικανοποιημένο από την οργάνωση των μαθημάτων. Προφανώς το συγκεκριμένο αποτέλεσμα έχει να κάνει με την υποκειμενική άποψη του κάθε

εκπαιδευόμενου, με την καλή οργάνωση από πλευράς του εκπαιδευτή, αλλά πρέπει να λάβουμε υπόψιν ότι ηλικιακά οι εκπαιδευόμενοι του ΣΔΕ κυρίως και σε μικρότερο ποσοστό του ΔΙΕΚ και του Ι.ΚΕΚ, απέχουν πολύ από τα μαθητικά χρόνια και οι εμπειρίες τους για την εκπαιδευτική διαδικασία έχουν αναφορά δεκαετίες πριν. Έτσι η παρακολούθηση μαθημάτων μέσα από υπολογιστή ή η προβολή διαφανειών στα πλαίσια μιας διδακτικής ώρας είναι κάτι καινούργιο.



Γράφημα 24: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την οργάνωση του μαθήματος;

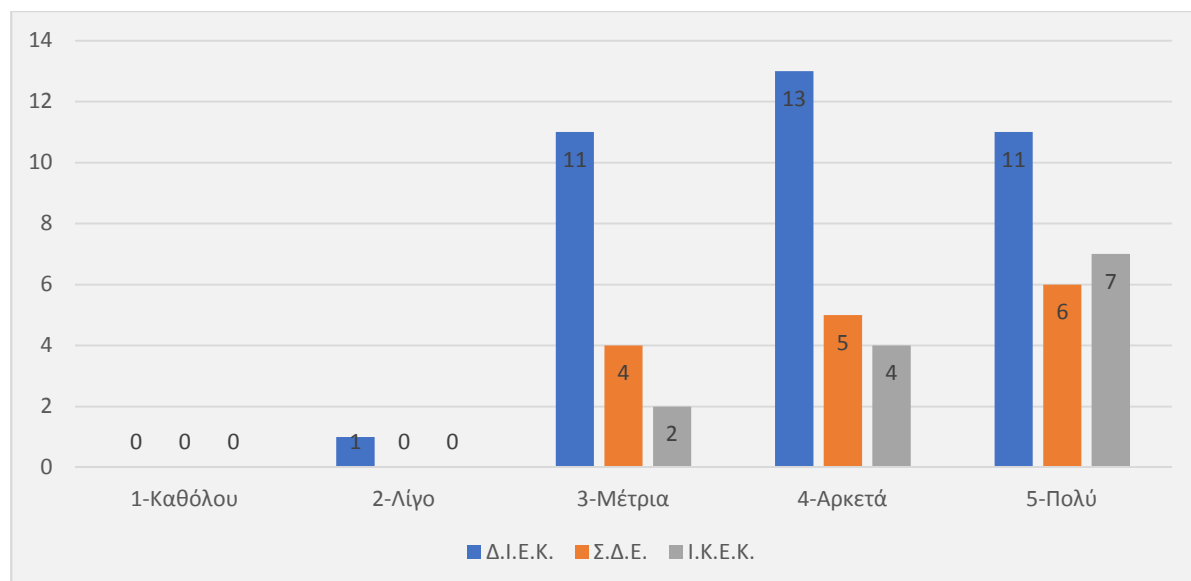
Γ.4.δ. Έπειτα ρωτήσαμε για το ποσοστό ικανοποίηση των καταρτιζόμενων από την ενεργοποίηση ενδιαφέροντος από τους εκπαιδευτές.

Πίνακας 41: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	1	11	13	11
Σ.Δ.Ε.	0	0	4	5	6
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	2	4	7
Σύνολο	0	1	17	22	24
Ποσοστό	0%	1,6%	26,6%	34,4%	37,5%

Και στη συγκεκριμένη ερώτηση οι απαντήσεις που παίρνομε έχουν αρκετά το υποκειμενικό στοιχείο, η ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος έχει να κάνει σε μεγάλο

βαθμό με τον εκπαιδευτή, την εμπειρία ή την απειρία του, αλλά και με το εκπαιδευτικό αντικείμενο και τις εμπειρίες των εκπαιδευομένων. Έτσι μπορούμε με βάση το παραπάνω γράφημα να συμπεράνουμε ότι όταν το εκπαιδευτικό πρόγραμμα έχει πολλά εκπαιδευτικά αντικείμενα, πολλά από αυτά παραδοσιακά (π.χ. μαθηματικά, νέα ...) τότε το ενδιαφέρον μειώνεται (ΔΙΕΚ – ΣΔΕ), ενώ όταν είναι επικεντρωμένο μια ειδίκευση, τότε για τους ενήλικες εκπαιδευόμενους το ενδιαφέρον κορυφώνεται (περίπτωση Ι,ΚΕΚ).



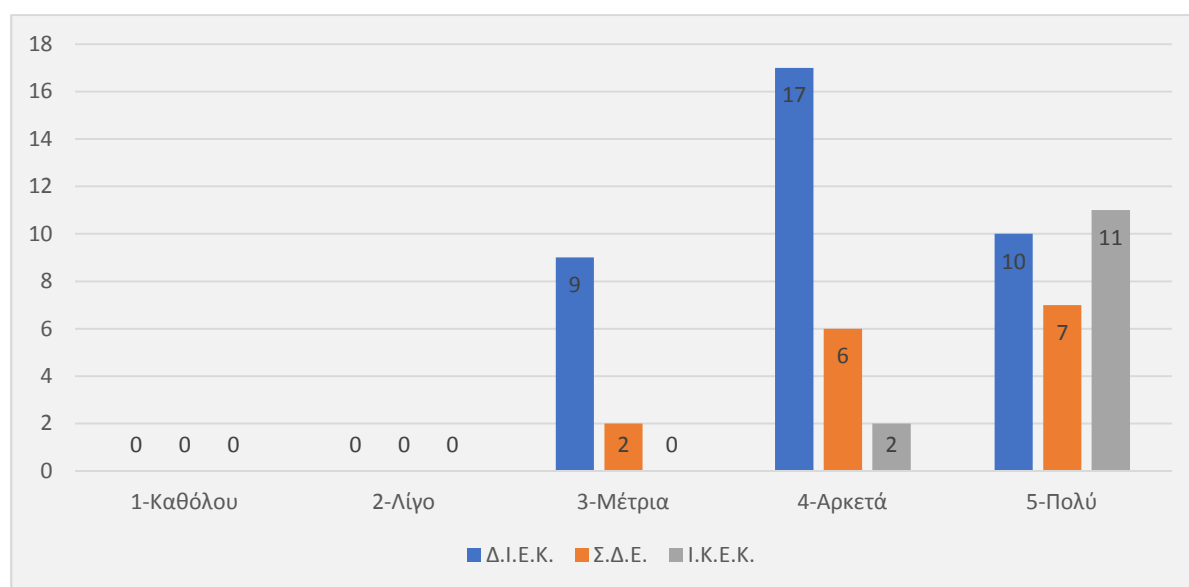
Γράφημα 25: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από την ενεργοποίηση του ενδιαφέροντος;

Γ.4.ε. Σε αυτή την ερώτηση διερευνήθηκε η ικανοποίηση από την συνεργασία εκπαιδευτών και εκπαιδευόμενων.

Πίνακας 42: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη συνεργασία που είχατε με το διδακτικό προσωπικό;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	0	0	9	17	10
Σ.Δ.Ε.	0	0	2	6	7
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	0	2	11
Σύνολο	0	0	11	25	28
Ποσοστό	0%	0%	17,2%	39%	43,8%

Αναλύοντας τα παραπάνω αποτελέσματα βλέπουμε ότι ένα ποσοστό πάνω από 80% κρίνει ότι η συνεργασία με το διδακτικό προσωπικό ήταν πολύ καλή έως άριστη. Είναι πολύ φυσιολογικό διότι η επικοινωνία ενός εκπαιδευτή με ενήλικες εκπαιδευόμενους σε τέτοιου είδους προγράμματα είναι πολύ πιο άμεση, βασίζεται εύκολα σε κοινές εμπειρίες και βιώματα και υπάρχει μικρή η μηδενική διαφορά ηλικίας μεταξύ τους, σε αντίθεση με την δευτεροβάθμια η πρωτοβάθμια εκπαίδευση, όπου υπάρχουν ξεκάθαρα διακριτοί οι ρόλοι καθηγητή μαθητή και η συνεργασία υπάρχει μόνο στα πλαίσια του μαθήματος, χωρίς βέβαια να αποκλείεται αυτή να είναι στενή. Το μικρό ποσοστό 17,2% του μέτρια οφείλεται κυρίως σε απαντήσεις του ΔΙΕΚ, όπου οι περισσότεροι εκπαιδευόμενοι είναι νεαρής ηλικίας.



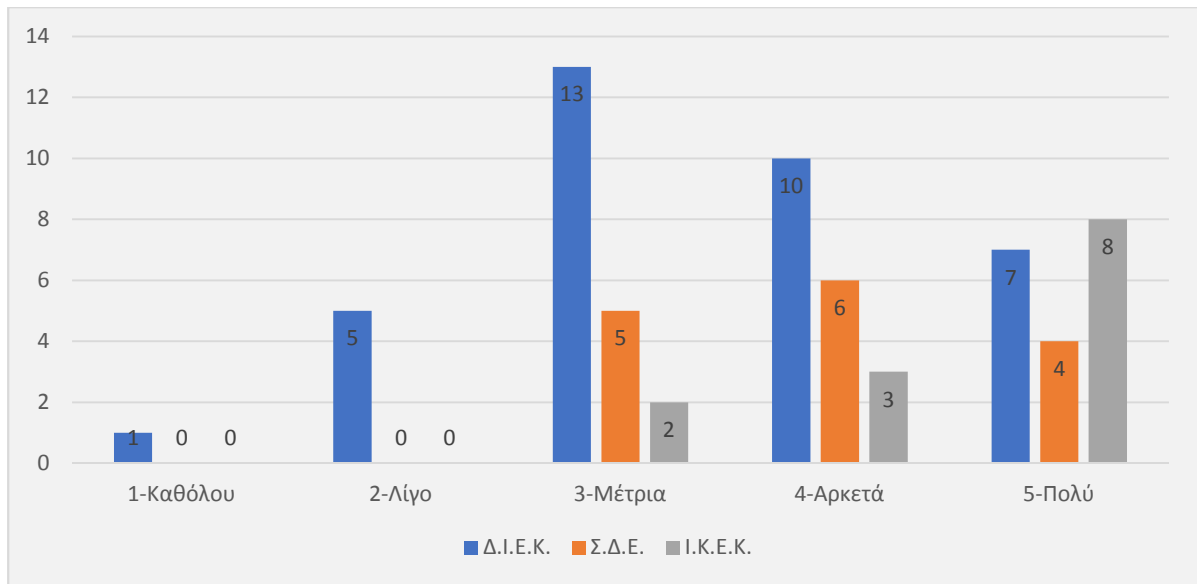
Γράφημα 26: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από τη συνεργασία που είχατε με το διδακτικό προσωπικό;

Γ.4.στ. Τελειώνοντας με τη συγκεκριμένη ενότητα έχουμε τα αποτελέσματα στην ερώτηση: «Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το εκπαιδευτικό υλικό που σας δόθηκε;». Εδώ να σημειώσουμε ότι εξηγήσαμε στους εκπαιδευόμενους πως σαν εκπαιδευτικό υλικό εννοούμε τα βιβλία, τις σημειώσεις, τις ασκήσεις και ό,τι άλλο τους δόθηκε ή χρησιμοποιήθηκε στα πλαίσια της κατάρτισης

Πίνακας 43: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το εκπαιδευτικό υλικό που σας δόθηκε;

Συμμετέχοντες	1-Καθόλου	2-Λίγο	3-Μέτρια	4-Αρκετά	5-Πολύ
Δ. ΙΕΚ	1	5	13	10	7
Σ.Δ.Ε.	0	0	5	6	4
Ι. Κ.Ε.Κ.	0	0	2	3	8
Σύνολο	1	5	20	19	19
Ποσοστό	1,6%	7,8%	31,3%	29,7%	29,6%

Σε ότι αφορά το εκπαιδευτικό υλικό το οποίο παρέχεται είτε από το φορέα, είτε από τον εκπαιδευτή, βλέπουμε μια μεγάλη διακύμανση των απαντήσεων στο ΔΙΕΚ το οποίο εξηγείται διότι σε όλα τα εκπαιδευτικά αντικείμενα δεν υπάρχουν συγκεκριμένες σημειώσεις αλλά ο κάθε εκπαιδευτής είναι υποχρεωμένος να φτιάξει και να διανείμει τις δικές του, σύμφωνα πάντα με την ύλη που πρέπει να διδαχθεί. Έτσι βλέπουμε ότι αυτή η διαφορετικότητα στο εκπαιδευτικό υλικό του κάθε εκπαιδευτή αποτυπώνεται στην έρευνα μας. Στην περίπτωση όμως του ΣΔΕ όπου έχουμε σαν βασικό εκπαιδευτικό υλικό βιβλία τυπωμένα από τον φορέα μαζί με τυχόν σημειώσεις του κάθε εκπαιδευτή, τα αποτελέσματα είναι καλύτερα. Τέλος στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα του Ι.ΚΕΚ όπου έχει μοιραστεί ένα συραμμένο μπλοκ σημειώσεων με εξηγήσεις για την κάθε ενότητα, σαν εκπαιδευτικό υλικό, τα αποτελέσματα είναι ακόμη καλύτερα. Σε κάθε περίπτωση μπορούμε αν πούμε ότι οι ενήλικες εκπαιδευόμενοι είναι πιο αυστηροί κριτές όσον αφορά την παρεχόμενη γνώση, σε σχέση με τον τρόπο και το εκπαιδευτικό υλικό.



Γράφημα 27: Πόσο ευχαριστημένοι μείνατε από το εκπαιδευτικό υλικό που σας δόθηκε;

5.4.4. Προσδοκίες – Βελτίωση του προγράμματος

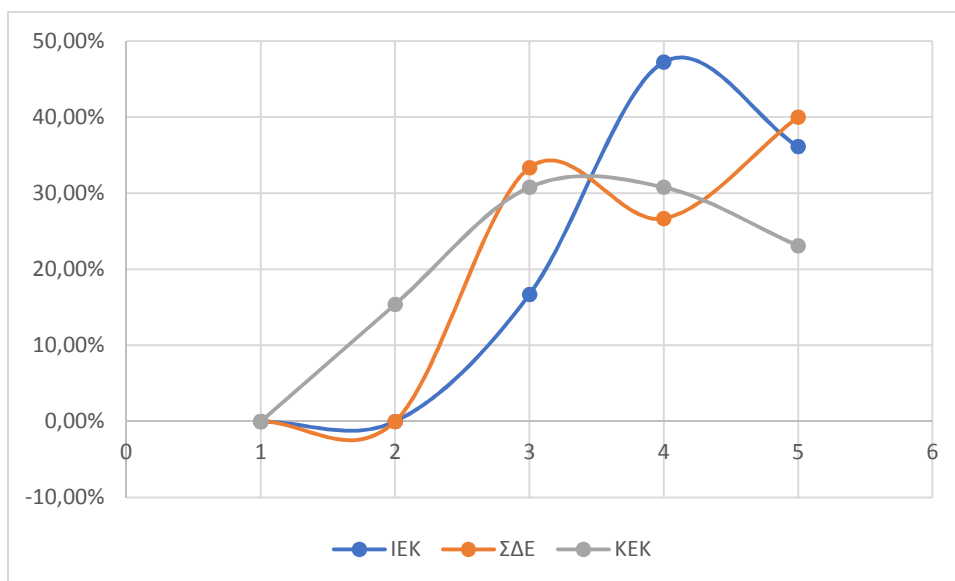
Στο τελευταίο μέρος του ερωτηματολογίου έγινε αρχικά προσπάθεια να καταγραφούν οι προσδοκίες των καταρτιζόμενων από το μέλλον τους μετά την ολοκλήρωση του σπουδών τους στις δομές που παρακολουθούν. Αρχικά λοιπόν ερωτήθηκαν (ερώτηση Δα) να απαντήσουν σε μια κλίμακα 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) κατά πόσο πίστευαν ότι οι γνώσεις που θα αποκόμιζαν από την κατάρτισή τους θα τους βοηθούσαν να ικανοποιήσουν τους λόγους για τους οποίους αρχικά εγγράφηκαν στο κάθε πρόγραμμα. Τα αποτελέσματα από τις απαντήσεις φαίνονται στον πίνακα 44:

Πίνακας 44: Δ.α. Πόσο πιστεύετε ότι οι γνώσεις που αποκομίσατε θα σας βοηθήσουν πραγματικά στους λόγους για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα;

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Καθόλου	0,00%	0,00%	0,00%
Λίγο	0,00%	0,00%	15,38%
Μέτρια	16,67%	33,33%	30,77%
Αρκετά	47,22%	26,67%	30,77%

Πολύ | 36,11% | 40,00% | 23,08%

Όπως μπορούμε να παρατηρήσουμε στο παρακάτω γράφημα διασποράς οι περισσότεροι καταρτιζόμενοι των ΙΕΚ φαίνονται να έχουν αρκετές προσδοκίες από το πρόγραμμα παρακολούθησης και μεγάλη εμπιστοσύνη στις γνώσεις που θα αποκτήσουν. Συγκεκριμένα οι περισσότεροι από αυτούς (47,22%) δήλωσαν ότι πιστεύουν αρκετά σε αυτό ενώ 36.11% από αυτούς δήλωσαν πολύ. Αντίστοιχα κινήθηκαν και οι απαντήσεις των καταρτιζόμενων στα ΣΔΕ. Το 40% από αυτούς δήλωσαν ότι πιστεύουν πολύ ότι οι γνώσεις που αποκτούν καθημερινά θα τους βοηθήσουν, ενώ το 26,67% και το 33,33% δήλωσαν ότι το πιστεύουν αρκετά και μέτρια. Τέλος οι καταρτιζόμενοι των ΚΕΚ φάνηκαν διχασμένοι ως προς τις απόψεις τους και σχεδόν όλες οι απαντήσεις πήραν παραπλήσια ποσοστά. Το 15,38% από αυτούς δήλωσαν ότι η παρεχόμενη γνώση της δομής θα τους βοηθήσει λίγο, το 30,77% δήλωσαν μέτρια και Αρκετά και τέλος το 23,08% Πολύ.



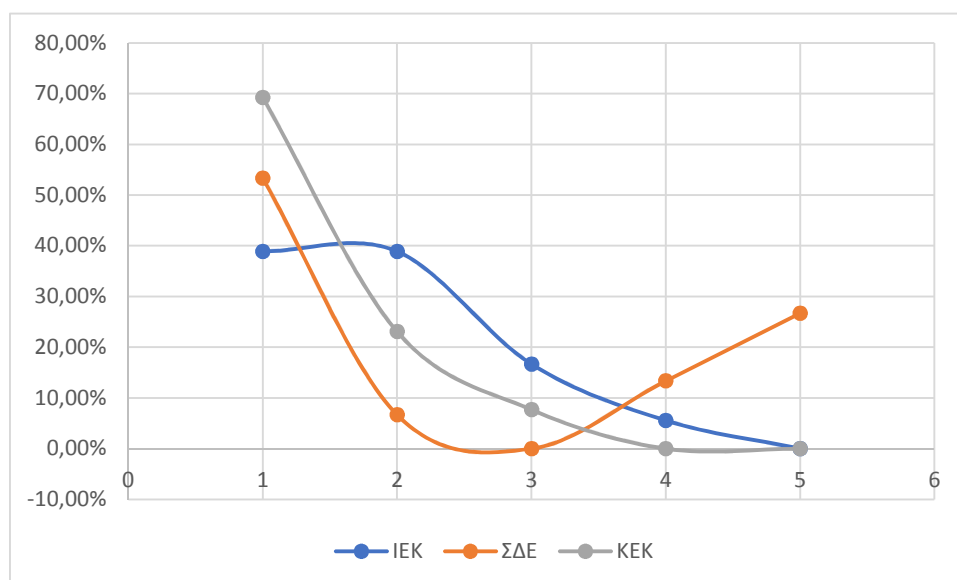
Γράφημα 28: Πόσο πιστεύετε ότι οι γνώσεις που αποκομίσατε θα σας βοηθήσουν πραγματικά στους λογούς για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα;

Δ.β. Στην επόμενη ερώτηση οι καταρτιζόμενοι ερωτήθηκαν αν σκέφτηκαν σε κάποια στιγμή των σπουδών να διακόψουν την παρακολούθηση του προγράμματος. Οι απαντήσεις που πήραμε από τους σπουδαστές της κάθε δομής φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 45: Δ.β. Σκεφτήκατε ποτέ να διακόψετε το πρόγραμμα;

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Καθόλου	38,89%	53,33%	69,23%
Λίγο	38,89%	6,67%	23,08%
Μέτρια	16,67%	0,00%	7,69%
Αρκετά	5,56%	13,33%	0,00%
Πολύ	0,00%	26,67%	0,00%

Αναπαριστώντας τα παραπάνω ποσοστά του πίνακα σε ένα γράφημα διασποράς μπορούμε εύκολα να παρατηρήσουμε ότι σε γενικές γραμμές οι καταρτιζόμενοι δεν έχουν σκεφτεί ιδιαίτερα την διακοπή των προγραμμάτων τους. Συγκεκριμένα το 38,9% ποσοστό αυτών που παρακολουθούν ΙΕΚ μας δήλωσε ότι δεν το σκέφτηκαν καθόλου ενώ ένα αντίστοιχο ποσοστό το σκέφτηκε Λίγο. Στο ΣΔΕ το μεγαλύτερο ποσοστό (53,33%) δήλωσε Καθόλου ενώ μόνο το 26,67% πολύ. Τέλος στα ΚΕΚ μπορούμε εύκολα να συμπεράνουμε ότι δεν υπήρχε αρνητικό κλίμα ώστε κάποιος να σκέφτεται να εγκαταλείψει το πρόγραμμα μιας και το 69,23% μας δήλωσε ότι κάτι τέτοιο το έχει σκεφτεί καθόλου και 23,08% λίγο.



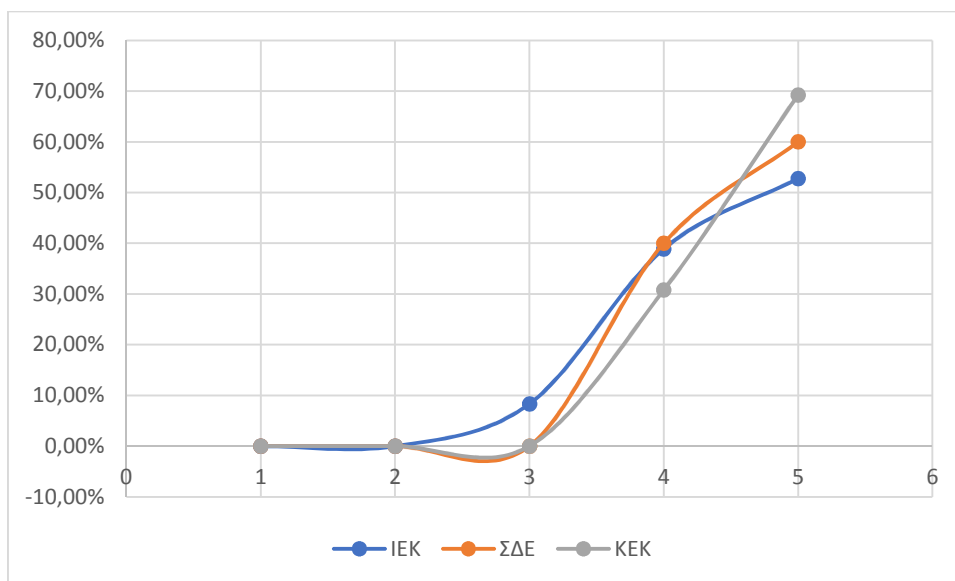
Γράφημα 29: Σκεφτήκατε ποτέ να διακόψετε το πρόγραμμα;

Δ.γ. Στην τρίτη ερώτηση αυτού του τμήματος ερωτήθηκαν οι καταρτιζόμενοι να απαντήσουν σε κλίμακα 1 (καθόλου) έως 5 (πολύ) κατά πόσο είναι πιθανό να προτείνουν το συγκεκριμένο πρόγραμμα σε κάποιον φίλο. Το ποσοστό των απαντήσεων που λάβαμε από τους καταρτιζόμενους της κάθε δομής φαίνονται στον παρακάτω πίνακα

Πίνακας 46: Θα προτείνετε το πρόγραμμα σε κάποιο φίλο;

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Καθόλου	0,00%	0,00%	0,00%
Λίγο	0,00%	0,00%	0,00%
Μέτρια	8,33%	0,00%	0,00%
Αρκετά	38,89%	40,00%	30,77%
Πολύ	52,78%	60,00%	69,23%

Συγκρίνοντας τον παραπάνω πίνακα καθώς και το γράφημα διασποράς παρακάτω για τις συγκεκριμένες μετρήσεις είναι εμφανές ότι όλοι οι σπουδαστές και των τριών δομών είναι αρκετά πιθανό να πρότειναν το πρόγραμμα τους και σε κάποιον τρίτο. Συγκεκριμένα το 52,78% των φοιτητών των ΙΕΚ μας δήλωσαν ότι είναι πολύ πιθανό να γίνει κάτι τέτοιο και το 38,89% αρκετά πιθανό. Αντίστοιχα δήλωσε αρκετά το 40% των καταρτιζόμενων των ΣΔΕ και το υπόλοιπο 60% αυτών πολύ. Τέλος το μεγαλύτερο ποσοστό αυτών που συμπλήρωσαν το ερωτηματολόγιο μας από το ΣΔΕ δήλωσε σε ποσοστό 69,23% ότι είναι πολύ πιθανό να προτείνουν το πρόγραμμα τους σε κάποιον άλλο και το υπόλοιπο 30,77% αρκετά.



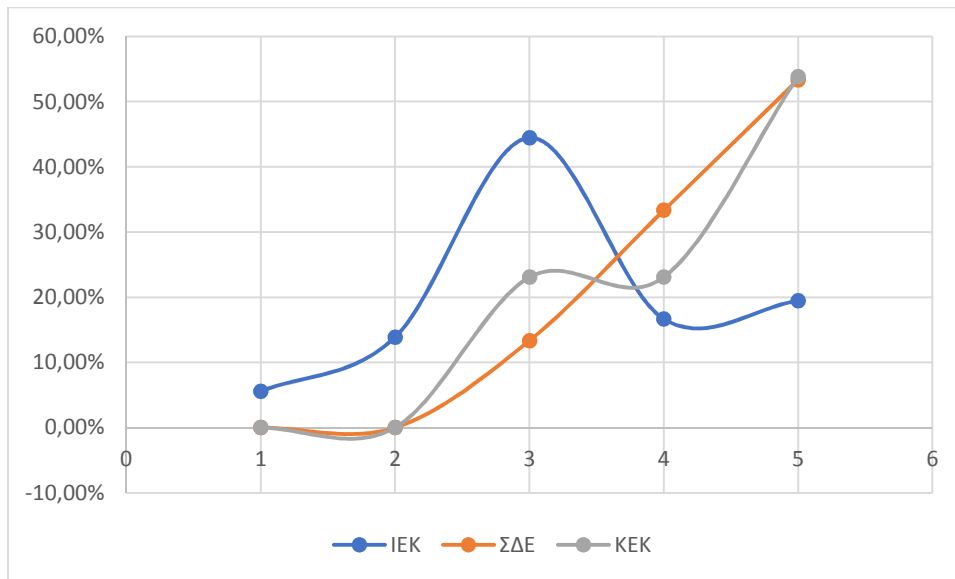
Γράφημα 30: Θα προτείνετε το πρόγραμμα σε κάποιο φίλο;

Δ.γ. Στην τελευταία ερώτηση του ερωτηματολογίου που ζητήσαμε να απαντηθεί στην κλίμακα 1 έως 5, οι καταρτιζόμενοι κλήθηκαν να απαντήσουν πόσο πιθανό είναι να παρακολουθήσουν ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον. Τα ποσοστά των απαντήσεων που λάβαμε φαίνονται στον παρακάτω πίνακα.

Πίνακας 47: Πόσο ο πιθανόν είναι να παρακολουθήσετε ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον;

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Καθόλου	5,56%	0,00%	0,00%
Λίγο	13,89%	0,00%	0,00%
Μέτρια	44,44%	13,33%	23,08%
Αρκετά	16,67%	33,33%	23,08%
Πολύ	19,44%	53,33%	53,85%

Μελετώντας τα αποτελέσματα για την περίπτωση των καταρτιζόμενων του ΙΕΚ καταλαβαίνουμε ότι οι απόψεις δίστανται με αυτή την ερώτηση και η απάντηση μέτρια πιθανότητα παρακολούθησης αντίστοιχου προγράμματος στο μέλλον να είναι αυτή που συγκεντρώνει το μεγαλύτερο ποσοστό (44,44%) αντίθετα τόσο στα ΣΔΕ όσο και στα ΚΕΚ παραπάνω από τους μισούς κατά περίπτωση απάντησαν ότι είναι πολύ μεγάλη η πιθανότητα η επανάληψη τέτοιου είδους κατάρτισης.

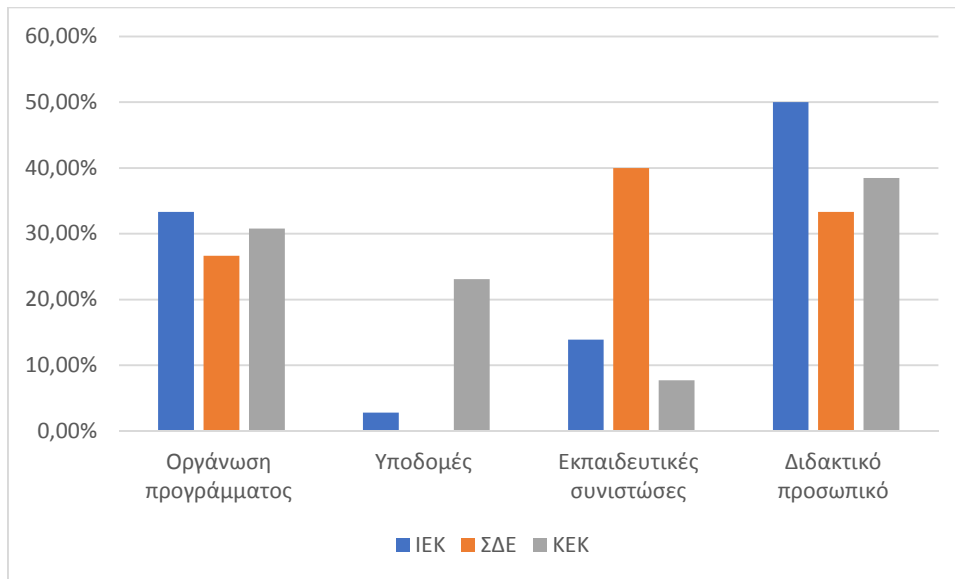


Γράφημα 31: Πόσο ο πιθανόν είναι να παρακολουθήσετε ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον;

Στις δύο τελευταίες ερωτήσεις αυτού του τμήματος και ουσιαστικά τις δύο τελευταίες ερωτήσεις του ερωτηματολογίου μας ζητήσαμε από όλους να μας επιλέξουν τις λειτουργίες του προγράμματος παρακολούθησής τους που θεωρούν αρχικά τις καλύτερες και στην συνέχεια εκείνες που θεωρούν ότι χρειάζονται την μεγαλύτερη βελτίωση από όλες. Όσον αφορά στη καλύτερη λειτουργία της κάθε δομής λάβαμε τον παρακάτω πίνακα με τα ποσοστά απάντησης από όπου προέκυψε και το αντίστοιχο γράφημα.

Πίνακας 48: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι ήταν η καλύτερη:

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Οργάνωση προγράμματος	33,33%	26,67%	30,77%
Υποδομές	2,78%	0,00%	23,08%
Εκπαιδευτικές συνιστώσες	13,89%	40,00%	7,69%
Διδακτικό προσωπικό	50,00%	33,33%	38,46%

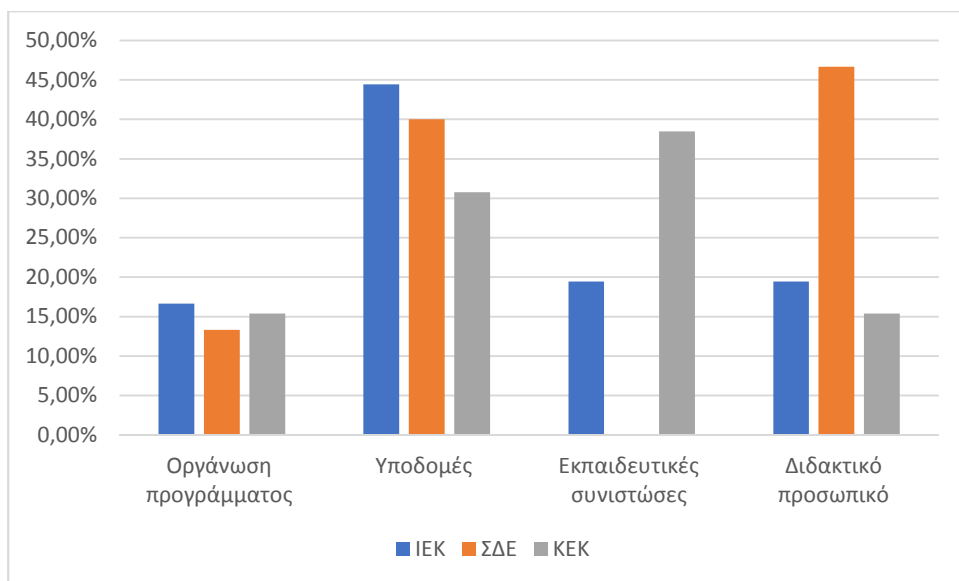


Γράφημα 32: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι ήταν η καλύτερη:

Για την ερώτηση που ζητήσαμε να μας επιλέξουν την λειτουργία που χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση προέκυψαν ο παρακάτω πίνακας ποσοστών και το αντίστοιχο γράφημα.

Πίνακας 49: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση:

	ΙΕΚ	ΣΔΕ	ΚΕΚ
Οργάνωση προγράμματος	16,67%	13,33%	15,38%
Υποδομές	44,44%	40,00%	30,77%
Εκπαιδευτικές συστάσεις	19,44%	0,00%	38,46%
Διδακτικό προσωπικό	19,44%	46,67%	15,38%



Γράφημα 33: Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση:

Συγκρίνοντας λοιπόν τα αποτελέσματα από τις 2 ερωτήσεις αντιλαμβάνεται κανείς ότι οι Υποδομές θεωρούνται το μεγαλύτερο πρόβλημα για όλους και ιδιαίτερα για τους καταρτιζόμενους του ΙΕΚ. Αυτό φάνηκε και από το μεγάλο ποσοστό δυσαρέσκειας εξέφρασαν στο δείκτη αποτίμησης των υποδομών που. Αντίθετα οι περισσότεροι απάντησαν θετικά ως προς το διδακτικό προσωπικό της κάθε δομής παρόλο που σε αρκετές περιπτώσεις αυτό μπορεί να προσλαμβάνεται καθυστερημένα.

6. Συμπεράσματα

6.1. Επισκόπηση διπλωματικής εργασίας

Στόχος της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι η αποτίμηση των προγραμμάτων σπουδών τριών διαφορετικών δομών εκπαίδευσης ενηλίκων, δηλαδή των ΙΕΚ, ΣΔΕ και ΚΕΚ που λειτουργούν στην περιοχή του Αργινίου. ,

Ξεκινήσαμε μελετώντας την βιβλιογραφία που υπάρχει πάνω στην εκπαίδευση ενηλίκων τόσο στην Ελλάδα αλλά και σε όλο τον κόσμο. Στη συνέχεια προσπαθήσαμε να καταγράψουμε τα διαφορετικά χαρακτηριστικά της κάθε μιας δομής όπως την ιστορική της αναδρομή, το εκπαιδευτικό της πλαίσιο, τους σκοπούς της κτλ. Έχοντας όλα τα παραπάνω υπόψη αλλά και τις ιδιαιτερότητες της περιοχής

του Αγρινίου, θέσαμε τα ερευνητικά ερωτήματα που θα ζητούσαμε να μελετήσουμε. Για το σκοπό αυτό δημιουργήθηκε ερωτηματολόγιο με ερωτήσεις κλειστού τύπου.

Για τους σκοπούς της έρευνας αυτής απευθυνθήκαμε σε 64 διαφορετικούς ενήλικες που παρακολουθούσαν το Μάιο του 2017 ένα από τα παραπάνω προγράμματα εκπαίδευσης. Τα ερωτηματολόγια συλλέχθηκαν, μελετήθηκαν στατιστικά και αναλύθηκαν τα αποτελέσματά τους. Από την μελέτη όλων αυτών προέκυψαν τα παρακάτω συμπεράσματα για κάθε ερευνητικό ερώτημα που είχαμε θέσει εξ' αρχής.

6.2. Πρώτο ερευνητικό ερώτημα

Αναφορικά λοιπόν με το πρώτο ερευνητικό ερώτημα (*Ποιες είναι οι εκπαιδευτικές ανάγκες των ενήλικων εκπαιδευόμενων που παρακολουθούν κάποιο πρόγραμμα κατάρτισης, που υλοποιείται στα ΙΕΚ ή ΣΔΕ ή ΚΕΚ της περιοχής του Αγρινίου*) φάνηκε η ανάγκη των καταρτιζόμενων να μπορέσουν να διασφαλίσουν ένα καλύτερο μέλλον για αυτούς και τις οικογένειές τους καθώς στην κρίσιμη ερώτηση για τους λόγους που επέλεξαν το πρόγραμμα παρακολούθησής τους η απάντηση ήταν συντριπτικά υπέρ της εύρεσης καλύτερης δουλειάς.

Η δύσκολη οικονομική κατάσταση της χώρας μας αλλά και η ακόμα χειρότερη οικονομική κατάσταση της συγκεκριμένης περιοχής του Αγρινίου όπου βρίσκεται σε μια από τις φτωχότερες περιφέρειες της Ελλάδας με κύρια οικονομική δραστηριότητα την γεωργία και την ζωοτροφία οδηγεί τους νέους της συγκεκριμένης περιοχής στην αναζήτηση μιας 'ποιοτικότερης' εργασίας. Με την παραπάνω λογική μπορεί άμεσα να δικαιολογηθεί η επιλογή ως αντικείμενο σπουδών των περισσότερων καταρτιζόμενων οι νέες τεχνολογίες καθώς και τα διοικητικά και οικονομικά, τα οποία αντικείμενα θεωρούνται δουλειές γραφείου με ευκολότερο αντικείμενο απασχόλησης από την γεωργία και την κτηνοτροφία.

Δυστυχώς όμως γύρω από την συγκεκριμένη περιοχή και σε απόσταση όχι μεγαλύτερη των 150 χιλιομέτρων υπάρχει πληθώρα πανεπιστημιακών ιδρυμάτων με ανάλογο αντικείμενο σπουδών (ΑΤΕΙ Μεσολογγίου, Πάτρας, Άρτας, Λευκάδας, Πρέβεζας, Ναυπάκτου, Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων και Πολυτεχνείο Πάτρας). Πολλοί απόφοιτοι από τα παραπάνω ιδρύματα δραστηριοποιούνται επαγγελματικά πλέον

στην περιοχή και όπως είναι αναμενόμενο είναι προτιμότεροι σε μια πιθανή θέση εργασίας από ότι οι απόφοιτοι των ΙΕΚ και ΚΕΚ με ανάλογο αντικείμενο σπουδών.

Όσον αφορά λοιπόν περισσότερο στα ΙΕΚ και λιγότερο στα ΚΕΚ, θεωρούμε ότι θα έπρεπε να γίνει μια νέα ανάλυση των πραγματικών απαιτήσεων της περιοχής ώστε να προσφερθούν νέα προγράμματα σπουδών από όπου θα αποφοιτήσουν καταρτισμένοι σε νέες ειδικότητες όπου θα δώσουν ώθηση σε νέους κλάδους απασχόλησης. Μιας και η περιοχή είναι καθαρά γεωργική θα έπρεπε να ιδρυθούν ανάλογα τμήματα εκπαίδευσης ώστε να εκπαιδεύσουν σε νέες μορφές αγροτικής ανάπτυξης και τυποποίησης προϊόντων με σύγχρονα μέσα. Ακόμα και τα υπάρχοντα τμήματα όπως αυτά της τεχνολογίας θα έπρεπε να εξειδικευτούν πάνω στους προηγούμενους τομείς. Με τον τρόπο αυτό θα μπορούν οι καταρτιζόμενοι να απορροφούνται οι ίδιοι γρηγορότερα από την αγορά εργασίας αλλά και να δραστηριοποιούνται επιχειρηματικά σε τομείς με μεγάλες ευκαιρίες άνθησης στην περιοχή και λιγότερο ανταγωνισμό.

Για την περίπτωση των Ιδιωτικών ΚΕΚ που δραστηριοποιούνται τόσο στην Αιτωλοακαρνανία αλλά και σε όλη τη χώρα, τα προσφερόμενα προγράμματα είναι συνήθως μέσω χρηματοδοτήσεων ΕΣΠΑ και καλύπτουν κάποια συγκεκριμένα γνωστικά πεδία και δεξιότητες (π.χ. για εκμάθηση υπολογιστών, ξένων γλωσσών). Εδώ θα πρέπει να επισημάνουμε ότι θα πρέπει να υπάρχει μια μεγαλύτερη γκάμα επιλογών και περισσότερο εξειδίκευση μέσω προγραμμάτων για το τι ζητούν τοπικές επιχειρήσεις μιας περιοχής και να καλύπτονται οι εκπαιδευτικές ανάγκες με βάση τις προοπτικές και τις παραγωγικές δυνατότητες μιας περιοχής.

Τελειώνοντας πρέπει να τονιστεί για τα ΣΔΕ ότι μπορεί μεν αυτά ως ιδρύματα να έχουν μια διαφορετική φιλοσοφία από τα 2 προηγούμενα καλύπτοντας την ανάγκη της υποχρεωτικής εκπαίδευσης των καταρτιζόμενων τους, θα μπορούσαν δε να ωθήσουν τους απόφοιτούς τους να συνεχίσουν την προσπάθεια κατάρτισης τους και σε άλλη δομή πέραν από αυτή.

6.3. Δεύτερο ερευνητικό ερώτημα

Μέσω του δεύτερου ερευνητικού ερωτήματος της έρευνας που τέθηκε στους καταρτιζόμενους (*Πόσο ευχαριστημένοι ή δυσαρεστημένοι είστε από τα παραπάνω προγράμματα από την οργάνωση, τις υποδομές, το εκπαιδευτικό προσωπικό και την*

παρεχόμενη γνώση) προκύπτουν διάφορα ασφαλή συμπεράσματα. Αρχικά σε ότι έχει να κάνει με την οργάνωση των προγραμμάτων στην κάθε εκπαιδευτική δομή, στο ιδιωτικό ΚΕΚ σε όλα τα ερωτήματα που σχετίζονται την οργάνωση, τόσο τη διοικητική όσο και του προγράμματος οι εκπαιδευόμενοι έμειναν πολύ ευχαριστημένοι. Κάτι που εξηγείται λόγω των λίγων εκπαιδευτών που απαιτεί κάθε πρόγραμμα , της μικρής διάρκειας του αλλά και των συγκεκριμένων απαιτήσεων που έχουν τα Ευρωπαϊκά προγράμματα για την υλοποίησή και τη χρηματοδότησή τους. Σε ότι αφορά στο ΣΔΕ και εκεί στο οργανωτικό κομμάτι οι περισσότερες απαντήσεις ήταν πολύ καλές, οι περισσότεροι εκπαιδευτικοί είναι αποσπασμένοι για 2 ή 3 έτη, έτσι λίγοι είναι οι έκτακτοι που καλύπτουν εκπαιδευτικές ανάγκες, στο μόνο τομέα που επισημάναμε κάποια μέτρια αποτελέσματα είναι στη διάρκεια των προγραμμάτων που είναι πολυετής ώστε να ολοκληρωθεί ο κύκλος σπουδών. Τέλος στα Δ.ΙΕΚ για τον οργανωτικό τομέα έχουμε παράπονα σε σχέση με την τήρηση χρονοδιαγράμματος και του εβδομαδιαίου προγράμματος κάτι που σχετίζεται με την πρόσληψη και την κατανομή ωρών σε ωρομίσθιους εκπαιδευτικούς και γενικότερα με τον τρόπο λειτουργίας μέσω αποφάσεων του υπουργείου.

Όσον αφορά στην αποτίμηση των υποδομών, παρατηρούμε ότι σε αυτό τον τομέα το ιδιωτικό ΚΕΚ υπερτερεί και δεν έχουμε σχεδόν καμία αρνητική καταγεγραμμένη άποψη, συνήθως οι χώροι και οι υποδομές τους (εργαστήρια) είναι προσεγμένοι και σύγχρονοι προκειμένου να προσελκύσουν εκπαιδευόμενους. Επίσης στον τομέα των υποδομών και το ΣΔΕ της πόλης του Αγρινίου το οποίο εδώ και λίγα χρόνια έχει στεγαστεί σε πρόσφατα ανακατασκευασμένο κτήριο της πόλης δεν έχει να επιδείξει κάποια αρνητικά σχόλια παρά μόνο για το εργαστήριο υπολογιστών το οποίο όπως και σε πολλά σχολεία της Δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης έχει περισσότερο από 10 έτη να ανανεωθεί σε εξοπλισμό. Τέλος για τον τομέα των υποδομών πολλές μέτριες και αρνητικές απόψεις είχαμε στα Δ.ΙΕΚ λόγω τόσο της παλαιότητας των κτηρίων , στεγάζονται σε κτήρια άνω των 30 ετών με ανύπαρκτες συνθήκες κλιματισμού και θέρμανσης και ο εξοπλισμός των εργαστηρίων είτε δεν λειτουργεί είτε έχει χρόνια να αναβαθμισθεί. Σαν συνέπεια έχουμε την απογοήτευση αρκετών εκπαιδευομένων, οι οποίοι σε αριθμό συμμετέχουν μαζικά στα Δ.ΙΕΚ, σε σχέση με το τι τελικά θα αποκομίσουν μετά την ολοκλήρωση των σπουδών τους. Οι εργαστηριακές και κτηριακές υποδομές είναι κάτι που θα πρέπει το αρμόδιο υπουργείο να βελτιώσει ώστε να ενισχυθούν τα προγράμματα των Δ.ΙΕΚ.

Τέλος αναμενόμενα μπορούν να θεωρηθούν τα συμπεράσματα γύρω από την αποτίμηση του εκπαιδευτικού προσωπικού και της παρεχόμενης γνώσης στις τρεις εκπαιδευτικές δομές. Σε ότι έχει να κάνει με το προσωπικό δεν υπάρχουν αρνητικές απόψεις για τη μεταδοτικότητα, τη συνεργασία μεταξύ εκπαιδευομένων – εκπαιδευτών, το υλικό το οποίο δόθηκε και το κλίμα που υπήρξε καθ' όλη τη διάρκεια της εκπαιδευτικής διαδικασίας σε καμία από τις τρεις δομές. Στο ΣΔΕ και το Δ.ΙΕΚ όμως σε αντίθεση με το Ι.ΚΕΚ εντοπίζονται προβλήματα με την πληρότητα του εκπαιδευτικού προσωπικού ιδιαίτερα στο ξεκίνημα των προγραμμάτων, κάτι που οφείλεται στον τρόπο πρόσληψης εκπαιδευτών, στις χρονοβόρες διαδικασίες για κατάρτιση πινάκων με πιθανές ενστάσεις και γενικότερα στη δυσκολία άμεσης αντικατάστασης ή πρόσληψης ενός εκπαιδευτή. Εδώ να σημειώσουμε ότι το κλίμα σε μια αίθουσα με ενήλικες εκπαιδευόμενους είναι πάντα πιο ευχάριστο και εμπεδώνεται γρήγορα μια σχέση εμπιστοσύνης μεταξύ εκπαιδευτή – εκπαιδευόμενων, ιδιαίτερα όταν η παρεχόμενη γνώση βασίζεται σε εμπειρίες των εκπαιδευόμενων. Βλέπουμε έτσι ότι η παρεχόμενη γνώση και στις τρεις δομές είναι κατανοητή και αποδεκτή από τους εκπαιδευόμενους.

6.4. Τρίτο ερευνητικό ερώτημα

Κλείνοντας σχετικά με το τρίτο ερευνητικό ερώτημα που τέθηκε (*Σε ποιο βαθμό αυτά τα προγράμματα κατάρτισης ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προσδοκίες τους και που μπορούν να βελτιωθούν*) διακρίναμε ότι σε μεγάλο βαθμό εκπληρώνονται οι προσδοκίες των εκπαιδευομένων τόσο στο ΣΔΕ όσο και στο Ι.ΚΕΚ διότι εκεί ο εκπαιδευτικός στόχος είναι ξεκάθαρος και έχει τεθεί από την αρχή, στο ΣΔΕ η απόκτηση βασικών γνώσεων για όσους δεν έχουν ολοκληρώσει την υποχρεωτική εκπαίδευση, ενώ στο Ι.ΚΕΚ η απόκτηση κάποιων συγκεκριμένων δεξιοτήτων (σε υπολογιστές) για εξεύρεση μιας καλύτερης θέσης εργασίας από ομάδα ανέργων. Στο δημόσιο ΙΕΚ όμως οι απαντήσεις εκτείνονται και στο μέτριο στον τομέα της εκπλήρωσης των προσδοκιών όχι γιατί δεν ήταν ξεκάθαροι από την αρχή οι εκπαιδευτικοί στόχοι, αλλά διότι σε πολλές περιπτώσεις ειδικοτήτων τα γνωστικά αντικείμενα σχετίζονται με αντικείμενα ειδικοτήτων ΕΠΑΛ ή ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ, με αποτέλεσμα να υπάρχουν εκπαιδευόμενοι οι όποιοι είναι απόφοιτοι τέτοιων σχολών και να έχουν συγκεκριμένες προσδοκίες από το Δ.ΙΕΚ.

Βλέπουμε λοιπόν ότι ένας τομέας βελτίωσης είναι ο επαναπροσδιορισμός των στόχων και του εύρους των γνώσεων που θα παρέχει μια δομή σαν τα Δ.ΙΕΚ μέσα στο εκπαιδευτικό μας σύστημα, ώστε να υπάρχει καθορισμένο πεδίο γνώσεων και εξειδίκευσης – κατάρτισης που θα παρέχει αλλά και καθορισμένα επαγγελματικά δικαιώματα μεταξύ ΑΕΙ, ΤΕΙ, ΙΕΚ, ΕΠΑΛ σε κάποιες ειδικότητες. Ένας επιπλέον τομέας που χρειάζεται βελτίωση είναι οι υποδομές τόσο του ΣΔΕ όσο και του Δ.ΙΕΚ, ώστε να είναι πιο ελκυστικά για τους εκπαιδευόμενους και με σύγχρονα εργαστήρια να επιτελούν το ρόλο της κατάρτισης που διεκδικούν στο εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Τέλος ένας ακόμη τομέας που χρειάζεται βελτίωση είναι ο καλύτερος σχεδιασμός και παροχή προγραμμάτων κατάρτισης και εξειδίκευσης από τα Δ.ΙΕΚ που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες της σύγχρονης αγοράς, τόσο στις αναπτυξιακές προοπτικές κάθε περιοχής όσο και στις τάσεις της αγοράς εργασίας γενικότερα στον Ελλαδικό χώρο, κάτι που στα ιδιωτικά ΚΕΚ φαίνεται να το πετυχαίνουν περισσότερο.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Κλείνοντας την παρούσα εργασία, αξίζει να σημειώσουμε το σημαντικό ρόλο που έχουν διαδραματίσει τα τελευταία 15 και πλέον χρόνια οι τρεις δομές Δ.ΙΕΚ, ΣΔΕ και Ι.ΚΕΚ που σήμερα ονομάζονται ΚΔΒΜ2 στην εκπαίδευση ενηλίκων στην Ελλάδα. Έχουν καταφέρει να εδραιώσουν στη συνείδηση των ενηλίκων της χώρας μας ότι η εκπαίδευση και η κατάρτιση- εξειδίκευση δεν σταματά με το τέλος της δευτεροβάθμιας ή της τριτοβάθμιας, αλλά όσες γνώσεις και αν διαθέτει κάποιος πάντα υπάρχει περιθώριο βελτίωσης ή ολοκλήρωσης ενός κύκλου σπουδών. Το ρόλο της επιπλέον εκπαίδευσης σε ενήλικες έρχονται να καλύψουν είτε τα ΣΔΕ για ολοκλήρωση της βασικής εκπαίδευσης, είτε τα Δ.ΙΕΚ με διετή προγράμματα κατάρτισης σε κάποιο αντικείμενο, είτε τα Ι.ΚΕΚ με παροχή εξειδικευμένων γνώσεων σε ορισμένους τομείς, για εμπλουτισμό γνώσεων ή προσωπική εξέλιξη ενός ενήλικα.

Βασικός και κινητήριο λόγος για εμπλοκή ενός ενήλικα στη μαθησιακή διαδικασία είναι όπως προέκυψε από την έρευνά μας ο εμπλουτισμός του βιογραφικού του, ή ελπίδα εξεύρεσης εργασίας, ή η αναζήτηση μιας καλύτερης δουλειάς. Για αυτό είναι σημαντική η παρουσία σε μεγάλα αστικά κέντρα όπως η πόλη του Αγρινίου και της ευρύτερης περιοχής και των τριών δομών εκπαίδευσης ώστε να καλύπτονται οι μαθησιακές ανάγκες όσο το δυνατόν περισσότερων ομάδων ενηλίκων.

Μέσα από την έρευνα μας διαπιστώσαμε τις προσδοκίες και τη θέληση ενηλίκων γνώσεις, αλλά επίσης αποτιμώντας το έργο τους διαπιστώθηκε η καλή παρουσία στο εκπαιδευτικό κομμάτι και στην παροχή γνώσεων και βοήθειας από το ανθρώπινο δυναμικό και των τριών συγκεκριμένων δομών. Επίσης διαφάνηκε η ανάγκη για σχεδιασμό νέων προγραμμάτων, πιο ευέλικτων χρονικά, αλλά και η αναβάθμιση του υλικοτεχνικού, κτηριακού και εργαστηριακού εξοπλισμού ιδιαίτερα στο Δ.ΙΕΚ Αγρινίου που είναι και η πιο παλιά σε λειτουργία δομή.

Βλέπουμε λοιπόν πόσο σημαντική είναι η ύπαρξη και η ενίσχυση των συγκεκριμένων δομών ιδιαίτερα στις μέρες μας που η οικονομική κρίση δεν δίνει περιθώρια σε πολλούς ενήλικες για έξοδα σε εκπαίδευση για βελτίωση του επαγγελματικού τους προφίλ, παρά μόνο μέσα από επιδοτούμενα σεμινάρια και σύγχρονες ειδικότητες των Δ.ΙΕΚ. Πρέπει λοιπόν σε αυτή την πρόκληση να

ενισχυθούν δομές όπως τα Δ.ΙΕΚ ή τα ΣΔΕ αλλά και μέσω προγραμμάτων ΕΣΠΑ τα ΚΔΒΜ2 τόσο σε έμπυχο δυναμικό όσο και οικονομικά, ώστε να φέρουν εις πέρας και στο μέλλον το φορτίο της εκπαίδευσης ενηλίκων που τόσο σημαντική είναι για την ανάπτυξη μιας χώρας. Επίσης μέσα από επανασχεδιασμό των παρεχόμενων προγραμμάτων τόσο για ανέργους, όσο και για ομάδες εργαζομένων που απασχολούνται σε δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και επιθυμούν περαιτέρω επιμόρφωση σε συγκεκριμένα θέματα, οι εκπαιδευτικές δομές των ΣΔΕ, των Δ.ΙΕΚ και των Ι.ΚΕΚ είναι και πρέπει να γίνουν εκείνες που θα δώσουν διεξόδους και επαγγελματικούς προσανατολισμούς σε τομείς που αναπτύσσονται στην Ελλάδα, ώστε εργατικό δυναμικό ή άνεργοι σε μέσες ηλικίες να μπορεί να επιμορφωθεί και να γίνει ανταγωνιστικό και ενεργό σε ένα νέο εργασιακό περιβάλλον που διαγράφεται μπροστά μας.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

- Cohen, L., Manion, L., & Morisson, K. (2008). *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. (Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, Χ. Μητσοπούλου, Π. Μπιθαρά, & Μ. Φιλοπούλου, Μεταφρ.) Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Rogers, A. (1999). *Η εκπαίδευση Ενηλίκων*. Μεταίχμιο.
- Βεργίδης, Δ. (2008). *Εισαγωγή στην εκπαίδευσης ενηλίκων - Η εξέλιξη της εκπαίδευσης Ενηλίκων στην Ελλάδα και η Κοινωνικό - οικονομική Λειτουργία της* (Τόμ. Β). Πάτρα: Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο.
- Εκπαίδευση ενηλίκων*. (2017, Μάιος Εκπαίδευση_ενηλίκων). Ανάκτηση από Τοποθεσία web της Βικιπαίδεια: Η Ελεύθεση εγκυκλοπαίδεια: https://el.wikipedia.org/wiki/Εκπαίδευση_ενηλίκων
- Ζητοπούλου, Ε. (2015). *Ο ρόλος της εκπαίδευσης ενηλίκων στην ενδυνάμωση των γυναικών*. Διπλωματική Εργασία, Α.Π.Θ., Φιλοσοφική Σχολή, Τμήμα Φιλοσοφίας και Παιδαγωγικής, Θεσσαλονίκη.
- Ινστιτούτο Επαγγελματικής Κατάρτισης*. (2017, Νοέμβριος). Ανάκτηση από Τοποθεσία της Βικιπαίδειας: Η ελεύθεση εγκυκλοπαίδεια: https://el.wikipedia.org/wiki/Ινστιτούτο_Επαγγελματικής_Κατάρτισης
- Κωτσίκης, Β. (2003). *Εκπαιδευτική Διοίκηση και Πολιτική: Οργάνωση και διοίκηση εκπαιδευτικών συστημάτων και συστημάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης*. Αθήνα: Ελλην.
- Κώττη, Δ. (2008). Βιωματική μάθηση : από τη θεωρία στην πράξη : Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας Αχαρνών. *Εκπαίδευση Ενηλίκων*, σσ. 35-41.
- Μπάκας, Θ. (2009). Οι αλλαγές και οι αντιστάσεις στην εκπαίδευση. *Παιδαγωγική - Θεωρία και Πράξη*(3).
- ΟΕΕΚ. (χ.χ.). Ανάκτηση από Τοποθεσία web της Εκπαίδευσης και Δια Βίου Μάθησης: http://www.edulll.gr/?page_id=250
- Σ.Δ.Ε. (Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας). (2013, Ιανουάριος). Ανάκτηση από Τοποθεσία web της ΓΓΔΒΜ: <http://www.gsae.edu.gr/el/geniki-ekpaidefsi-enilikon/deyteri-efkairia/s-d-e-sxoleia-deyteris-efkairias>

- Στρατηγική Ευρώπη 2020*. (2013, Φεβρουάριος). Ανάκτηση από Τοποθεσία web της ΓΓΔΒΜ: <http://www.gsae.edu.gr/el/european-union/europe-2020-strategy>
- Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων. (2014). Κανονισμός Οργάνωσης και Λειτουργίας των Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας.
- Χοντολίδου, Ε. (2010). Το πρόγραμμα σπουδών του Σχολείου Δεύτερης Ευκαιρίας. Στο Λ. Βεκρής, & Ε. Χοντολίδου, *Προδιαγραφές σπουδών για τα Σχολεία Δεύτερης Ευκαιρίας* (σσ. 73-78). Αθήνα.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι: Έγκριση έρευνας ΣΔΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΕΝΗΛΙΚΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ.- Πόλη : 15180, Μαρούσι
Πληροφορίες : Α. Λύτσιου
Τηλέφωνο : 213 131 1659

Μαρούσι, 06/06/2017
Αρ. Πρωτ: Κ1/94048

ΒΑΣΙΛΕΙΟ
Αγρίνιο, Τ.Κ. 30100
Νάσιο Ν.
Υπουργείου Υγείας
Τ.Κ. 30133
Νεολαίας
ΙΝΕΔΙΒΙΜ
Ρ.Πριγκιφίλη
Τ.Κ.11143, Αθήνα

ΠΡΟΣ: 1) κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ

Περιμετρική οδός Αγρινίου,

2) Δ/ντή ΣΔΕ Αγρινίου κ.

ΔΙΕΚ Νοσηλευτικής

Δεληγιώργη 27, Αγρίνιο,

ΚΟΙΝ.: 1) Δ/ση Προγραμμάτων

και Διά Βίου Μάθησης

Υπόψη: Δ/ντριας κας Γ. Σουλιώτη

2) Υπεύθυνη Έργου ΣΔΕ κα

Αχαρνών 417 & Κοκκινάκη,

Θέμα: Έγκριση διεξαγωγής έρευνας στο Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας Αγρινίου
Σχετ.: Κ1/93862/06-06-2017

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, σας ενημερώνουμε ότι μετά από εξέταση του φακέλου της αίτησης των προπτυχιακών φοιτητών ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑΣ και ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ για

έρευνα στο Σχολείο Δεύτερης Ευκαιρίας 33Αγρινίου, η οποία θα διεξαχθεί στο πλαίσιο της κοινής πτυχιακής τους εργασίας, διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος πληροί τις προϋποθέσεις, και ως εκ τούτου εγκρίνεται η διεξαγωγή της συγκεκριμένης έρευνας.

Επισημαίνεται ότι η διεξαγωγή των ερευνών σε ΣΔΕ θα πρέπει να γίνεται αφενός σε συνεργασία με τους Διευθυντές των Σ.Δ.Ε., προκειμένου να μην διαταράσσεται η εύρυθμη λειτουργία των Σχολείων και αφετέρου με τη συναίνεση εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων (στις περιπτώσεις που συμμετέχουν στις έρευνες).

Τέλος, παρακαλούμε τα αποτελέσματα των ερευνών να κοινοποιούνται στη ΓΓΔΒΜΝΓ, καθώς μπορεί να φανούν χρήσιμα για τη βελτίωση της λειτουργίας των Σ.Δ.Ε.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Βάσω Νικολοπούλου

Εσωτερική διανομή:

1. Διεύθυνση Διά Βίου Μάθησης
2. Τμήμα Σπουδών Προγραμμάτων & Οργάνωσης Εκπαίδευσης Ενηλίκων

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ: Έγκριση έρευνας ΔΙΕΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ ΚΑΙ ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ**

**ΤΜΗΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Α. Παπανδρέου 37
Τ.Κ.- Πόλη : 15180, Μαρούσι
Πληροφορίες : Κ.Καλαθάς
Τηλέφωνο : 213 131 1646

Μαρούσι, 12/06/2017
Αρ. Πρωτ: Κ1 98122/12-06-2017

ΠΡΟΣ: κ. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟ
vkaragiann@yahoo.gr
ΚΟΙΝ : Δ/ντή ΔΙΕΚ Αγρινίου κ.

ΚΑΠΠΑ ΣΠΥΡΙΔΩΝΑ

grammateia@iek-

agrin.ait.sch.gr

Θέμα: Έγκριση διεξαγωγής έρευνας στο ΔΙΕΚ Αγρινίου
Σχετ.: Κ1/94602/07-06-2017

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, σας ενημερώνουμε ότι μετά από εξέταση του φακέλου της αίτησης των προπτυχιακών φοιτητών ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ, ΓΙΑΝΝΑΚΑ ΜΑΡΙΑΣ και ΓΑΡΕΦΑΛΑΚΗ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ για έρευνα στο ΔΙΕΚ Αγρινίου, η οποία θα διεξαχθεί στο πλαίσιο της κοινής πτυχιακής τους εργασίας, διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος πληροί τις προϋποθέσεις, και ως εκ τούτου εγκρίνεται η διεξαγωγή της συγκεκριμένης έρευνας.

Επισημαίνεται ότι η διεξαγωγή των ερευνών σε ΔΙΕΚ θα πρέπει να γίνεται αφενός σε συνεργασία με τους Διευθυντές των ΔΙΕΚ., προκειμένου να μην

διαταράσσεται η εύρυθμη λειτουργία του ΔΙΕΚ και αφετέρου με τη συναίνεση εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων (στις περιπτώσεις που συμμετέχουν στις έρευνες).

Τέλος, παρακαλούμε τα αποτελέσματα των ερευνών να κοινοποιούνται στη ΓΓΔΒΜΝΓ, καθώς μπορεί να φανούν χρήσιμα για τη βελτίωση της λειτουργίας των ΔΙΕΚ.

Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του
Τμήματος

Δήμητρα Χαλκιά

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού κ. Μπαξεβανάκη
2. Διεύθυνση Διά Βίου Μάθησης
3. Τμήμα Σπουδών Προγραμμάτων & Οργάνωσης Επαγγελματικής Κατάρτισης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ: Ερωτηματολόγιο

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ

Αγαπητοί εκπαιδευόμενοι,

Η παρούσα έρευνα στην οποία σας καλούμε να λάβετε μέρος, διεξάγεται στο πλαίσιο της πτυχιακής μας εργασίας με θέμα: "Αποτίμηση Προγραμμάτων Εκπαίδευσης Ενηλίκων. Η Περίπτωση των Δημοσίων ΙΕΚ, Κέντρων Δια Βίου Μάθησης και Σχολείων Δεύτερης Ευκαιρίας Αγρινίου".

Το ερωτηματολόγιο είναι ανώνυμο, τα δεδομένα που θα συλλεχθούν, θα αναλυθούν στατιστικά και θα χρησιμοποιηθούν για καθαρά εκπαιδευτικούς και ερευνητικούς σκοπούς, διασφαλίζοντας την εμπιστευτικότητα και την ανωνυμία, όπως επιβάλλει η ερευνητική δεοντολογία.

Σας ευχαριστούμε θερμά εκ των προτέρων για τη συμμετοχή σας

Με εκτίμηση,
Γαρεφαλάκης Εμμανουήλ,
Γιαννακά Μαρία,
Καραγιάννης Βασίλειος

A. Δημογραφικά στοιχεία

Φύλο:

Ανδρας

Γυναίκα

Ηλικία:

18-25 26-35 36-45 46-55 56 και άνω

Επαγγελματική κατάσταση:

Άνεργος

Οικιακά

Υπάλληλος

Ελεύθερος Επαγγελματίας

Συνταξιούχος

Εκπαιδευτικό επίπεδο:

Απόφοιτος δημοτικού Απόφοιτος γυμνασίου Απόφοιτος λυκείου Τριτοβάθμιο ίδρυμα

B. Είδος εκπαιδευτικού προγράμματος – λόγοι παρακολούθησης

Επιλέξτε το είδος του προγράμματος που παρακολουθείται:

Υποχρεωτική εκπαίδευση

Νέες τεχνολογίες.....

Τεχνικές ειδικότητες

Οικονομικά – Διοικητικά

Παραϊατρικά

Τουριστικά

Εκπαίδευσης

Αισθητική

Αγροτικά – Γεωπονικά

Άλλο

Λόγοι για το οποίους επιλέξατε το παραπάνω πρόγραμμα:*(στην ερώτηση αυτή μπορείτε να επιλέξετε παραπάνω από μια απαντήσεις)*

- Να βελτιώσω την καθημερινή - προσωπική μου ζωή Να ξεφύγω από την καθημερινότητα ..
 Να μπορώ να επικοινωνώ καλύτερα με τους άλλους Να καλύψω τον ελεύθερο χρόνο μου ..
 Να έρθω σε επαφή και να γνωρίσω κόσμο Να βρω μια καλύτερη δουλειά
 Να βελτιώσω την υπάρχουσα εργασιακή μου θέση Να βρω εργασία (άνεργος/η)
 Να οργανώσω καλύτερα την επιχείρησή μου Να αναπτύξω επιχειρηματική δράση

Από πού ενημερωθήκατε για το παραπάνω πρόγραμμα:

- Φίλοι- Γνωστοί Internet Διαφήμιση Σχολείο Άλλο

Γ. ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Στις παρακάτω ερωτήσεις πείτε μας σε κλίμακα από 1-καθόλου έως 5- πολύ πόσοι ευχαριστημένοι μείνατε από τα παρακάτω στοιχεία του προγράμματος

		(1) Καθόλου	(2) Λίγο	(3) Μέτρια	(4) Αρκετά	(5) Πολύ
1.	Οργάνωση προγράμματος					
α.	Διοικητική υποστήριξη	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
β.	Ενημέρωση για απαιτήσεις προγράμματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
γ.	Τήρηση εβδομαδιαίου ωρολογίου προγράμματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
δ.	Τήρηση χρονοδιαγράμματος προγράμματος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ε.	Προσωπικό υποστήριξης	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	Υποδομές					
α.	Αίθουσες	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
β.	Εργαστήρια	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
γ.	Εποπτικά μέσα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
δ.	Εξοπλισμός εργαστηρίων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ε.	Καθαριότητα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
στ.	Κλιματισμός – Θέρμανση	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ζ.	Πρόσβαση ΑΜΕΑ	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.	Εκπαιδευτικές συνιστώσες					
α.	Προσδοκίες σχετικά με το πρόγραμμα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
β.	Ενημέρωση και σαφήνεια Στόχων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		(1) Καθόλου	(2) Λίγο	(3) Μέτρια	(4) Αρκετά	(5) Πολύ
γ.	Απόκτηση Πρόσθετων Γνώσεων – Δεξιοτήτων	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
δ.	Συνάφεια στόχων και περιεχομένου	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ε.	Δομή προγράμματος (αναλογία εργαστηριακών – θεωρητικών ωρών)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
στ.	Διάρκεια Προγράμματος (διάρκεια εξοντωτική για ενήλικες;).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Διδακτικό προσωπικό:						
α.	Πληρότητα (υπήρχε επάρκεια εκπαιδευτικών;),	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
β.	Μεταδοτικότητα	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
γ	Οργάνωση (πόσο οργανωμένοι ήταν μέσα στο μάθημα)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
δ	Ενεργοποίηση ενδιαφέροντος	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ε.	Συνεργασία	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
στ.	Εκπαιδευτικό υλικό	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Δ. Προσδοκίες – Βελτίωση προγράμματος

		(1) Καθόλου	(2) Λίγο	(3) Μέτρια	(4) Αρκετά	(5) Πολύ
α.	Πόσο πιστεύετε ότι οι γνώσεις που αποκομίσατε θα σας βοηθήσουν πραγματικά στους λογούς για τους οποίους επιλέξατε το πρόγραμμα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
β.	Σκεφτήκατε ποτέ να διακόψετε το πρόγραμμα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
γ.	Πόσο πιθανόν είναι να προτείνεται το συγκεκριμένο πρόγραμμα σε ένα φίλο;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
δ.	Πόσο ο πιθανόν είναι να παρακολουθήσετε ένα αντίστοιχο πρόγραμμα στο μέλλον;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι ήταν η καλύτερη:

Οργάνωση προγράμματος Υποδομές Εκπαιδευτικές συνιστώσες Διδακτικό προσωπικό

Επιλέξτε την λειτουργία του προγράμματος που θεωρείται ότι χρειάζεται την μεγαλύτερη βελτίωση:

Οργάνωση προγράμματος Υποδομές Εκπαιδευτικές συνιστώσες Διδακτικό προσωπικό

Σας ευχαριστούμε πολύ για την συμμετοχή σας στην έρευνα!

Πνευματικά δικαιώματα

Copyright © ΤΕΙ Δυτικής Ελλάδας. Με επιφύλαξη παντός δικαιώματος. All rights reserved.

Δηλώνω ρητά ότι, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1988 και τα άρθρα 2,4,6 παρ. 3 του Ν. 1256/1982, η παρούσα εργασία αποτελεί αποκλειστικά προϊόν προσωπικής εργασίας και δεν προσβάλλει κάθε μορφής πνευματικά δικαιώματα τρίτων και δεν είναι προϊόν μερικής ή ολικής αντιγραφής, οι πηγές δε που χρησιμοποιήθηκαν περιορίζονται στις βιβλιογραφικές αναφορές και μόνον.

Γαρεφαλάκης Εμμανουήλ, 2018

Γιαννακά Μαρία, 2018

Καραγιάννης Βασίλειος, 2018