



**ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΜΕ**

**ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ
ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ-ΕΡΕΥΝΑ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ
(Μελέτη Περίπτωσης #3)**

**ΠΑΡΡΑ ΜΑΡΙΑΝΑ
ΕΠΟΠΤΕΥΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ: ΚΟΥΤΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ**

ΠΥΡΓΟΣ, 2018

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ

Πιστοποιείται ότι η πτυχιακή εργασία με θέμα:

**«ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ-ΕΡΕΥΝΑ
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ
(Μελέτη Περίπτωσης #3)»**

του φοιτητή του Τμήματος ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΜΕ

ΠΑΡΡΑ ΜΑΡΙΑΝΑ

A.M.: 595

παρουσιάστηκε δημόσια και εξετάσθηκε στο Τμήμα ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΜΕ
στις

6 / 02 / 2018

Ο ΕΠΙΒΛΕΠΩΝ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

ΚΟΥΤΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΠΕΡΙ ΜΗ ΛΟΓΟΚΛΟΠΗΣ

Βεβαιώνω ότι είμαι συγγραφέας αυτής της εργασίας και ότι κάθε βοήθεια την οποία είχα για την προετοιμασία της, είναι πλήρως αναγνωρισμένη και αναφέρεται στην εργασία. Επίσης, έχω αναφέρει τις όποιες πηγές από τις οποίες έκανα χρήση δεδομένων, ιδεών ή λέξεων, είτε αυτές αναφέρονται ακριβώς είτε παραφρασμένες. Ακόμα δηλώνω ότι αυτή η γραπτή εργασία προετοιμάστηκε από εμένα προσωπικά και αποκλειστικά και ειδικά για την συγκεκριμένη πτυχιακή εργασία και ότι θα αναλάβω πλήρως τις συνέπειες εάν η εργασία αυτή αποδειχθεί ότι δεν μου ανήκει.

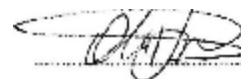
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΠΟΥΔΑΣΤΗ

ΑΜ

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

ΠΑΡΡΑ ΜΑΡΙΑΝΑ

595



ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία που πραγματοποιήθηκε στα πλαίσια των σπουδών μου, έχει ως κύριο μέλημα τη μελέτη της αξιολόγησης των σεμιναρίων από τους φοιτητές και τους ομιλητές.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να ευχαριστήσω τον επιβλέπων καθηγητή της πτυχιακής μου μελέτης, με την πολύτιμη βοήθειά του οποίου κατάφερα να ολοκληρώσω τις σπουδές μου.

Τέλος, θα ήθελα να ευχαριστήσω και να αφιερώσω την παρούσα εργασία στην οικογένειά μου που με στήριξαν καθ'όλη την διάρκεια των σπουδών μου.

ΠΡΟΛΟΓΟΣ

Η παρούσα εργασία εκπονήθηκε στα πλαίσια των σπουδών μου στο τμήμα Πληροφορικής και ΜΜΕ. Το κίνητρο που μου δόθηκε για να ασχοληθώ με το συγκεκριμένο θέμα είναι το ενδιαφέρον μου για τα σεμινάρια που διεξάγονται για τους φοιτητές και σχετίζονται με καίρια ζητήματα που αφορούν την ανάπτυξη και εξέλιξη των σπουδών τους.

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων τόσο από τους ίδιους τους φοιτητές που συμμετέχουν σε αυτά όσο και από τους ομιλητές, κρίνεται αναγκαία προκειμένου να βελτιωθεί το εκπαιδευτικό έργο και να ενισχυθεί η συμβολή των επιμορφωτικών σεμιναρίων στην εκπαιδευτική πράξη. Μέσα από την αξιολόγηση των σεμιναρίων δίνεται η δυνατότητα και στους φοιτητές και στους ομιλητές να εκφράσουν τη δική τους σκοπιά και οπτική συμβάλλοντας στην ενίσχυση και στη συνεχή βελτίωση των σεμιναρίων.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σκοπός της παρούσας μελέτης είναι η διερεύνηση της αξιολόγησης των σεμιναρίων τόσο από φοιτητές όσο και από εισηγητές. Στόχος είναι να αναδειχθεί η σημασία της διεξαγωγής των σεμιναρίων και η συμβολή τους στην διερεύνηση των πνευματικών οριζόντων των ατόμων.

Διεξήχθη έρευνα με σκοπό την διερεύνηση της ικανοποίησης των ατόμων που παρακολούθησαν ένα σεμινάριο και τον τρόπο αξιολόγησης των σεμιναρίων από τους φοιτητές και τους καθηγητές. Η μεθοδολογία που ακολουθήθηκε για την διεξαγωγή της έρευνας ήταν η συμπλήρωση των ερωτηματολογίων χειρόγραφα από τους ερωτηθέντες. Το δείγμα της έρευνας αποτελούνταν από 106 άτομα τόσο φοιτητές όσο και εισηγητές των σεμιναρίων. Το στατιστικό πρόγραμμα που χρησιμοποιήθηκε ήταν το SPSS. Από τα αποτελέσματα της έρευνας αναδείχθηκε η άποψη ότι η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί μια απαραίτητη διαδικασία η οποία θα πρέπει να λαμβάνει χώρα με σκοπό την συνεχή βελτίωση των σεμιναρίων και τη συμβολή της στην καινοτομία, στην επιχειρηματικότητα και σε διάφορους επιστημονικούς τομείς. Τέλος, οι συμμετέχοντες έμειναν ικανοποιημένοι από την συμμετοχή τους στο εκπαιδευτικό πρόγραμμα και επισημαίνουν την συμβολή της αξιολόγησης των σεμιναρίων στην βελτίωση της εκπαιδευτικής πολιτικής.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the evaluation of seminars both by students and by rapporteurs. The aim is to highlight the importance of the seminars and their contribution to the investigation of the intellectual horizons of individuals.

Conducted research to investigate the satisfaction of those who attended a seminar and how to evaluate the seminars by students and teachers. The methodology followed for conducting the survey was the completion of the manuscript questionnaires by respondents. The statistical program used was SPSS. The results of the survey highlighted the view that the evaluation of the seminars is a necessary process which should take place with a view to continuous improvement seminars and

its contribution to innovation, entrepreneurship and in various scientific fields. Finally, participants were satisfied with their participation in the training program and highlight the contribution of evaluation of the seminars to improving educational policy.

ΛΕΞΕΙΣ ΚΛΕΙΔΙΑ

σεμινάρια, φοιτητές, ομιλητές, αξιολόγηση σεμιναρίων, στατιστική ανάλυση

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ	5
ΠΡΟΛΟΓΟΣ	6
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	7
ΑΒSTRACT.....	7
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	16
1. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ.....	19
1.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	19
1.2 ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ	20
1.3 ΣΤΟΧΟΙ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	20
2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	22
2.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ.....	22
2.2 ΣΤΑΔΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	23
2.3 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	24
2.4 ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ	26
2.4.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	26
2.4.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ SPSS	27
3. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ	30
3.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ	30
3.2 ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΘΟΔΟΥ ΜΕΤΡΗΣΗΣ.....	30
3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑΣ.....	33
3.4 ΕΚΤΕΛΕΣΗ.....	34
4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ.....	36
4.1 ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ.....	36
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	80
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ	82

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΕΙΚΟΝΩΝ

Πίτα 1: Έτος φοίτησης φοιτητών.....	37
Πίτα 2: Ηλικία.....	38
Πίτα 3: Το φύλο	39
Πίτα 4: Τμήμα-σχολή.....	40
Πίτα 5: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το θέμα του σεμιναρίου;	41
Πίτα 6: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του σεμιναρίου;	42
Πίτα 7: Σε τι βαθμό πιστεύετε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγισε το γνωστικό αντικείμενο του Τμήματος σας και ανέλυσε συνθήκες και έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν;	43
Πίτα 8: Το περιεχόμενο των παρουσιάσεων/διαλέξεων του σεμιναρίου θεωρείτε ότι εναρμονίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;	44
Πίτα 9: Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου;	45
Πίτα 10: : Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το πρόγραμμα του σεμιναρίου και από τους ομιλητές;	46
Πίτα 11: : Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την διάλεξη/παρουσίαση;	47
Πίτα 12: : Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η παρουσίαση/διάλεξη από τον ομιλητή;	48
Πίτα 13: Διατέθηκε ικανοποιημένος χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης;	49
Πίτα 14: Κατά την γνώμη σας, ο ομιλητής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών;	50
Πίτα 15: Το ενδιαφέρον που επέδειξε ο ομιλητής και ο τρόπος της παρουσίασης του αύξησε βαθμιαία το ενδιαφέρον να παρακολουθήσετε ολόκληρη τη διάλεξη του; ...	51
Πίτα 16: Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή;	52
Πίτα 17: Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την οργάνωση και προετοιμασία της διάλεξης/παρουσίασης από την πλευρά του ομιλητή;	53
Πίτα 18: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)	54
Πίτα 19: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;	55

Πίτα 20:Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;	56
Πίτα 21:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το υλικό του σεμιναρίου;	57
Πίτα 22:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ	58
Πίτα 23:Πως πληροφορηθήκατε για το σεμινάριο;	59
Πίτα 24: Πιστεύετε ότι η σεμιναριακή παρουσίαση σας έδωσε ιδέες και προσανατολισμό ως προς την μελλοντική σας επαγγελματική αποκατάσταση;	60
Πίτα 25 :Πόσο σημαντική θεωρείτε την συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων σας σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας;	61
Πίτα 26: Πιστεύετε ότι η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της ΜΟΚΕ πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις στη διασύνδεση της αγοράς εργασίας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση;	62
Πίτα 27:Στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν»;	63
Πίτα 28: Ιδιότητα ομιλητή	64
Πίτα 29: Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου.....	65
Πίτα 30:Το περιεχόμενο της διάλεξης σας θεωρείτε ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;	66
Πίτα 31:Πως κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διάλεξης σας, ήταν επαρκής;	67
Πίτα 32:Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;	68
Πίτα 33 : Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;	69
Πίτα 34: Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;	70
Πίτα 35: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;	71
Πίτα 36:Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;	72
Πίτα 37 :Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;	73
Πίτα 38: Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	74

Πίτα 39: Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	75
Πίτα 40:Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός, παρουσίασης κλπ);	76
Πίτα 41:Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;	77
Πίτα 42: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ;	78
Πίτα 43:Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;	79

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟ ΠΙΝΑΚΩΝ

Πίνακας 1: Έτος φοίτησης	37
Πίνακας 2: Ηλικία φοιτητών.....	37
Πίνακας 3: Το φύλο των φοιτητών	38
Πίνακας 4: Τμήμα-σχολή.....	39
Πίνακας 5: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το θέμα του σεμιναρίου;	40
Πίνακας 6: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του σεμιναρίου;	41
Πίνακας 7: Σε τι βαθμό πιστεύετε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγιζε το γνωστικό αντικείμενο του Τμήματος σας και ανέλυσε συνθήκες και έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν;	42
Πίνακας 8: Το περιεχόμενο των παρουσιάσεων/διαλέξεων του σεμιναρίου θεωρείτε ότι εναρμονίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;	43
Πίνακας 9: Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου;	44
Πίνακας 10: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το πρόγραμμα του σεμιναρίου και από τους ομιλητές;	45
Πίνακας 11: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την διάλεξη/παρουσίαση;	46
Πίνακας 12: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η παρουσίαση/διάλεξη από τον ομιλητή;	48
Πίνακας 13: Διατέθηκε ικανοποιημένος χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης;	49
Πίνακας 14: Κατά την γνώμη σας, ο ομιλητής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών;	50
Πίνακας 16: Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή;	52
Πίνακας 17: Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την οργάνωση και προετοιμασία της διάλεξης/ παρουσίασης από την πλευρά του ομιλητή;	53
Πίνακας 18: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)	54
Πίνακας 19: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;	55

Πίνακας 20:Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;	56
Πίνακας 21:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το υλικό του σεμιναρίου;	57
Πίνακας 22:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ	58
Πίνακας 23:Πως πληροφορηθήκατε για το σεμινάριο;	59
Πίνακας 24:Πιστεύετε ότι η σεμιναριακή παρουσίαση σας έδωσε ιδέες και προσανατολισμό ως προς την μελλοντική σας επαγγελματική αποκατάσταση;	60
Πίνακας 25:Πόσο σημαντική θεωρείτε την συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων σας σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας;	61
Πίνακας 26:Πιστεύετε ότι η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της ΜΟΚΕ πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις στη διασύνδεση της αγοράς εργασίας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση;	62
Πίνακας 27:Στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν»;	63
Πίνακας 28:Ιδιότητα_1	64
Πίνακας 29: Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου;	65
Πίνακας 30: Το περιεχόμενο της διάλεξης σας θεωρείτε ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;	66
Πίνακας 31:Πως κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διάλεξης σας, ήταν επαρκής;	67
Πίνακας 32:Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;	68
Πίνακας 33: Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;	69
Πίνακας 34:Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;	70
Πίνακας 35:Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;	71
Πίνακας 36:Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;	72

Πίνακας 37:Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;	73
Πίνακας 38:Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	74
Πίνακας 39:Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;	75
Πίνακας 40:Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός, παρουσίασης κλπ);	76
Πίνακας 41:Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;	77
Πίνακας 42: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ;	78
Πίνακας 43:Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;	79

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί μια σημαντική διαδικασία η οποία προσφέρει κίνητρα στο κοινό που παρακολουθεί το σεμινάριο για περαιτέρω έρευνα και ανάπτυξη σε οποιοδήποτε χώρο είτε επιστημονικό είτε εκπαιδευτικό. Τα σεμινάρια καλύπτουν ένα μεγάλο εύρος αντικειμένων και θεματικών ενοτήτων που προκαλούν το ενδιαφέρον πολλών συμμετεχόντων. Παρέχει απαραίτητες γνώσεις και δεξιότητες οι οποίες συμβάλλουν στην κατάρτιση του ατόμου, στην ανάπτυξη της κριτικής τους ικανότητας και στην δυνατότητα συνεργασίας και ανταλλαγής ιδεών και απόψεων.

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων ξεκινά με τον καθορισμό των στόχων και ολοκληρώνεται με τον έλεγχο της επίτευξής τους, αποσκοπεί στη συνεχή βελτίωση του σχεδιασμού, της υλοποίησης και της γενικότερης λειτουργίας των υπό αξιολόγηση έργων ή προγραμμάτων, καθώς και στη συνεχή ενημέρωση όλων των εμπλεκόμενων για το αποτέλεσμα των προσπαθειών τους. Πέρα από αυτή την ευρέως αποδεκτή από την βιβλιογραφία άποψη για την αξιολόγηση, είναι εμφανές ότι η λειτουργία της συνυπάρχει σε όλες τις φάσεις υλοποίησης ενός προγράμματος και μάλιστα εκτείνεται από τον σχεδιασμό της επιμορφωτικής δράσης μέχρι του σημείου της εφαρμογής της. Η αξιολόγηση δηλαδή, συνδέεται άρρηκτα και με την μέτρηση των αποτελεσμάτων της δράσης μετά την υλοποίησή της, εφόσον διερευνάται η αποτίμηση της στα αποτελέσματα της εργασίας και γενικότερα των υπηρεσιών που παρέχουν τα άτομα.

Τα σεμινάρια σχεδιάζονται και υλοποιούνται λαμβάνοντας υπόψη την ανάγκη για ενεργό συμμετοχή των συμμετεχόντων στη διαδικασία επιμόρφωσης και εκπαίδευσης, στην πιθανότητα διάστασης μεταξύ προσωπικών εκπαιδευτικών αναγκών και επαγγελματικών (καριέρα, επιμόρφωση) ή/και γενικότερων αναγκών (κυβερνητική πολιτική για την διοίκηση, περιβάλλον του οργανισμού) (Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας, 2017).

Κάθε συμμετέχων σε ένα επιμορφωτικό σεμινάριο έχει τις δικές του ανάγκες. Οι προσωπικές του ανάγκες αφορούν την ικανοποίηση των προσωπικών του στόχων και των ατομικών επιδιώξεων. Επιπλέον ένα άτομο έχει επαγγελματικούς στόχους οι

οποίοι αφορούν την ανάπτυξη επαγγελματικών προσόντων και δεξιοτήτων και εδράζονται στην ανάγκη του εκπαιδευόμενου, ως ατόμου, να εξελιχθεί με τρόπο που να ανταποκρίνεται σε όλες τις πτυχές του λειτουργήματός του, π.χ. η ανάγκη επιμόρφωσης στις νέες τεχνολογίες, η διαρκής επαγγελματική κατάρτιση σε νέους ορίζοντες της διοίκησης κλπ. Άλλους στόχους που μπορεί να έχει το άτομο είναι στόχοι σταδιοδρομίας οι οποίοι αφορούν την ανάπτυξη δεξιοτήτων που απαιτεί η επαγγελματική ανέλιξη σε ανώτερη βαθμίδα με πρόσθετες αρμοδιότητες και ευθύνες, π.χ. Τμηματάρχης, Προϊστάμενος Δ/νσης κλπ.

Στην περίπτωση που ένα σεμινάριο διοργανώνεται από έναν φορέα η οργανισμό απαιτείται ο εντοπισμός των αναγκών επιμόρφωσης του προσωπικού τους, οι οποίες μπορούν να κατηγοριοποιηθούν σε: ανάγκες επίλυσης προβλημάτων που επηρεάζουν τη ομαλή λειτουργία του οργανισμού, ανάγκες που προκύπτουν από οργανωτικές αλλαγές στον οργανισμό και προσαρμογή του σε νέο τρόπο λειτουργίας, αλλαγή της πολιτικής του οργανισμού ή της φιλοσοφίας του είναι συνήθως αιτίες που δημιουργούν αυτές τις ανάγκες, ανάγκες που προκύπτουν από κενά στα προσόντα του προσωπικού και στην αποτελεσματικότητα της εργασίας που αυτά συνεπάγονται. Στην περίπτωση αυτή έχουν ήδη προσδιοριστεί οι στόχοι της εκπαίδευσης και το επιδιωκόμενο επίπεδο δεξιοτήτων και οι εκπαιδευόμενοι αξιολογούνται, προκειμένου να προσδιοριστεί η απόκλιση μεταξύ του πραγματικού και ιδανικού επιπέδου δεξιοτήτων.

Με αυτό τον τρόπο επιτυγχάνεται η ανίχνευση επάρκειας γνώσεων, δεξιοτήτων και ικανοτήτων των επιμορφούμενων ως προς τις τρέχουσες ανάγκες των οργανισμών – φορέων του δημοσίου, ο προσδιορισμός των κενών σε δεξιότητες και γνώσεις των επιμορφούμενων, ο καθορισμός μελλοντικών αναγκών εκπαίδευσης και επιμόρφωσης και οι προσωπικές φιλοδοξίες για επαγγελματική εξέλιξη / σταδιοδρομία.

Έτσι, μια αξιολόγηση της διαδικασίας επιμόρφωσης αναγκαστικά επιχειρείται στην επισήμανση προβλημάτων και αδυναμιών κατά τη διενέργεια της επιμόρφωσης και στην διατύπωση προτάσεων για τη βελτίωση και τον ανασχεδιασμό της διαδικασίας επιμόρφωσης σε επόμενη εφαρμογή.

Στην παρούσα μελέτη διεξάγεται έρευνα η οποία αποσκοπεί στην διερεύνηση των αντιλήψεων τόσο των συμμετεχόντων όσο και των εισηγητών ενός σεμιναρίου.

Στόχος είναι να αναλυθούν οι απόψεις τους καθώς και η ικανοποίηση που άντλησαν τα άτομα από την συμμετοχή τους στο σεμινάριο. Επιπλέον στόχος είναι να εξακριβωθεί η σημασία των σεμιναρίων και η διαδικασία αξιολόγησής τους. Γίνεται φανερή η σημασία και ο ρόλος των σεμιναρίων και η συμβολή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία. Αναλύονται τα μέσα που χρησιμοποιούνται με σκοπό την αξιολόγηση των σεμιναρίων και εξετάζεται αν καλύπτονται οι στόχοι ενός σεμιναρίου. Πραγματοποιείται αξιολόγηση των σεμιναρίων μέσα από την έρευνα που διεξάγεται. Στην έρευνα διερευνάται η ικανοποίηση που αντλεί ο συμμετέχων στο σεμινάριο και εξετάζεται αν είχε νόημα για αυτόν το σεμινάριο που παρακολούθησε και τα γενικότερα οφέλη που άντλησαν από το σεμινάριο οι ίδιοι οι συμμετέχοντες. Τέλος αναλύονται εκτενώς οι μέθοδοι με τις οποίες πραγματοποιείται η αξιολόγηση των σεμιναρίων χρησιμοποιώντας την στατιστική ανάλυση δεδομένων και διεξάγονται τα συμπεράσματα από την ανάλυση αυτή.

1. ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

1.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Το σεμινάριο αποτελεί μια διαδικασία η οποία βασίζεται στην επικοινωνία μεταξύ των ανθρώπων και τη μετάδοση γνώσεων και απόψεων. Με τον όρο σεμινάριο εννοούμε τον κύκλο μαθημάτων που παρακολουθεί κανείς σε περιορισμένο χρόνο. Το σεμινάριο είναι μια διαδικασία διαλόγου και προβληματισμού. Κατά την διαδικασία αυτή διενεργείται άμεση ή έμμεση μετάδοση μηνυμάτων και άλλων νοηματικών ερεθισμάτων από ένα άτομο σε άλλο άτομο ή από μια ομάδα ατόμων σε άλλη ομάδα. Η εκπαίδευση των ατόμων επιτυγχάνεται σε μεγάλο βαθμό από την παρακολούθηση τους στα σεμινάρια. Τα σεμινάρια έχουν διάφορες θεματικές ενότητες καλύπτοντας ένα μεγάλο εύρος αντικειμένων μεταδίδοντας γνώσεις και προκαλώντας το ενδιαφέρον των συμμετεχόντων. Τα σεμινάρια έχουν πάντα μια συγκεκριμένη θεματολογία και το εκπαιδευτικό υλικό στηρίζεται σε συγκεκριμένο μάθημα. Αποτελεί μια σχεδιασμένη ενέργεια με όλο το απαραίτητο υλικό για την παρουσίαση του σεμιναρίου. Διεξάγονται από επιστήμονες, από καθηγητές, από άτομα που εξειδικεύονται σε κάποιο επιστημονικό θέμα και επιθυμούν να το παρουσιάσουν, άτομα που αποσκοπούν στην παρουσίαση μιας καινούργιας ιδέας και καινοτομίας. Τα σεμινάρια αφορούν όλο τον πληθυσμό ανεξαρτήτως ηλικίας, εθνικότητας και φύλου. Αποτελούν συνειδητή επιλογή από τα άτομα που συμμετέχουν (Astin & Banta, 1993).

Πολλά σεμινάρια περιλαμβάνουν ασκήσεις τα οποία αποτελούν προϊόντα συλλογικής προσπάθειας. Διοργανώνονται ομάδες εργασιών τριών ή 5 ατόμων οι οποίες επεξεργάζονται ιδέες και λύσεις των προβλημάτων που θέτονται. Υπάρχουν παρουσιάσεις των θεμάτων όπου πραγματοποιούνται ερωτήσεις και τοποθετήσεις του ακροατηρίου. Επιπλέον υπάρχει το ενδεχόμενο της προσχεδιασμένης εργασίας η οποία απαιτεί χρόνο, έρευνα και συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων (Μονάδα Καινοτομίας Και Επιχειρηματικότητας, 2017).

1.2 ΟΦΕΛΗ ΑΠΟ ΣΕΜΙΝΑΡΙΑ

Τα οφέλη που αποκομίζουν οι συμμετέχοντες σε ένα σεμινάριο είναι πολύ σημαντικά. Διευρύνουν τους πνευματικούς τους ορίζοντες και αναπτύσσουν την κριτική τους σκέψη και ικανότητα. Ανταλλάσσουν απόψεις και ιδέες με τους συναδέλφους τους ή με άτομα που δεν σχετίζονται με το συγκεκριμένο αντικείμενο του σεμιναρίου. Αναπτύσσουν την ικανότητα να κάνουν διάλογο με τον συνομιλητή κάτω από δημοκρατικές προϋποθέσεις. Αποκτούν γνώσεις και δεξιότητες αναπτύσσοντας παράλληλα φιλίες και επαφές με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες. Τα σεμινάρια συμβάλλουν στην κοινωνικοποίηση των ατόμων προσφέροντας τους πολλά οφέλη σε ατομικό, προσωπικό, κοινωνικό και συλλογικό επίπεδο (Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας, 2012).

Μέσα από τα σεμινάρια επιτυγχάνεται η ανάγκη να μοιραζόμαστε τις σκέψεις, τα προβλήματα και τις εμπειρίες μας με ένα άλλο πρόσωπο ή με περισσότερα άτομα εξωτερικεύοντας αυτά που νιώθει το άτομο και θέλει να τα εκφράσει και να τα μοιραστεί με τους γύρω του. Επιπλέον αναπτύσσεται η ικανότητα συνεννόησης με τρίτους και η συνεργασία μεταξύ των συναδέλφων και των ανθρώπων γενικότερα. Τα σεμινάρια συμβάλλουν στην ανάπτυξη ομαδικού πνεύματος και αλληλεγγύης μεταξύ των ανθρώπων (Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας, 2012).

Επιπλέον κάποια ακόμα πλεονεκτήματα των σεμιναρίων αποτελούν η εύκολη και γρήγορη πληροφόρηση και μεταφορά, η εύκολη ανταλλαγή γνώσεων. Αποτελεί παράλληλα έναν τρόπο προβολής και διάδοσης απόψεων. Επίσης αποτελεί μια τακτική ανίχνευσης προθέσεων, διαθέσεων, προσδοκιών και διαπίστωσης αντιδράσεων. Τα άτομα αναπτύσσουν την ευχέρεια του λόγου τους και την ικανότητα διαπραγμάτευσης και πειθούς. Τους δίνεται η δυνατότητα αν το επιθυμούν να κόψουν όλες ή μερικές από τις γέφυρες της επικοινωνίας τους με το άτομο, με τα πρόσωπα και τις ομάδες που απορρίπτουν ως συνομιλητές (Σταθακόπουλος, 2005).

1.3 ΣΤΟΧΟΙ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Κύριος στόχος του σεμιναρίου είναι μετά την παρακολούθηση του σεμιναρίου οι συμμετέχοντες να έχουν την δυνατότητα και την ικανότητα να συνεργάζονται μεταξύ τους καθώς και με τρίτους για το σχεδιασμό, την υλοποίηση και την αξιολόγηση ενός πλήρους σχεδίου επικοινωνίας που θα καλύπτει την επίλυση σχετικών προβλημάτων (Astin & Banta, 1993).

Επιπλέον βασική επιδίωξη του σεμιναρίου είναι να κατανοηθούν πλήρως οι θεματικές ενότητες καθώς και να κατανοηθεί η σημασία της αλληλεπίδρασης των ομιλητών και των συμμετεχόντων με στόχο την επικοινωνία και την επίλυση τυχόν αποριών και προβληματισμών που δημιουργούνται. Έτσι, με την ανάπτυξη των ειδικών γνώσεων και ικανοτήτων, οι ομιλητές-εισηγητές θα μπορούν να διαχειριστούν καλύτερα τις δυσκολίες που μπορεί να παρουσιαστούν σε ένα σεμινάριο και, στο μέτρο του δυνατού να τις επιλύσουν αποτελεσματικότερα (Iannuzzi, 1999).

2. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

2.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί αφετηρία για τη μεθοδική αναζήτηση των νέων τάσεων που δημιουργούνται από τη μερική ή ολική αποδοχή τους από τον τελικό συμμετέχοντα. Ο τρόπος προσέγγισης και η σωστή αξιοποίηση των δεδομένων αποτελούν στοιχεία πολύτιμα για τον καθορισμό και τη διαμόρφωση της εκπαίδευσης των συμμετεχόντων στο σεμινάριο (Μονάδα Καινοτομίας Και Επιχειρηματικότητας, 2017).

Η διαδικασία αξιολόγησης του σεμιναρίου περιλαμβάνει:

- α) την συμπλήρωση ερωτηματολογίων από τους καταρτιζόμενους εκπαιδευτικούς
- β) την συμπλήρωση ειδικού συνολικού δελτίου αξιολόγησης από τους καταρτιζόμενους εκπαιδευτικούς
- γ) την κατά την πορεία διεξαγωγής του σεμιναρίου αξιολόγηση μέσω συζητήσεων μετά την ολοκλήρωση κάθε θεματικής ενότητας.

Η επιλογή των εισηγητών ν' ακολουθηθεί η προαναφερόμενη διαδικασία υπαγορεύεται από την ανάγκη βελτίωσης αφενός της δομής και της διάρθρωσης των περιεχομένων του σεμιναρίου αφετέρου της ίδιας της εκπαιδευτικής διαδικασίας με τη συμμετοχή και συμβολή των καταρτιζόμενων (Iannuzzi, 1999).

Η αξιολόγηση των σεμιναρίων έχει κάποιους βασικούς στόχους. Καταρχήν αποτελεί εργαλείο διαλόγου ανάμεσα στους συμμετέχοντες. Επιπλέον μετρά την επίδραση που έχει το σεμινάριο στους συμμετέχοντες. Μέσα από την αξιολόγηση δίνεται η δυνατότητα να μετρηθεί αν έχουν πετύχει οι επικοινωνιακοί στόχοι (αποτελεσματικότητα του σχεδίου επικοινωνίας) σε σχέση με την αρχική προβληματική κατάσταση. Επιπρόσθετα η αξιολόγηση σεμιναρίων επιτρέπει να αναπτύξουμε ένα πρόγραμμα συνέχειας-παρακολούθησης του σχεδίου επικοινωνίας. Αν όλα τα αποτελέσματα είναι θετικά και έχουν επιτευχθεί οι αναμενόμενες αλλαγές τότε το σεμινάριο έχει αξία. Στο τέλος του σεμιναρίου θα πρέπει να γίνει κατανοητό

το περιεχόμενο της εκπαίδευσης και να χρησιμοποιείται ως γνώση, ως τεχνογνωσία και ως κώδικας συμπεριφοράς με βάση τις νέες δεξιότητες που αποκτήθηκαν.

Σύμφωνα με την American Association for Higher Education (AAHE) το σημαντικό σημείο στην αξιολόγηση δεν είναι μόνο η συγκέντρωση δεδομένων, αλλά η διαδικασία που ξεκινά με τα ερωτήματα που θέτουν οι υπεύθυνοι, η εμπλοκή τους στη συλλογή, η επεξεργασία και η ερμηνεία των στοιχείων, η ενημέρωση και η βελτίωση του εκπαιδευτικού υλικού (Astin & Banta, 1993).

2.2 ΣΤΑΔΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Τα στάδια της αξιολόγησης είναι τα παρακάτω:

1. Αναλυτικός σχεδιασμός της αξιολόγησης (διερεύνηση αναγκών, προσδιορισμός στόχων αξιολόγησης, επιλογή τύπου και μοντέλου αξιολόγησης, χρονοδιάγραμμα και προϋπολογισμός)
2. Διεξαγωγή της αξιολόγησης (προσδιορισμός αντικειμένων, αξόνων και δεικτών, ερμηνεία αποτελεσμάτων και διατύπωση προτάσεων)
3. Κοινοποίηση των αποτελεσμάτων (επιλογή αποδεκτών αξιολόγησης, συγγραφή έκθεσης αξιολόγησης, κοινοποίηση αποτελεσμάτων στους αποδέκτες) Τόσο τα στάδια, όσο και το περιεχόμενό τους, προσαρμόζονται ανάλογα με το πρόγραμμα και τις ιδιαίτερες παραμέτρους ή ανάλογα με το μοντέλο που θα ακολουθηθεί. Ο σχεδιασμός της αξιολόγησης δεν αφορά μόνο στην επιλογή μεθόδων ή τεχνικών αξιολόγησης, αλλά είναι μια συγκροτημένη πρόταση σχετικά με τους στόχους της αξιολόγησης, επιλογή τύπου και μοντέλου, βαθμός συμμετοχής συντελεστών, χρήσεις της αξιολόγησης. Η έλλειψη ερμηνευτικού πλαισίου και συστηματικής οργάνωσης της αξιολόγησης οδηγεί στην απλή καταγραφή στοιχείων, τα οποία δεν μπορούν να αποτελούν σημεία για την διαμόρφωση προτάσεων.

Ένας από τους τύπους αξιολόγησης που εφαρμόζεται είναι η απολογιστική αξιολόγηση. Ο τύπος αυτός αξιολόγησης έχει τα εξής χαρακτηριστικά:

- Συνεισφέρει στον εντοπισμό προβλημάτων κατά την εφαρμογή ενός εκπαιδευτικού προγράμματος και με τη διατύπωση κρίσεων βοηθάει στην λήψη αποφάσεων για την βελτίωση του προγράμματος.
- Ο αξιολογητής συγκεντρώνει τα δεδομένα καθόλη τη διάρκεια εφαρμογής του προγράμματος (στην αρχή, σε ενδιάμεσες φάσεις και στο τέλος), ιδιαίτερα αν ο αξιολογητής έχει οριστεί από την έναρξη του προγράμματος. Η αξιολόγηση, όπως περιγράφεται εδώ, διενεργείται με σκοπό την εξαγωγή συμπερασμάτων και την τεκμηριωμένη διατύπωση κρίσεων σχετικά με την αξία ενός έργου, μίας δράσης και η οποία συνήθως συνδυάζεται με την απόρριψη, συνέχιση ή διαφοροποίηση του (Μονάδα Καινοτομίας Και Επιχειρηματικότητας, 2017).

2.3 ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Κύρια χαρακτηριστικά της αξιολόγησης είναι:

- η διατύπωση τελικών συμπερασμάτων και κρίσεων σε σχέση με την επίτευξη των στόχων του προγράμματος και η αποτύπωση των παραγόντων που συνεισέφεραν στη διαμόρφωση του τελικού αποτελέσματος
- η επεξεργασία τεκμηριωμένων προτάσεων, ώστε ο φορέας χρηματοδότησης ή/και υλοποίησης να είναι σε θέση να αποφασίζει σχετικά με τη συνέχιση, ή την διαφοροποίηση του αξιολογούμενου προγράμματος.

Οι στόχος της αξιολόγησης των σεμιναρίων από τους επιμορφωθέντες είναι να διερευνηθούν:

- η αποτελεσματικότητα της επιμόρφωσης σε συνάρτηση με τους στόχους των επιμορφωτικών προγραμμάτων και σεμιναρίων
- η χρησιμότητα της επιμόρφωσης σε σχέση με τις ανάγκες, προσωπικές ή υπηρεσιακές
- ο βαθμός ικανοποίησης των αναγκών των συμμετεχόντων στις επιμορφωτικές δράσεις

– προτάσεις για την βελτίωση των προγραμμάτων

– προτεινόμενες νέες δράσεις

Μια τέτοια αξιολόγηση ενδεικτικά περιλαμβάνει:

- Στοιχεία για το περιβάλλον του προγράμματος
- Αξιολόγηση στοχοθεσίας και σχεδιασμού των προγραμμάτων
- Αξιολόγηση της οργάνωσης των παρεχόμενων υπηρεσιών
- Αξιολόγηση της αποτελεσματικότητας υλοποίησης του προγράμματος
- Ανταπόκριση στις ανάγκες των επιμορφούμενων
- Αναμενόμενα αποτελέσματα από την υλοποίηση του προγράμματος

Βασικά βήματα στο σχεδιασμό της μεθοδολογίας μιας τέτοιας αξιολόγησης είναι τα εξής: 1. Αποσαφήνιση της χρησιμοποιούμενης βασικής ορολογίας τυπολογίας της αξιολόγησης και διατύπωση εννοιών σε μορφή που να είναι κατάλληλη για την αξιολόγηση των σεμιναρίων.

2. Διαμόρφωση πρότασης προτύπου αξιολόγησης και πλαισίου-μοντέλου αναφοράς

3. Συγκερασμός της ποικιλομορφίας των ποσοτικών και ποιοτικών μεθόδων και πρακτικών αξιολόγησης, όσον αφορά τη συλλογή δεδομένων και τη σύζευξη συμπερασμάτων

4. Διαμόρφωση των βασικών εργαλείων που είναι αναγκαία για την υλοποίηση της αξιολόγησης, ενδεικτικά, οδηγοί - ερωτηματολόγια (Μονάδα Καινοτομίας Και Επιχειρηματικότητας, 2017).

2.4 ΜΕΘΟΔΟΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΕΜΙΝΑΡΙΩΝ

Στη διεθνή βιβλιογραφία πολλά άρθρα περιγράφουν την αξιολόγηση των εκπαιδευτικών σεμιναρίων (Bober, 1993). Σε γενικές γραμμές χρησιμοποιούν τη μέθοδο του ερωτηματολογίου και επικεντρώνονται στην εξέταση του συγκεκριμένου προγράμματος, στο ρόλο του ατόμου που εκτελεί τη διαδικασία και των οδηγιών που δίνονται (Rashid, 1997). Σε μικρότερο βαθμό καταγράφονται συστηματικές έρευνες που πραγματοποιούνται για συλλογή πληροφοριών σχετικά με τη μέτρηση αλλαγών στις δεξιότητες των φοιτητών και την εμπιστοσύνη που αναπτύσσουν προς τον ομιλητή του σεμιναρίου (Colborn & Cordell, 1998). Παρόλα αυτά, τα σεμινάρια προκειμένου να είναι αποτελεσματικά και αξιόπιστα πρέπει να σχεδιάζονται σύμφωνα με κατάλληλες μεθόδους που μετρούν την πρόοδο των συμμετεχόντων ώστε να ενημερώνεται και να τροποποιείται αναλόγως το περιεχόμενο της εκπαίδευσης (Knight, 2002).

Αξίζει να σημειωθεί ότι η διαδικασία των σεμιναρίων αποτελεί ένα αναπόσπαστο κομμάτι της βιβλιογραφικής εκπαίδευσης που στο σύνολό του απαιτεί σχεδιασμό, εφαρμογή και αξιολόγηση (Iannuzzi, 1999).

2.4.1 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

Σύμφωνα με τους (Σιώμοκος & Μαύρος, 2008) υπάρχουν τρεις διαφορετικοί τύποι έρευνας, η εξερευνητική (exploratory) που έχει ως στόχο να εξερευνήσει άγνωστα ή ευρέα προβλήματα, η περιγραφική έρευνα (descriptive) που έχει ως στόχο να περιγράψει τα χαρακτηριστικά ενός πληθυσμού και η αιτιολογική έρευνα (causal) που έχει ως στόχο την εύρεση της σχέσης μεταξύ αιτίας-αιτιατού.

Σε μια έρευνα μπορεί να επιλεγθεί η χρήση τόσο δευτερογενών (secondary data) όσο και πρωτογενών στοιχείων (primary data). Όσον αφορά τη συλλογή των δευτερογενών στοιχείων μπορεί να είναι εξωτερικά και να αποτελούνται από δημοσιευμένο υλικό (published materials). Τόσο τα δευτερογενή όσο και τα πρωτογενή στοιχεία είναι ιδιαίτερα χρήσιμα για την δημιουργία και την ανάπτυξη των υποθέσεων σε μια έρευνα (Σταθακόπουλος, 2005).

Όσον αφορά τη συλλογή πρωτογενών δεδομένων, η οποία σύμφωνα με το Σταθακόπουλο (2005) επηρεάζεται από το **βαθμό δόμησης** και από το βαθμό συγκάλυψης, στην παρούσα έρευνα που αφορά την αξιολόγηση των σεμιναρίων η μέθοδος συλλογής πρωτογενών στοιχείων που επιλέγεται είναι η **διερεύνηση των αντιλήψεων των συμμετεχόντων στα σεμινάρια** με τη **χρήση ερωτηματολογίων** και χαρακτηρίζεται από **υψηλό βαθμό δόμησης** (οι ερωτήσεις και οι απαντήσεις είναι απόλυτα προκαθορισμένες και τυποποιημένες από τον ερευνητή) και επίσης είναι **μη συγκεκαλυμμένη**, δηλαδή κάνει γνωστό το σκοπό της μελέτης από τις ερωτήσεις που χρησιμοποιεί (Σταθακόπουλος, 2005).

Όσον αφορά τη δειγματοληπτική τεχνική μπορεί να χρησιμοποιηθεί δείγμα **μη πιθανότητας** (η πιθανότητα που έχει ένα άτομο να επιλεγεί στο δείγμα είναι άγνωστη) και πιο συγκεκριμένα **δείγμα ευκολίας** (convenience sample), (Σιώμοκος & Μαύρος, 2008). Αν και για την συγκεκριμένη μέθοδο αναφέρεται συχνά ότι ένα πρόβλημα είναι η άγνοια του ερευνητή σχετικά με το αν οι συμμετέχοντες αντιπροσωπεύουν τον πληθυσμό, το πρόβλημα αυτό θεραπεύεται με τον ορισμό του πληθυσμού στόχου, δηλαδή η μη αντιπροσώπευση του πληθυσμού από το δείγμα δεν θεωρείται πιθανή εφόσον ο πληθυσμός ορίζεται με γενικά και ελάχιστα περιοριστικά κριτήρια (Σιώμοκος & Μαύρος, 2008).

Μια από τις μεθόδους για τον καθορισμό του δείγματος σύμφωνα με το Σταθακόπουλο (2005) είναι η **μέθοδος βάση παρόμοιων μελετών**, κατά την οποία ο ερευνητής χρησιμοποιεί το ίδιο μέγεθος δείγματος που έχει χρησιμοποιηθεί σε παρόμοιες μελέτες στο παρελθόν.

2.4.2 ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ SPSS

Μια από τις πιο διαδεδομένες μεθόδους στατιστικής ανάλυσης και επεξεργασίας δεδομένων για την εξαγωγή των στατιστικών συμπερασμάτων που διεξάγονται από την έρευνα αποτελεί η μέθοδος **SPSS**. Συνήθως χρησιμοποιείται το στατιστικό πακέτο SPSS 20 το οποίο πραγματοποιεί τις απαιτούμενες στατιστικές αναλύσεις.

Πραγματοποιώντας μια ιστορική αναδρομή για το στατιστικό πρόγραμμα SPSS διαπιστώνεται ότι δύο φοιτητές, οι Norman Nie και Dale Ben, ειδικευμένοι στον τομέα της πολιτικής επιστήμης, προσπάθησαν το 1965 στο Stanford University

του San Francisco να εντοπίσουν ένα πρόγραμμα υπολογιστών κατάλληλο για τη στατιστική ανάλυση δεδομένων. Σύντομα απογοητεύτηκαν διότι τα διαθέσιμα προγράμματα ήταν λίγο πολύ ακατάλληλα, καθώς είτε είχαν κατασκευαστεί με ανεπιτυχή τρόπο, είτε δεν παρείχαν τη δυνατότητα επαρκώς ευέλικτης και ολοκληρωμένης επεξεργασίας των πληροφοριών. Επίσης, ο τρόπος χρησιμοποίησής τους άλλαζε από πρόγραμμα σε πρόγραμμα. Έτσι, αποφάσισαν να αναπτύξουν ένα δικό τους πρόγραμμα. Στη διάθεσή τους είχαν τη γλώσσα προγραμματισμού FORTRAN και έναν υπολογιστή του τύπου IBM 7090. Σε ένα έτος η πρώτη έκδοση του προγράμματος είχε αναπτυχθεί και στο επόμενο έτος, το 1967, μπορούσε να λειτουργήσει σε IBM 360 και ονομάστηκε Statistical Package for the Social Science. Στο μεταξύ, στην ομάδα ανάπτυξης είχε προστεθεί ο Hadlai Hull. Το 1970 η ανάπτυξη του προγράμματος συνεχίστηκε στο Πανεπιστήμιο του Chicago και ο Norman Nie ίδρυσε την αντίστοιχη εταιρεία. Το 1975 είχε αναπτυχθεί η έκτη έκδοση (SPSS6), ενώ μέχρι το 1981 ακολούθησαν οι εκδόσεις 7, 8 και 9. Με την εμφάνιση των προσωπικών Η/Υ αναπτύχθηκε μια PC-έκδοση SPSS, ενώ από το 1983 ήταν διαθέσιμη η PC-έκδοση SPSS \ PC + για τους υπολογιστές με λειτουργικό σύστημα MS-DOS. Το 1984, με την ίδρυση της ευρωπαϊκής εμπορικής αντιπροσωπείας στην Ολλανδία, έγινε το πιο διαδεδομένο λογισμικό για τη στατιστική ανάλυση δεδομένων σε όλο τον κόσμο. Για να υποδηλώσει τη χρήση του προγράμματος σε όλους τις τομείς που έχουν σχέση με τη στατιστική ανάλυση δεδομένων, το πρόγραμμα ονομάστηκε Superior Performance Software System (σύστημα λογισμικού μέγιστης παραγωγικότητας). Με το SPSS για Windows έγινε ένα μεγαλύτερο βήμα προς τα εμπρός. Αυτή η έκδοση του SPSS έχει όλες τις δυνατότητες της έκδοσης για τους μεγαλύτερους υπολογιστές. Η πρώτη έκδοση SPSS για τα Windows ήταν η SPSS 5. Ακολούθησαν οι εκδόσεις 6.0 και 6.1 για Windows 3.1. Η έκδοση 6.1.3 μπορούσε ήδη να λειτουργήσει στα Windows 95 και NT. Το 1996 δημιουργείται η έκδοση SPSS 7 ως έκδοση 7.0 και έπειτα η έκδοση 7.5. Πέρα από την επέκταση των δυνατοτήτων, η διαφορά μεταξύ αυτών των δύο εκδόσεων του προγράμματος ήταν ότι, εκτός από τα αγγλικά, το SPSS εκδόθηκε και σε άλλες γλώσσες. Ακολούθησαν εκδόσεις από 8.0 μέχρι και 17.0. Από έκδοση σε έκδοση βελτιώνονταν οι δυνατότητες του προγράμματος.

Ένα ερωτηματολόγιο αποτελεί μέσο για τη συλλογή δεδομένων τα οποία στη συνέχεια μπορούν να εισαχθούν στο SPSS για επεξεργασία. Αφού συμπληρωθούν τα

ερωτηματολόγια, πρέπει να γίνει κατάλληλη προετοιμασία για την εισαγωγή των στοιχείων τους σε έναν υπολογιστή και την επεξεργασία τους με τη βοήθεια του προγράμματος SPSS. Πιο συγκεκριμένα, για τη στατιστική επεξεργασία ερωτηματολογίων πρέπει να δημιουργήσουμε έναν πίνακα κωδικοποίησης. Ο πίνακας αυτός αντιστοιχίζει κάθε ερώτηση του ερωτηματολογίου σε μια μεταβλητή. Για παράδειγμα, η ερώτηση «Φύλο» αντιστοιχίζεται στη μεταβλητή «Φύλο». Οι μεταβλητές λαμβάνουν διάφορες τιμές. Η μεταβλητή «Φύλο» έχει δύο πιθανές τιμές: «Άνδρας», «Γυναίκα». Στον πίνακα κωδικοποίησης αντιστοιχίζουμε σε κάθε τιμή μιας μεταβλητής έναν αριθμό, για παράδειγμα, στην τιμή «Άνδρας» μπορούμε να αντιστοιχήσουμε τον αριθμό «1» και στην τιμή «Γυναίκα» τον αριθμό «2». Η μεταβλητή «επάγγελμα πατέρα» μπορεί να λάβει διάφορες τιμές, οι οποίες, ωστόσο, μπορεί να έχουν μεγάλο εύρος και για αυτό επιβάλλεται να ομαδοποιηθούν. Στην ερώτηση 2, αν μας ενδιαφέρει να ερευνήσουμε ξεχωριστά τις απαντήσεις που δίνονται για τον αριθμητή και τον παρανομαστή, τότε θα πρέπει να δημιουργήσουμε δύο μεταβλητές, μια για τον αριθμητή και μια για τον παρανομαστή. Στην συνέχεια αφού κωδικοποιηθούν όλα μας τα δεδομένα τα εισάγουμε στο πρόγραμμα και με τις κατάλληλες τροποποιήσεις και κωδικοποιήσεις εξάγονται τα αποτελέσματα σε πίνακες. Αν επιθυμούμε με τη βοήθεια του προγράμματος μπορούμε να πάρουμε πίστες ή ιστογράμματα με τα αποτελέσματα της έρευνας μας. Όλα τα παραπάνω παρουσιάζονται αναλυτικά στην επόμενη ενότητα.

3. ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΟ ΜΕΡΟΣ-ΑΝΑΛΥΣΗ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ

3.1 ΟΡΙΣΜΟΣ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Ο στόχος της παρούσας επιστημονικής έρευνας είναι να διερευνήσει τις απόψεις και τις αντιλήψεις των φοιτητών και των ομιλητών που συμμετείχαν σε σεμινάρια. Σκοπός είναι να εξεταστούν οι παράγοντες που επιδρούν στην αξιολόγηση των σεμιναρίων από τους φοιτητές. Επίσης μελετάται ο βαθμός ικανοποίησης των συμμετεχόντων στην διαδικασία διεξαγωγής των σεμιναρίων και κατά πόσο θα συμμετέχουν πάλι σε ένα επιμορφωτικό σεμινάριο στο μέλλον. Εξετάζεται μέσα από την έρευνα η επίδραση που ασκούν τα σεμινάρια στην βελτίωση της εκπαιδευτικής πολιτικής και στην ανάπτυξη επιστημονικών πεδίων. Πιο συγκεκριμένα, η έρευνα αποσκοπεί στην διερεύνηση του κατά πόσο η πραγματοποίηση σεμιναρίων συμβάλλει και επιδρά στην μεγιστοποίηση της ικανοποίησης και της χρησιμότητας των συμμετεχόντων.

Η αξία των ανωτέρω αποτελεσμάτων είναι μεγάλης σημασίας αν ληφθεί υπόψη το ερευνητικό κενό που υπάρχει στη διεθνή βιβλιογραφία καθώς προσθέτει σημαντικές γνώσεις γύρω από τα ερευνητικά πεδία του τομέα της αξιολόγησης των σεμιναρίων.

3.2 ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕΘΟΔΟΥ ΜΕΤΡΗΣΗΣ

Όσον αφορά το τελικό ερωτηματολόγιο που συμπληρώθηκε από τους φοιτητές, αποτελούταν από 28 ερωτήσεις (items) εκ των οποίων οι 4 αφορούν δημογραφικά χαρακτηριστικά όπως το φύλο, η ηλικία, το τμήμα, η σχολή, το έτος φοίτησης. Οι ερωτήσεις ήταν κλειστού τύπου και ανοιχτού τύπου και αντιστοιχούσαν ουσιαστικά σε 4 διαφορετικές κλίμακες (scales) που είχαν αναπτυχθεί και χρησιμοποιηθεί ήδη από προηγούμενους ερευνητές. Οι κλίμακες ήταν οι εξής: το περιεχόμενο του σεμιναρίου, η αξιολόγηση των ομιλητών των σεμιναρίων, η οργάνωση του σεμιναρίου και η συμβολή του σεμιναρίου.

Οι ερωτώμενοι αρχικά κλήθηκαν να απαντήσουν για το πόσο ικανοποιημένοι έχουν μείνει από το θέμα του σεμιναρίου και από την διάρκεια του. Οι επόμενες

ερωτήσεις αφορούσαν το βαθμό στον οποίο πιστεύουν οι ερωτηθέντες ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγιζε το γνωστικό αντικείμενο του τμήματος στο οποίο ανήκαν και κατά πόσο ανέλυσαν συνθήκες και έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν. Έπειτα απάντησαν στην ερώτηση για το αν το περιεχόμενο των παρουσιάσεων/διαλέξεων του σεμιναρίου εναρμονίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας και σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχαν αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου. Τέλος η κλίμακα αυτή ολοκληρώνεται με το βαθμό ικανοποίησης των φοιτητών από το πρόγραμμα του σεμιναρίου, από τους ομιλητές και από την διάλεξη/παρουσίαση.

Στην επόμενη κλίμακα που αφορούσε τις αντιλήψεις των φοιτητών για τους ομιλητές κλήθηκαν να απαντήσουν στο πόσο ικανοποιημένοι έχουν μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η παρουσίαση/διάλεξη από τον ομιλητή, αν διατέθηκε ικανοποιημένος χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης. Επιπλέον ερωτήθηκαν για το ενδιαφέρον που επέδειξε ο ομιλητής και αν ο τρόπος της παρουσίασης του αύξησε βαθμιαία το ενδιαφέρον να παρακολουθήσουν ολόκληρη τη διάλεξη του. Αν ο ομιλητής έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών και πόσο ικανοποιητικές κρίνουν τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή. Κλήθηκαν να απαντήσουν στο αν διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της διάλεξης/παρουσίασης και κατά πόσο ικανοποιητική κρίνουν την οργάνωση και προετοιμασία της διάλεξης/παρουσίασης από την πλευρά του ομιλητή.

Η επόμενη κλίμακα αφορούσε κυρίως την οργάνωση του σεμιναρίου και περιελάμβανε 6 items, με 5-βάθμια κλίμακα η οποία ξεκινούσε από το 1: καθόλου, 2:λίγο, 3:αρκετά, 4:πολύ και τέλος 5: πάρα πολύ και αντλήθηκε από παλιότερες έρευνες. Οι ερωτήσεις ήταν οι εξής: α) Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.). β) Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου; γ) Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο; δ)Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το υλικό του σεμιναρίου; ε)Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ, ζ) Πως πληροφορηθήκατε για το σεμινάριο;

Η τελευταία κλίμακα σχετίζεται με την συμβολή του σεμιναρίου και αποτελείται από 4 items με 5-βάθμια κλίμακα η οποία ξεκινούσε από το 1: καθόλου, 2:λίγο, 3:αρκετά, 4:πολύ και τέλος 5: πάρα πολύ και αντλήθηκε από παλιότερες έρευνες. Οι ερωτήσεις που κλήθηκαν να απαντήσουν οι φοιτητές αφορούσαν τις απόψεις τους σχετικά με το αν η σεμιναριακή παρουσίαση τους έδωσε ιδέες και προσανατολισμό ως προς την μελλοντική τους επαγγελματική αποκατάσταση, κατά πόσο σημαντική θεωρούν την συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων τους σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας και το αν πιστεύουν ότι η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της ΜΟΚΕ πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις. Τέλος απάντησαν στην ερώτηση αν στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είναι διατεθειμένοι να παρακολουθήσουν ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν».

Επιπλέον μοιράστηκαν 11 ερωτηματολόγια με θέμα την αξιολόγηση σεμιναρίου τα οποία συμπληρώθηκαν από τους ομιλητές. Στην αρχή παρατέθηκαν τα στοιχεία κάθε ομιλητή, όπως η ιδιότητα, τίτλος παρουσίασης και ημερομηνία παρουσίασης και στη συνέχεια παρατέθηκαν γενικότερες ερωτήσεις όπως, γενική εκτίμηση για τα σεμινάρια/διαλέξεις στην επιχειρηματικότητα & καινοτομία-αυτοαξιολόγηση, σπουδαστές/στριες και οργάνωση του σεμιναρίου. Όλες οι κλίμακες περιείχαν ερωτήσεις που αποτελούνταν από 5-βάθμια κλίμακα η οποία ξεκινούσε από το 1: καθόλου, 2:λίγο, 3:αρκετά, 4:πολύ και τέλος 5: πάρα πολύ. Στην πρώτη κλίμακα που αφορούσε την γενική εικόνα και εκτίμηση οι ομιλητές κλήθηκαν να απαντήσουν στο αν πιστεύουν η διάλεξη που πραγματοποίησαν κάλυπταν τις ανάγκες του σεμιναρίου, αν το περιεχόμενο της διάλεξης θεωρούν ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας. Στην συνέχεια εξετάστηκε η άποψη τους σχετικά με την χρονική διάρκεια της διάλεξης αν ήταν επαρκής και αν πιστεύουν ότι η παρουσίαση τους ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών. Επιπρόσθετα απάντησαν στην ερώτηση αν διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης τους και αν είναι ευχαριστημένοι από την απόδοσή τους στη σεμιναριακή διάλεξη. Τέλος, απάντησαν στο πόσο ικανοποιημένοι είναι από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη. Ομοίως κλήθηκαν να απαντήσουν σε

ερωτήσεις που αφορούσαν τους σπουδαστές και ήταν οι εξής: Α)Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης? Β)Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη? Γ)Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης? Δ)Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης?

Τέλος διερευνήθηκαν οι απόψεις των ομιλητών σχετικά με την οργάνωση του σεμιναρίου και απάντησαν στις εξής ερωτήσεις: α)Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός, παρουσίασης κλπ)? β) Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο? γ) Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ? δ) Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου?

3.3 ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΕΙΓΜΑΤΟΛΗΨΙΑΣ

Ορισμός πληθυσμού

Όσον αφορά τον πληθυσμό στη συγκεκριμένη έρευνα θα μπορούσε να οριστεί ως όλοι οι φοιτητές και οι ομιλητές που συμμετείχαν στο σεμινάριο που διεξήχθη. Δεδομένου ότι ο «... πληθυσμός ορίζεται από 4 παραμέτρους: το στοιχείο (element), τη μονάδα δειγματοληψίας (sampling unit), την έκταση (extend), και το χρόνο (time)» στη συγκεκριμένη έρευνα διαμορφώθηκαν ως εξής (Σταθακόπουλος, 2005):

- ✚ Στοιχείο: οι φοιτητές ηλικίας 18 και άνω και των δύο φύλων που παρακολούθησαν τα σεμινάρια
- ✚ Μονάδα δειγματοληψίας: οι φοιτητές και οι ομιλητές
- ✚ Έκταση: σε ολόκληρη την Πάτρα και τις περιοχές της
- ✚ Χρόνος: από τον Σεπτέμβριο του 2015 έως τον Δεκέμβριο του 2015

Προσδιορισμός δειγματοληπτικού πλαισίου

Δεδομένου ότι το δείγμα που χρησιμοποιήθηκε ήταν **μη πιθανότητας** δεν απαιτήθηκε η χρήση δειγματοληπτικού πλαισίου (Σιώμκος & Μαύρος, 2008).

Επιλογή μεθόδου δειγματοληψίας

Όσον αφορά τη δειγματοληπτική τεχνική στην παρούσα έρευνα χρησιμοποιήθηκε δείγμα *μη πιθανότητας* (η πιθανότητα που έχει ένα άτομο να επιλεγεί στο δείγμα είναι άγνωστη) και πιο συγκεκριμένα *δείγμα ευκολίας* (convenience sample). Αν και για την συγκεκριμένη μέθοδο αναφέρεται συχνά ότι ένα πρόβλημα είναι η άγνοια του ερευνητή σχετικά με το αν οι συμμετέχοντες αντιπροσωπεύουν τον πληθυσμό, το πρόβλημα αυτό θεραπεύεται με τον ορισμό του πληθυσμού στόχου, δηλαδή η μη αντιπροσώπευση του πληθυσμού από το δείγμα δεν θεωρείται πιθανή εφόσον ο πληθυσμός ορίζεται με γενικά και ελάχιστα περιοριστικά κριτήρια (Σταθακόπουλος, 2005).

Καθορισμός μεγέθους του δείγματος

Για να επιτύχουμε δείγμα ίσο με 106 άτομα δεδομένου ότι ήταν μια πειραματική προσέγγιση, θεωρήθηκε σκόπιμο να διανεμηθούν παραπάνω ερωτηματολόγια. Συνολικά μοιράστηκαν 150 ερωτηματολόγια και εν τέλει συλλέχθηκαν 106 έγκυρα ερωτηματολόγια.

Η έρευνα πραγματοποιήθηκε από τον ίδιο τον ερευνητή κατά τις τρεις πρώτες εβδομάδες του Σεπτεμβρίου. Το διάστημα αυτό ίσως να φαίνεται μεγάλο αλλά στην ουσία δεν είναι, καθώς η διαδικασία απαιτούσε χρόνο διότι οι συμμετέχοντες ήταν αρκετοί. Το ερωτηματολόγιο μοιραζόταν μόνο στα άτομα που επιθυμούσαν να το απαντήσουν. Σε περιπτώσεις αποριών ο ερευνητής προέβαινε σε επεξηγήσεις κυρίως για τη διαδικασία συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου.

3.4 ΕΚΤΕΛΕΣΗ

Κατά την συλλογή των πληροφοριών ο ερευνητής δεν συνάντησε ιδιαίτερα προβλήματα όσον αφορά τους ερωτώμενους (άρνηση συμμετοχής κτλ). Οι ερωτώμενοι ήταν πρόθυμοι ως προς τη συμπλήρωση του ερωτηματολογίου η οποία δεν ξεπερνούσε τα 15 λεπτά.

Στο στάδιο αυτό της ερευνητικής προσπάθειας γίνεται εκτεταμένη χρήση της στατιστικής για την εξαγωγή των στατιστικών συμπερασμάτων. Για το σκοπό αυτό χρησιμοποιήθηκε το στατιστικό πακέτο SPSS 20, ώστε να γίνουν οι απαιτούμενες στατιστικές αναλύσεις. Τα δεδομένα καταγράφηκαν σε αρχεία τα οποία αναγνωρίζονται από το συγκεκριμένο πρόγραμμα. Η καταγραφή των απαντήσεων στις ερωτήσεις έγινε με τη μορφή πίνακα δεδομένων (data matrix) ο οποίος

αποτελείται από γραμμές, που κάθε μια τους αντιστοιχεί σε έναν ερωτώμενο και στήλες που αντιστοιχούν στις ερωτήσεις (μεταβλητές). Οι απαντήσεις των ερωτήσεων κωδικοποιήθηκαν με αριθμητικά σύμβολα ως τιμές μεταβλητών και εισήχθησαν στον πίνακα δεδομένων με ετικέτες και για τις μεταβλητές και για τις τιμές τους (Σιώμκος & Μαύρος, 2008).

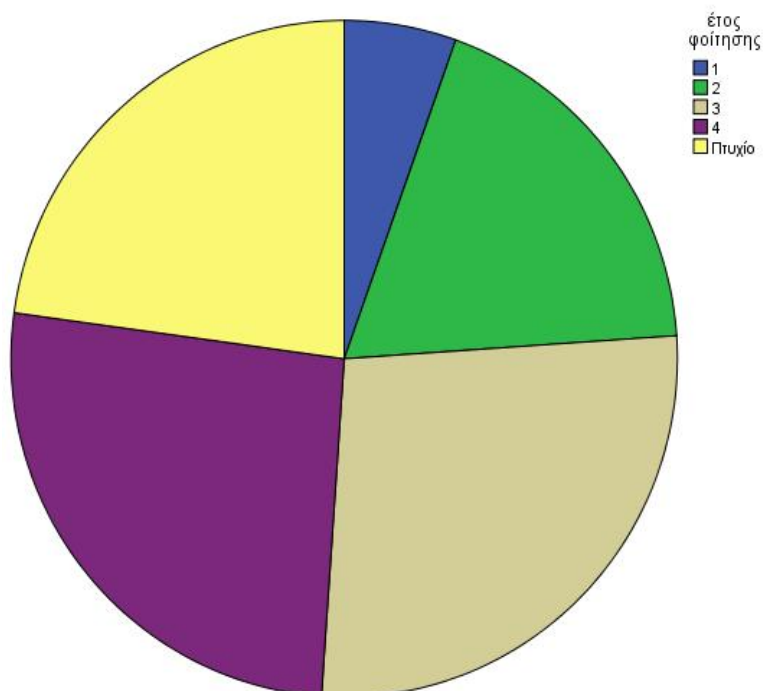
Παρουσιάζονται τα περιγραφικά στατιστικά μέτρα κάθε μεταβλητής/ερώτησης με πίνακες συχνοτήτων. Οι πίνακες συχνοτήτων μας δίνουν την κατανομή των επι τοις εκατό (%) ποσοστών των τιμών/απαντήσεων κάθε ερώτησης. Σε ορισμένες περιπτώσεις αριθμητικών απαντήσεων χρησιμοποιούμε και άλλα στατιστικά μέτρα (όπως μέση τιμή, διάμεσο, τυπική απόκλιση). Ένας πίνακας συχνοτήτων όπως προκύπτει από το SPSS έχει τις εξής στήλες: Αρχικά, στην πρώτη στήλη δίνονται οι κατηγορίες – τιμές της μεταβλητής, δηλαδή οι δυνατές απαντήσεις κάθε ερώτησης. Στη συνέχεια, η στήλη “**Frequency**” μας δίνει τον αριθμό των ατόμων (συχνότητα) σε κάθε κατηγορία. Στη στήλη “**Percent**” δίνεται το % ποσοστό για κάθε τιμή της μεταβλητής, ενώ φαίνεται και πόσες ήταν οι χαμένες τιμές (missing). Στη στήλη “**Valid Percent**” δίνεται πάλι το ποσοστό αλλά στο σύνολο των έγκυρων απαντημένων σε αυτή την ερώτηση. Τέλος, στη στήλη “**Cumulative Percent**” δίνονται τα αθροιστικά ποσοστά κάθε κατηγορίας-τιμής, δηλαδή το ποσοστό των έγκυρων απαντήσεων της κάθε τιμής στο οποίο έχουν προστεθεί όλα τα προηγούμενα έγκυρα ποσοστά. Σημειώνεται ότι στο σχολιασμό των αποτελεσμάτων θα αναφερόμαστε στο έγκυρο ποσοστό. Για τις σχέσεις ανάμεσα σε δύο ερωτήσεις/μεταβλητές χρησιμοποιήθηκαν οι πίνακες συνάφειας όπου για κάθε «διασταύρωση» τιμών δύο μεταβλητών υπολογίζεται η συχνότητα των κοινών απαντήσεων και τα αντίστοιχα ποσοστά. Τα στατιστικά μέτρα για τις αριθμητικές μεταβλητές που χρησιμοποιούμε είναι (σε παρένθεση παρατίθεται η αγγλική ορολογία που εμφανίζεται στα αποτελέσματα από το πρόγραμμα SPSS): Η μέση τιμή (**mean**) ή αλλιώς ο μέσος όρος των παρατηρήσεών μας, η διάμεσος (**median**) που μας δείχνει την τιμή κάτω (και πάνω) από την οποία βρίσκεται το 50% των παρατηρούμενων τιμών μας, η τυπική απόκλιση (**std. deviation**) που είναι ένα μέτρο διακύμανσης των τιμών και επίσης η ελάχιστη (**minimum**) και η μέγιστη (**maximum**) τιμή (Σιώμκος & Μαύρος, 2008).

4. ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ

4.1 ΣΥΝΘΕΣΗ ΤΟΥ ΔΕΙΓΜΑΤΟΣ

Τα αποτελέσματα που αφορούν τους φοιτητές είναι τα εξής:

Πίνα 1: Έτος φοίτησης φοιτητών



Όσον αφορά τους φοιτητές που συμμετείχαν στο σεμινάριο βλέπουμε από τον πίνακα και την παραπάνω πίτα ότι το 5.4% που συμμετείχαν ήταν πρώτο έτος ενώ το 27.2% ήταν στο τρίτο έτος φοίτησης.

Πίνακας 1: Έτος φοίτησης

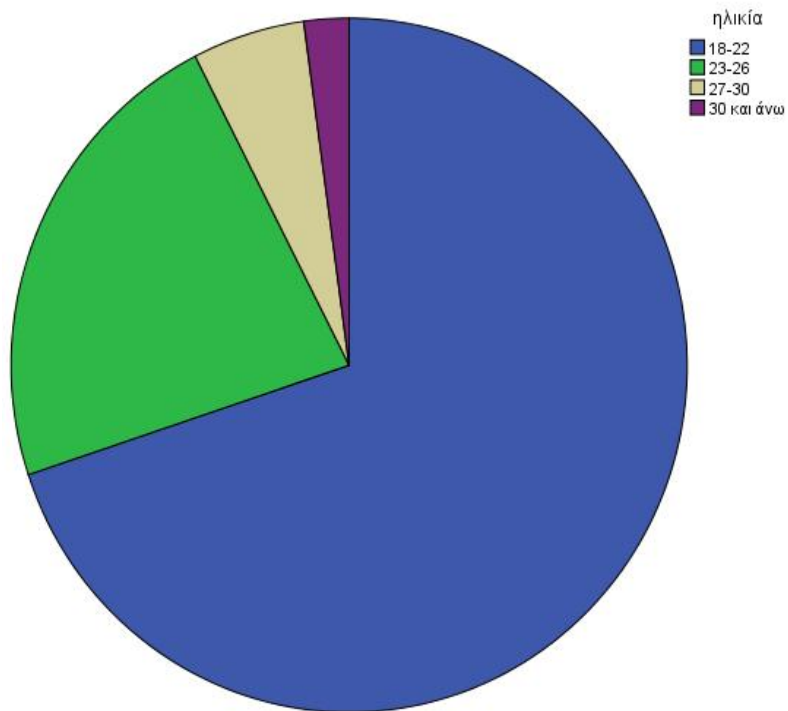
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	5	5,3	5,4	5,4
2	17	18,1	18,5	23,9
3	25	26,6	27,2	51,1
4	24	25,5	26,1	77,2
Πτυχίο	21	22,3	22,8	100,0
Total	92	97,9	100,0	
Missing 999	2	2,1		
Total	94	100,0		

Το μεγαλύτερο ποσοστό των φοιτητών που συμμετείχαν στην έρευνα ήταν ηλικίας 23-26 ετών ενώ το μικρότερο ποσοστό της τάξης 5.4% ήταν 27 με 30 χρονών. Το 2.2% ήταν ηλικίας 30 και άνω.

Πίνακας 2: Ηλικία φοιτητών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 18-22	65	69,1	69,9	69,9
23-26	21	22,3	22,6	92,5
27-30	5	5,3	5,4	97,8
30 και άνω	2	2,1	2,2	100,0
Total	93	98,9	100,0	
Missing 999	1	1,1		
Total	94	100,0		

Πίτα 2: Ηλικία

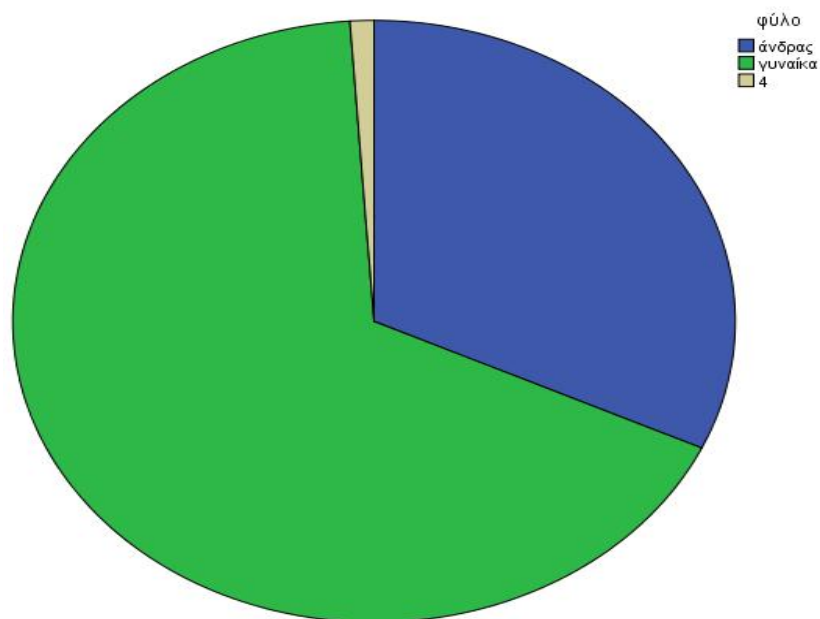


Όσον αφορά το φύλο των συμμετεχόντων φοιτητών όπως διακρίνουμε από τον παρακάτω πίνακα το 31,9% ήταν άνδρες και το 67% γυναίκες

Πίνακας 3: Το φύλο των φοιτητών

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
άνδρας	30	31,9	31,9	31,9
γυναίκα	63	67,0	67,0	98,9
4	1	1,1	1,1	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 3: Το φύλο

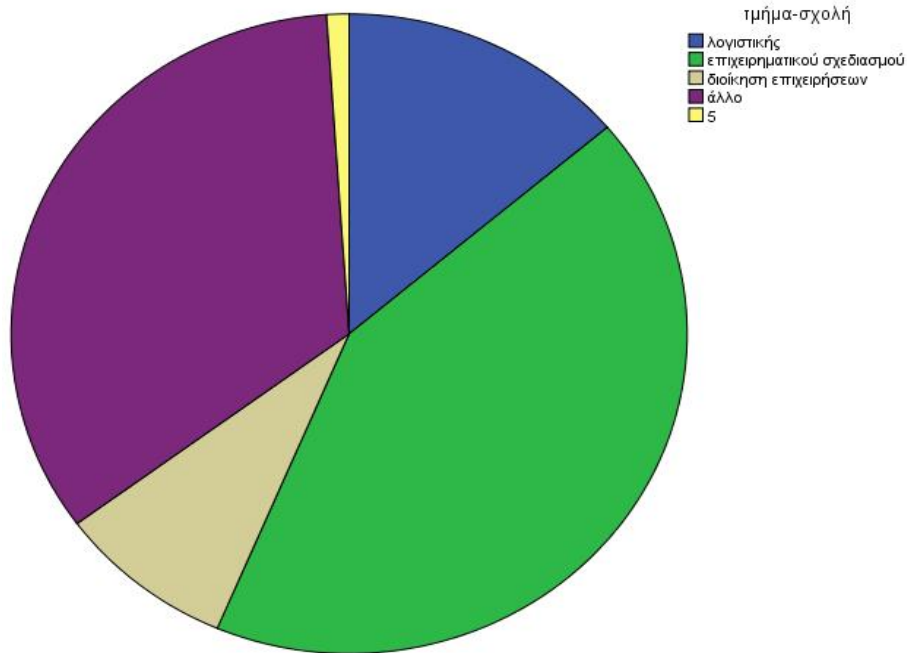


Το 13.8% των συμμετεχόντων ήταν στο τμήμα λογιστικής ενώ το 42.6% προέρχονταν από το τμήμα επιχειρηματικού σχεδιασμού. Το 34% του δείγματος ανήκε σε κάποια άλλη σχολή ή τμήμα.

Πίνακας 4: Τμήμα-σχολή

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
λογιστικής	13	13,8	13,8	13,8
επιχειρηματικού σχεδιασμού	40	42,6	42,6	56,4
διοίκηση επιχειρήσεων	8	8,5	8,5	64,9
άλλο	32	34,0	34,0	98,9
5	1	1,1	1,1	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 4: Τμήμα-σχολή

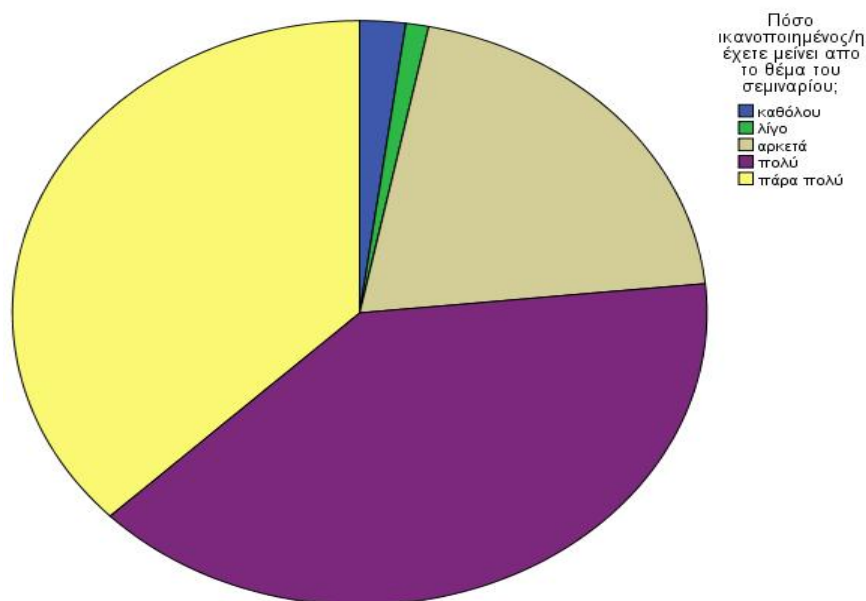


Οι προηγούμενες ερωτήσεις αφορούσαν τα δημογραφικά χαρακτηριστικά του δείγματος. Όσον αφορά την μέτρηση του βαθμού ικανοποίησης των φοιτητών που σχετίζεται με το θέμα του σεμιναρίου το 39.4% δηλώνει ότι έμεινε πολύ ικανοποιημένο με το θέμα του σεμιναρίου που παρακολούθησε. Το 37.2% έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από τη συμμετοχή του στο συγκεκριμένο πρόγραμμα του σεμιναρίου. Όπως αντιλαμβανόμαστε το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος απαντάει θετικά στην ερώτηση αυτή και επισημαίνει ότι ο βαθμός ικανοποίησης τους από το θέμα του σεμιναρίου είναι υψηλός.

Πίνακας 5: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το θέμα του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
καθόλου	2	2,1	2,1	2,1
λίγο	1	1,1	1,1	3,2
αρκετά	19	20,2	20,2	23,4
πολύ	37	39,4	39,4	62,8
πάρα πολύ	35	37,2	37,2	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 5: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το θέμα του σεμιναρίου;

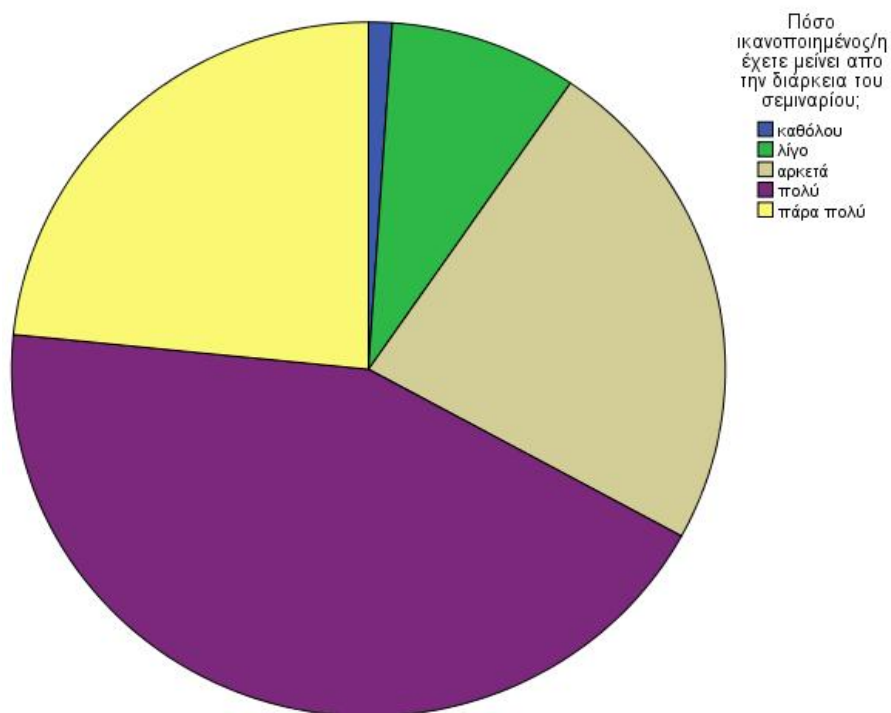


Στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιημένοι έμεινα οι φοιτητές από την διάρκεια του σεμιναρίου το 23.4% απάντησε ότι έμεινε αρκετά ικανοποιημένο από την διάρκεια της διεξαγωγής του σεμιναρίου ενώ το 43.6% των ερωτηθέντων έμειναν πολύ ικανοποιημένοι. Το 23.4% του δείγματος έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από το χρονικό διάστημα που διήρκεσε το σεμινάριο στο οποίο έλαβαν μέρος.

Πίνακας 6: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
καθόλου	1	1,1	1,1	1,1
λίγο	8	8,5	8,5	9,6
αρκετά	22	23,4	23,4	33,0
πολύ	41	43,6	43,6	76,6
πάρα πολύ	22	23,4	23,4	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 6: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την διάρκεια του σεμιναρίου;

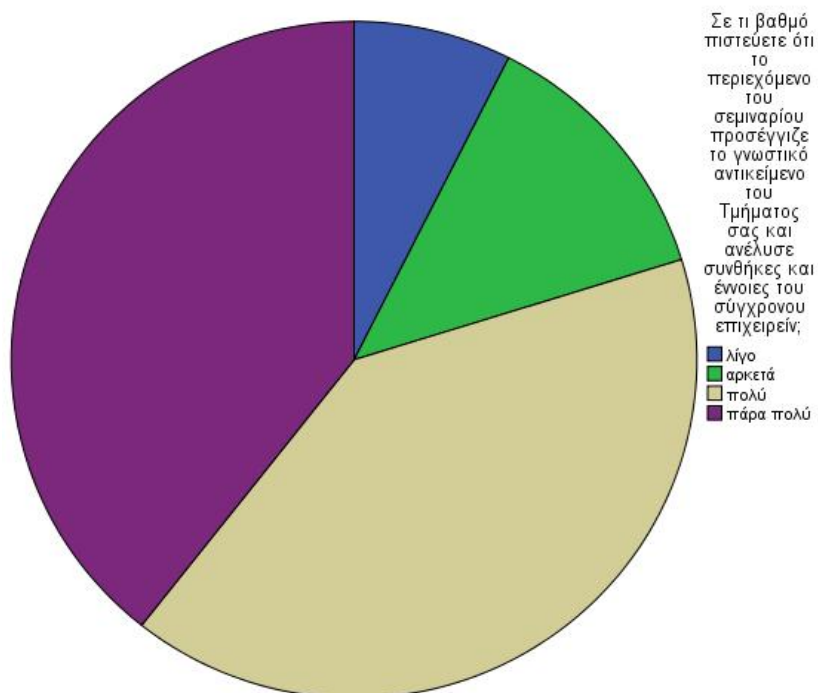


Το 40.4% των ερωτηθέντων απάντησε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγιζε το γνωστικό αντικείμενο του τμήματος τους σε πολύ μεγάλο βαθμό και επισήμανε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου ανέλυσε σε μεγάλο βαθμό τις συνθήκες και τις έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν. Το 39.4% απάντησε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου ήταν πάρα πολύ σχετικό με το αντικείμενο του τμήματος τους. Μόνο το 7.4% απάντησε ότι το θέμα του σεμιναρίου σχετιζόταν πολύ λίγο με το αντικείμενο της σχολής τους.

Πίνακας 7: Σε τι βαθμό πιστεύετε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγιζε το γνωστικό αντικείμενο του Τμήματος σας και ανέλυσε συνθήκες και έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
λίγο	7	7,4	7,4	7,4
αρκετά	12	12,8	12,8	20,2
Valid πολύ	38	40,4	40,4	60,6
πάρα πολύ	37	39,4	39,4	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 7: Σε τι βαθμό πιστεύετε ότι το περιεχόμενο του σεμιναρίου προσέγγιζε το γνωστικό αντικείμενο του Τμήματός σας και ανέλυσε συνθήκες και έννοιες του σύγχρονου επιχειρείν;

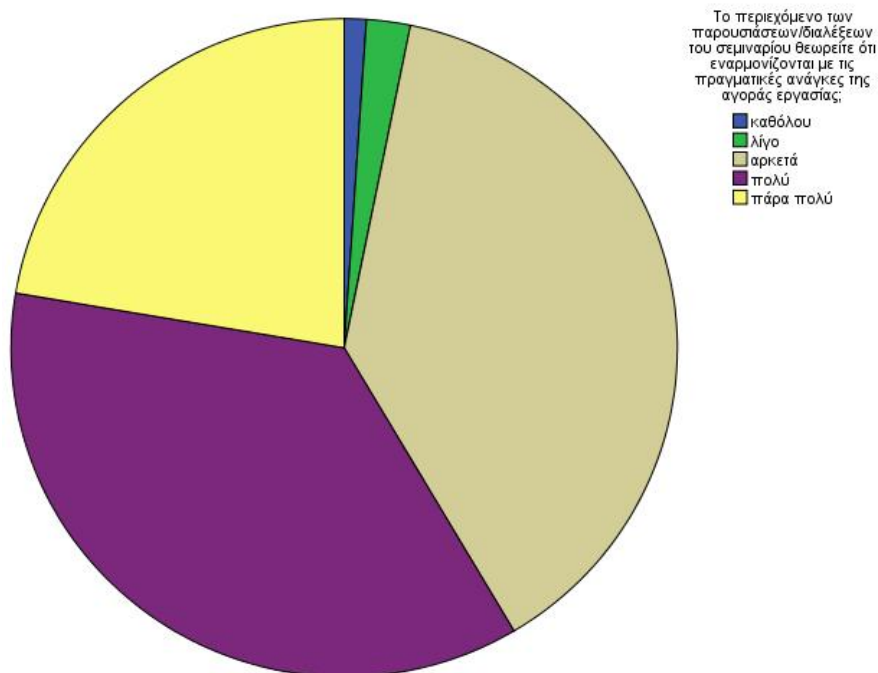


Όσον αφορά την ερώτηση για το πόσο σχετίζεται το περιεχόμενο των διαλέξεων των σεμιναρίων με τις ανάγκες της αγοράς εργασίας το 38.3% απάντησε ότι εναρμονίζονται αρκετά ενώ το 36.2% επισήμανε ότι ο συσχετισμός είναι πολύ ισχυρός. Το 22.3% ανέφερε ότι το περιεχόμενο των παρουσιάσεων εναρμονίζεται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας.

Πίνακας 8: Το περιεχόμενο των παρουσιάσεων/διαλέξεων του σεμιναρίου θεωρείτε ότι εναρμονίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
καθόλου	1	1,1	1,1	1,1
λίγο	2	2,1	2,1	3,2
αρκετά	36	38,3	38,3	41,5
πολύ	34	36,2	36,2	77,7
πάρα πολύ	21	22,3	22,3	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 8: Το περιεχόμενο των παρουσιάσεων/διαλέξεων του σεμιναρίου θεωρείτε ότι εναρμονίζονται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;

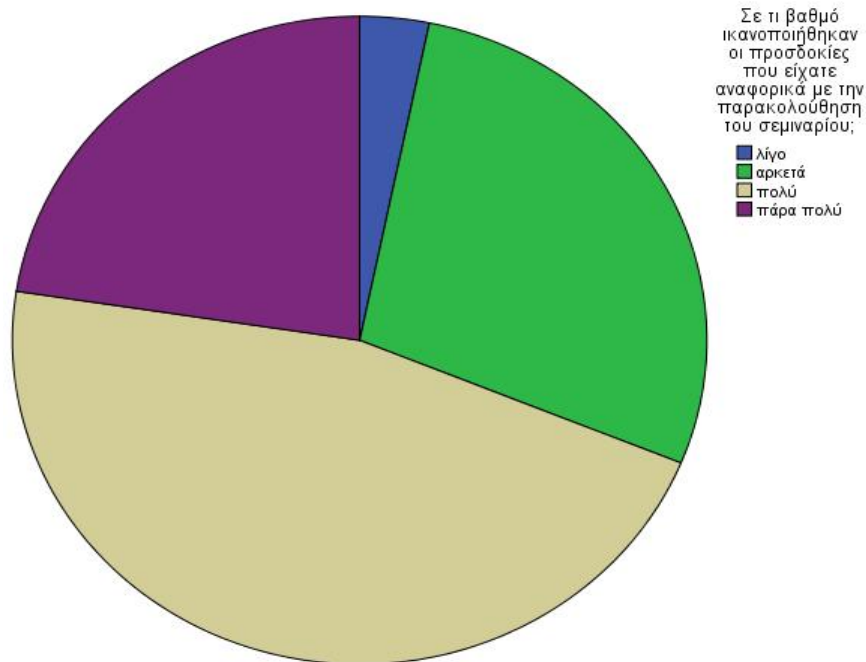


Οι περισσότεροι φοιτητές σε ποσοστό 46.2% απάντησαν ότι οι προσδοκίες τους αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου ήταν πολύ υψηλές. Το 22.6% επισήμανε ότι οι προσδοκίες τους ικανοποιήθηκαν πάρα πολύ από την παρακολούθηση τους στο σεμινάριο. Μόνο το 3.2% επισήμανε ότι οι προσδοκίες τους από την παρακολούθηση του σεμιναρίου ήταν πολύ μικρές και δεν ικανοποιήθηκαν σχεδόν καθόλου.

Πίνακας 9: Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
λίγο	3	3,2	3,2	3,2
αρκετά	26	27,7	28,0	31,2
πολύ	43	45,7	46,2	77,4
πάρα πολύ	21	22,3	22,6	100,0
Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1,1		
Total	94	100,0		

Πίτα 9: Σε τι βαθμό ικανοποιήθηκαν οι προσδοκίες που είχατε αναφορικά με την παρακολούθηση του σεμιναρίου;

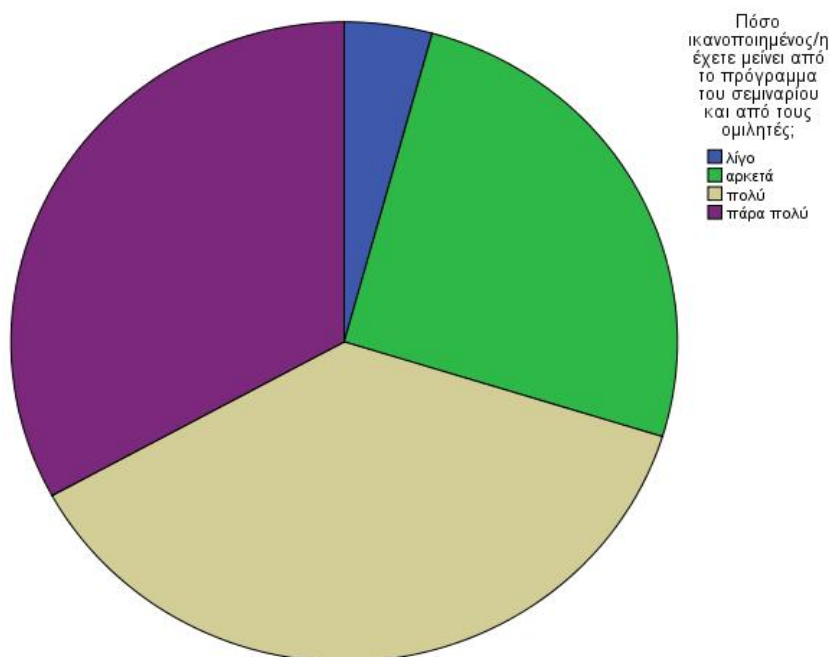


Επιπλέον οι φοιτητές κλήθηκαν να απαντήσουν στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν τόσο από το πρόγραμμα του σεμιναρίου όσο και από τους ομιλητές. Οι περισσότεροι φοιτητές σε ποσοστό 37.2% επισήμαναν ότι έμειναν πολύ ικανοποιημένοι από το πρόγραμμα και από τους ομιλητές των διαλέξεων.

Πίνακας 10: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το πρόγραμμα του σεμιναρίου και από τους ομιλητές;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
λίγο	4	4,3	4,3	4,3
αρκετά	24	25,5	25,5	29,8
Valid πολύ	35	37,2	37,2	67,0
πάρα πολύ	31	33,0	33,0	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Πίτα 10: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το πρόγραμμα του σεμιναρίου και από τους ομιλητές;



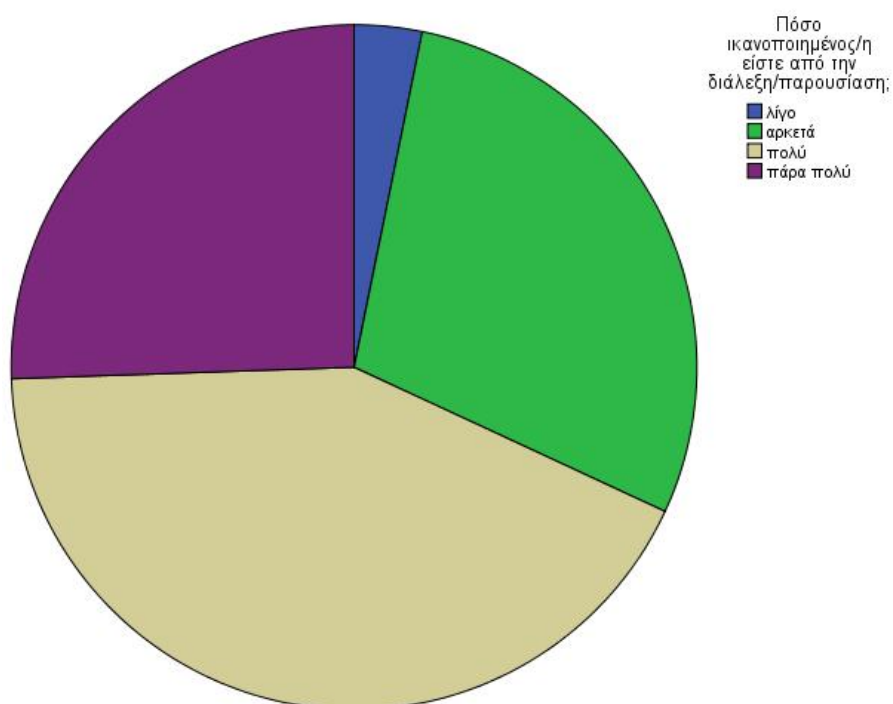
Επιπρόσθετα οι φοιτητές κλήθηκαν να απαντήσουν για το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν από την διάλεξη και παρουσίαση στην οποία συμμετείχαν. Το 42.6% απάντησε ότι έμεινε πολύ ικανοποιημένο συνολικά από την διάλεξη στην οποία έλαβε μέρος. Ενώ το 28.7% απάντησε ότι έμεινε αρκετά ικανοποιημένο από την συμμετοχή του στην παρουσίαση.

Πίνακας 11: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την διάλεξη/παρουσίαση;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
λίγο	3	3,2	3,2	3,2
αρκετά	27	28,7	28,7	31,9
Valid πολύ	40	42,6	42,6	74,5
πάρα πολύ	24	25,5	25,5	100,0
Total	94	100,0	100,0	

Τα παραπάνω αποτελέσματα διαφαίνονται και από την παρακάτω πίτα όπου κατανέμονται οι συμμετέχοντες ανάλογα με την ικανοποίηση που αντλούν από την διάλεξη ή την παρουσίαση στην οποία έλαβαν μέρος.

Πίτα 11: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την διάλεξη/παρουσίαση;

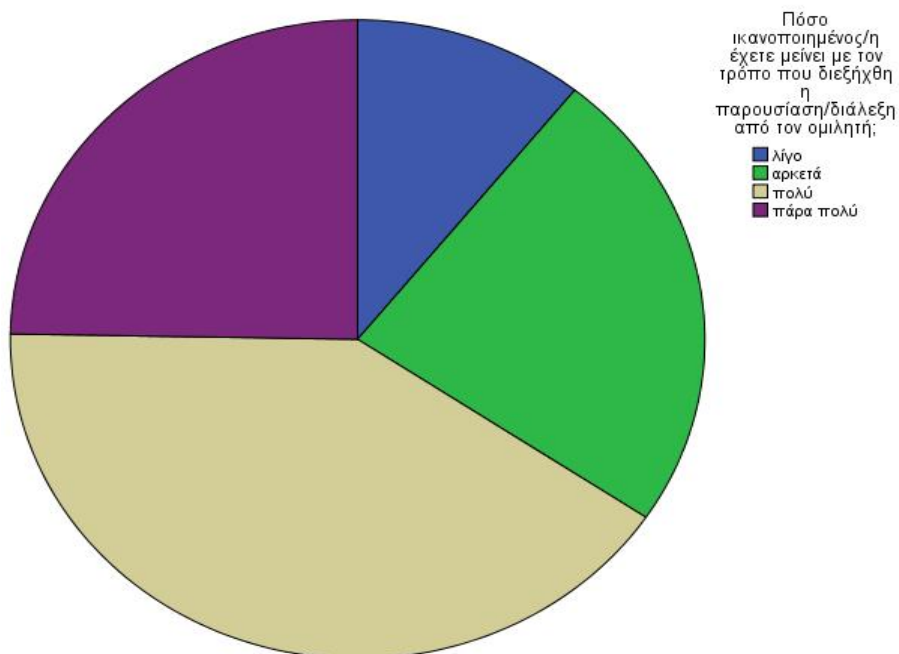


Το 40.4% δηλαδή η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε ότι έμεινε πολύ ικανοποιημένο από τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθη η διάλεξη από τον ομιλητή. Το 24.5% ανέφερε ότι σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό άντλησε ικανοποίηση από την διάλεξη του ομιλητή στην οποία έλαβε μέρος. Μόνο το 10.6% επισήμανε ότι έμεινε λίγο ικανοποιημένο από την παρουσίαση του ομιλητή.

Πίνακας 12: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η παρουσίαση/διάλεξη από τον ομιλητή;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
λίγο	10	10,6	10,8	10,8
αρκετά	22	23,4	23,7	34,4
πολύ	38	40,4	40,9	75,3
πάρα πολύ	23	24,5	24,7	100,0
Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1,1		
Total	94	100,0		

Πίτα 12: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει με τον τρόπο που διεξήχθη η παρουσίαση/διάλεξη από τον ομιλητή;

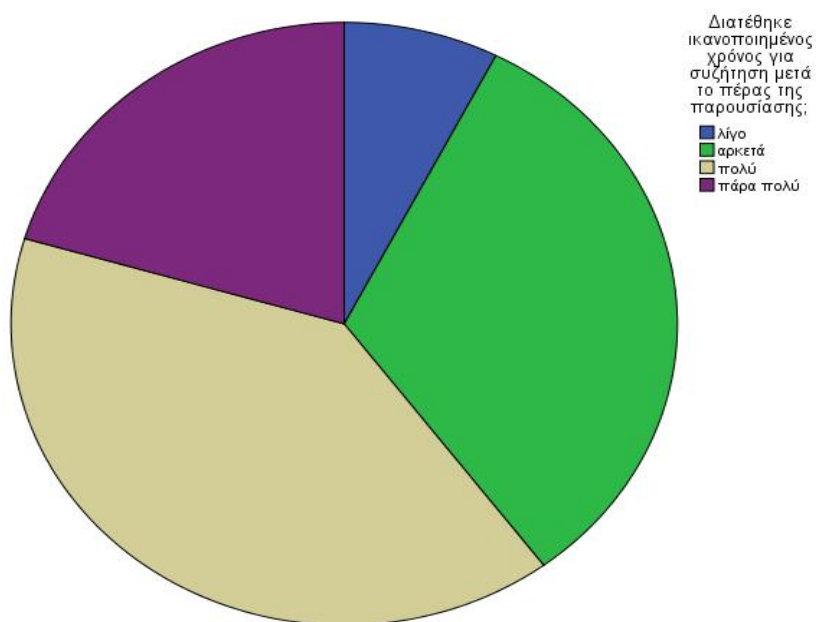


Στην ερώτηση για το αν διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξης 39.4% απάντησε ότι ο χρόνος επαρκούσε και ήταν πολύ μεγάλο το χρονικό διάστημα που διατέθηκε για την έκφραση των αποριών και για την συζήτηση των συμπερασμάτων της διάλεξης.

Πίνακας 13: Διατέθηκε ικανοποιημένος χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
λίγο	7	7,4	7,5	7,5
αρκετά	30	31,9	32,3	39,8
πολύ	37	39,4	39,8	79,6
πάρα πολύ	19	20,2	20,4	100,0
Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1,1		
Total	94	100,0		

Πίτα 13: Διατέθηκε ικανοποιημένος χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης;

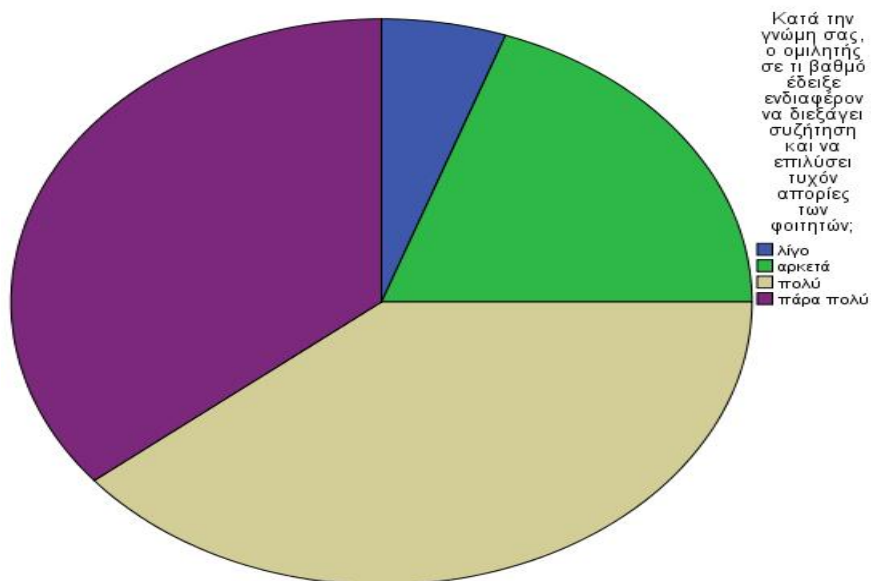


Το 40% σχεδόν των ερωτηθέντων επισήμανε ότι ο ομιλητής έδειξε πολύ ενδιαφέρον για την διεξαγωγή της συζήτησης και ήταν πάρα πολύ πρόθυμος να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών.

Πίνακας 14: Κατά την γνώμη σας, ο ομιλητής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών;

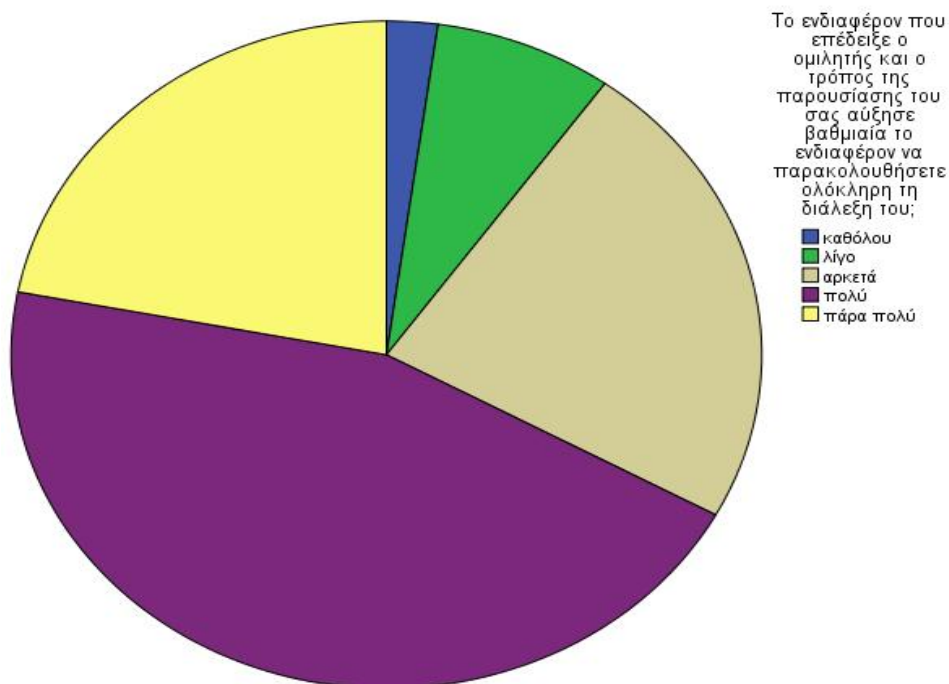
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
λίγο	5	5,3	5,4	5,4
αρκετά	18	19,1	19,6	25,0
Valid πολύ	36	38,3	39,1	64,1
πάρα πολύ	33	35,1	35,9	100,0
Total	92	97,9	100,0	
Missing 999	2	2,1		
Total	94	100,0		

Πίτα 14: Κατά την γνώμη σας, ο ομιλητής σε τι βαθμό έδειξε ενδιαφέρον να διεξάγει συζήτηση και να επιλύσει τυχόν απορίες των φοιτητών;



Το ενδιαφέρον που επέδειξε ο ομιλητής να λύσει όλες τις απορίες των συμμετεχόντων αλλά και να μεταλεμπαδεύσει τις γνώσεις του στους φοιτητές διαφαίνεται και από την παρακάτω πίτα. Με κίτρινο χρώμα δείχνει ότι σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό ο τρόπος της παρουσίασης του ομιλητή αύξησε το ενδιαφέρον των φοιτητών να παρακολουθήσουν ολόκληρη την διάλεξη του. Το μοβ χρώμα που ανήκει στο μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος δείχνει ότι ο ομιλητής αύξησε πολύ το ενδιαφέρον των συμμετεχόντων να παρακολουθήσουν μέχρι τέλους όλη την διάλεξη. Συμπερασματικά ο ομιλητής κέντρισε το ενδιαφέρον των φοιτητών σε μεγάλο βαθμό.

Πίτα 15: Το ενδιαφέρον που επέδειξε ο ομιλητής και ο τρόπος της παρουσίασης του αύξησε βαθμιαία το ενδιαφέρον να παρακολουθήσετε ολόκληρη τη διάλεξη του?



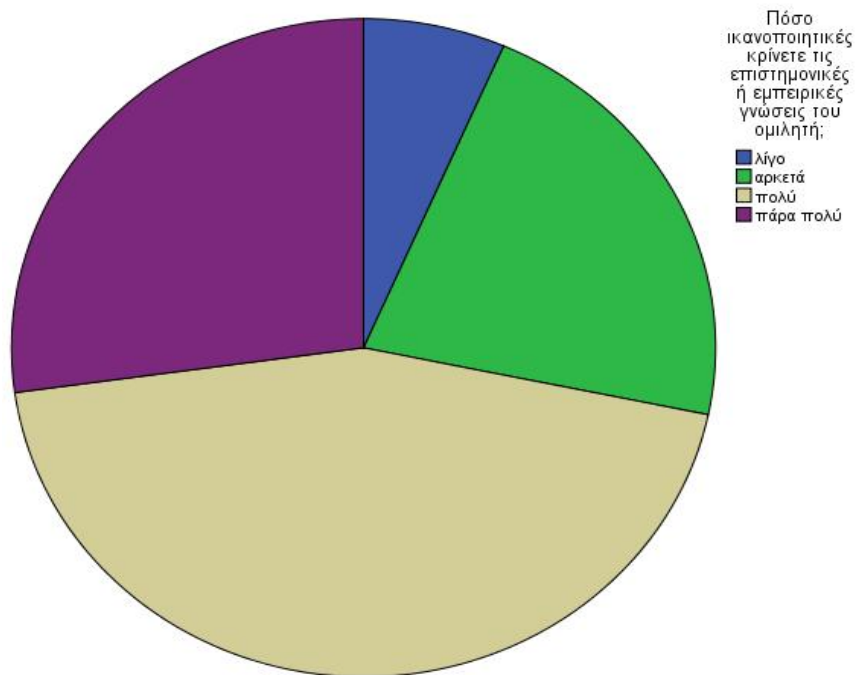
Στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιητικές έκριναν οι ερωτώμενοι τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή το 43.6% απάντησε ότι ήταν πολύ επιστημονικές και στοιχειώδεις οι γνώσεις του. Το 26.6% των ερωτηθέντων απάντησε ότι οι γνώσεις του ομιλητή ήταν πάρα πολύ εμπειρικές και σχετικές με την επιστήμη.

Πίνακας 16: Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid λίγο	6	6,4	6,5	6,5

	αρκετά	20	21,3	21,7	28,3
	πολύ	41	43,6	44,6	72,8
	πάρα πολύ	25	26,6	27,2	100,0
	Total	92	97,9	100,0	
Missing	999	2	2,1		
Total		94	100,0		

Πίτα 16: Πόσο ικανοποιητικές κρίνετε τις επιστημονικές ή εμπειρικές γνώσεις του ομιλητή;



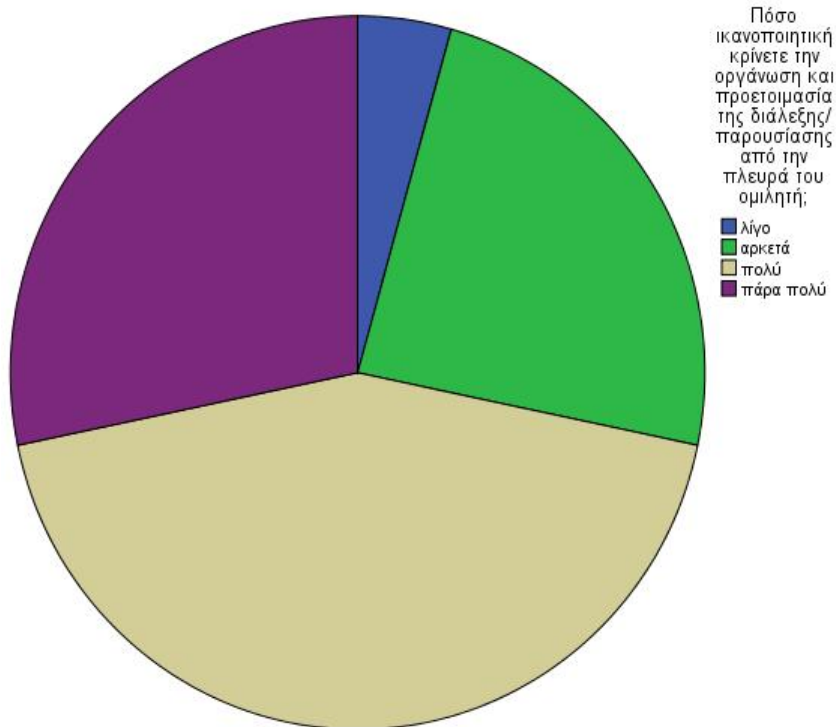
Όσον αφορά την οργάνωση και την προετοιμασία της διάλεξης από την πλευρά του ομιλητή το 27.7% απάντησε ότι ήταν πάρα πολύ ικανοποιητική η οργάνωση του και το 43.5% απάντησε ότι ήταν πολύ ικανοποιητική και οργανωτική η προετοιμασία του ομιλητή.

Πίνακας 17: Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την οργάνωση και προετοιμασία της διάλεξης/ παρουσίασης από την πλευρά του ομιλητή;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

	λίγο	4	4,3	4,3	4,3
	αρκετά	22	23,4	23,9	28,3
Valid	πολύ	40	42,6	43,5	71,7
	πάρα πολύ	26	27,7	28,3	100,0
	Total	92	97,9	100,0	
Missing	999	2	2,1		
Total		94	100,0		

Πίνα 17: Πόσο ικανοποιητική κρίνετε την οργάνωση και προετοιμασία της διάλεξης/ παρουσίασης από την πλευρά του ομιλητή;



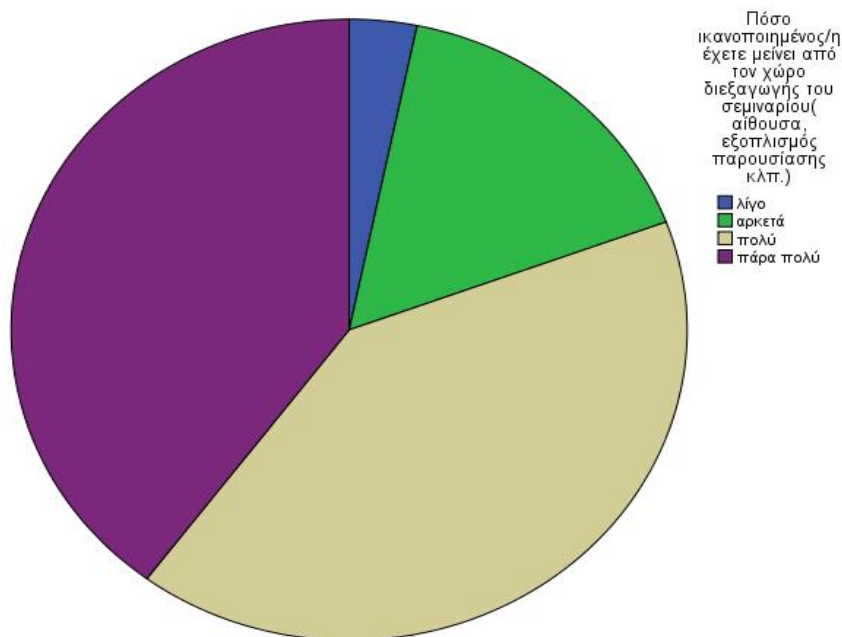
Το 40.4% έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από τον χώρο της διεξαγωγής του σεμιναρίου. Η αίθουσα ο εξοπλισμός τα καθίσματα ήταν όλα πολύ καλά οργανωμένα.

Πίνακας 18: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	λίγο	3	3,2	3,2
	αρκετά	15	16,0	19,4

	πολύ	38	40,4	40,9	60,2
	πάρα πολύ	37	39,4	39,8	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1	1,1		
Total		94	100,0		

Πίτα 18: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός παρουσίασης κλπ.)



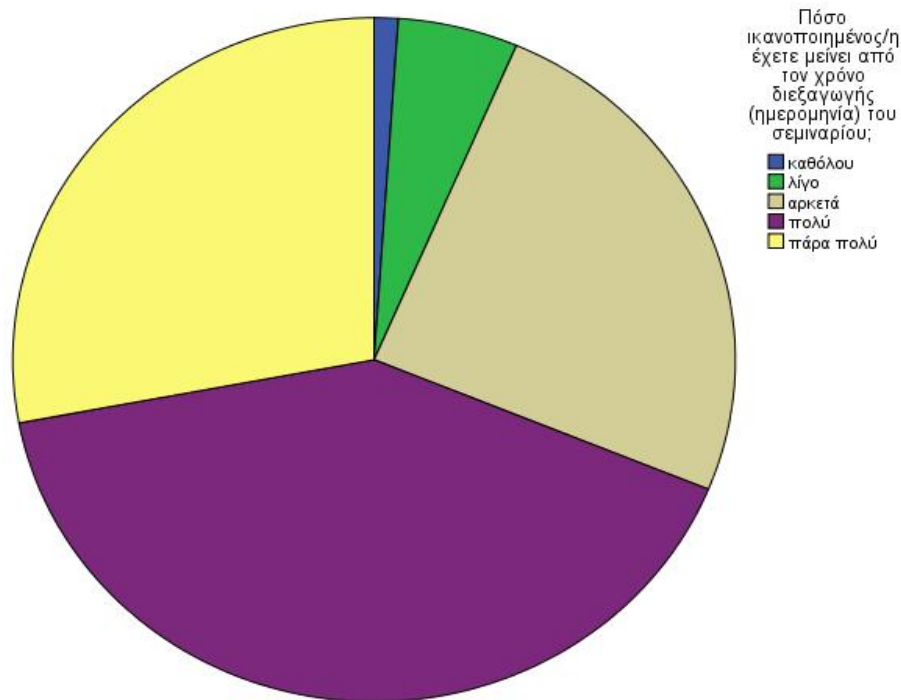
Επιπλέον το 40.4% των ερωτηθέντων απάντησε ότι έμεινε πολύ ικανοποιημένο από τον χρόνο διεξαγωγής του σεμιναρίου ενώ μόνο το 5.3% των φοιτητών επισήμανε ότι έμεινε λίγο ικανοποιημένο. Το 27.7% αντίθετα απάντησε ότι ο χρόνος διεξαγωγής του σεμιναρίου ήταν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό ικανοποιητικός.

Πίνακας 19: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid καθόλου	1	1,1	1,1	1,1
Valid λίγο	5	5,3	5,4	6,5

	αρκετά	23	24,5	24,7	31,2
	πολύ	38	40,4	40,9	72,0
	πάρα πολύ	26	27,7	28,0	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1	1,1		
Total		94	100,0		

Πίτα 19: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;



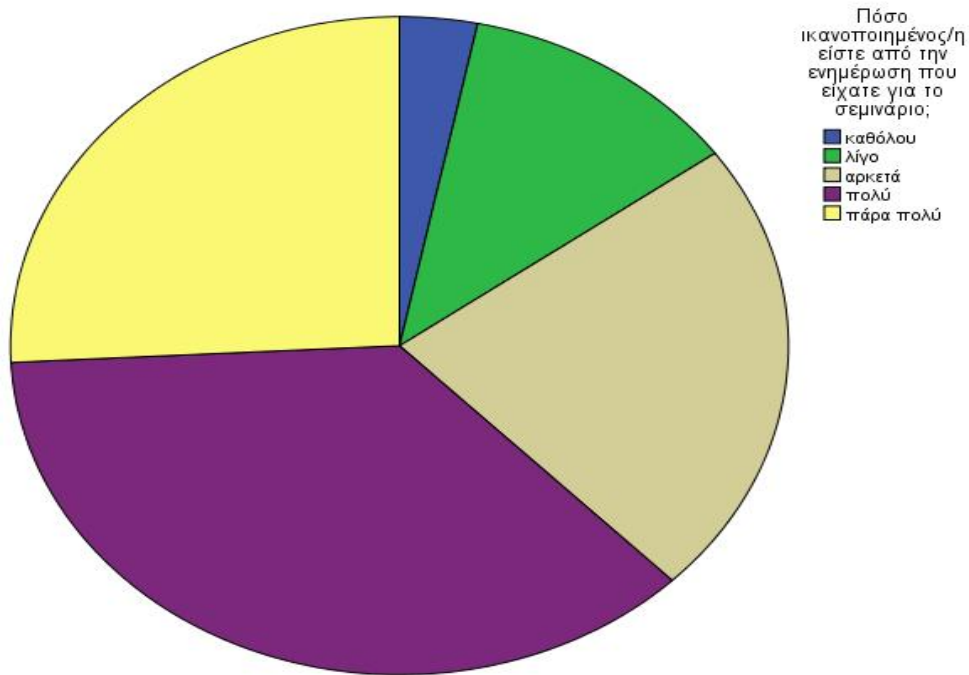
Επιπλέον το 25.5% των ερωτηθέντων έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από την ενημέρωση που έλαβε για το σεμινάριο. Το 36.2% απάντησε ότι ήταν πολύ ικανοποιημένοι από την πληροφόρηση και την ενημέρωση που έλαβε σχετικά με το σεμινάριο που διεξήχθη.

Πίνακας 20: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	καθόλου	3	3,2	3,2
	λίγο	11	11,7	15,1
	αρκετά	21	22,3	37,6

	πολύ	34	36,2	36,6	74,2
	πάρα πολύ	24	25,5	25,8	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1	1,1		
Total		94	100,0		

Πίνα 20:Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;



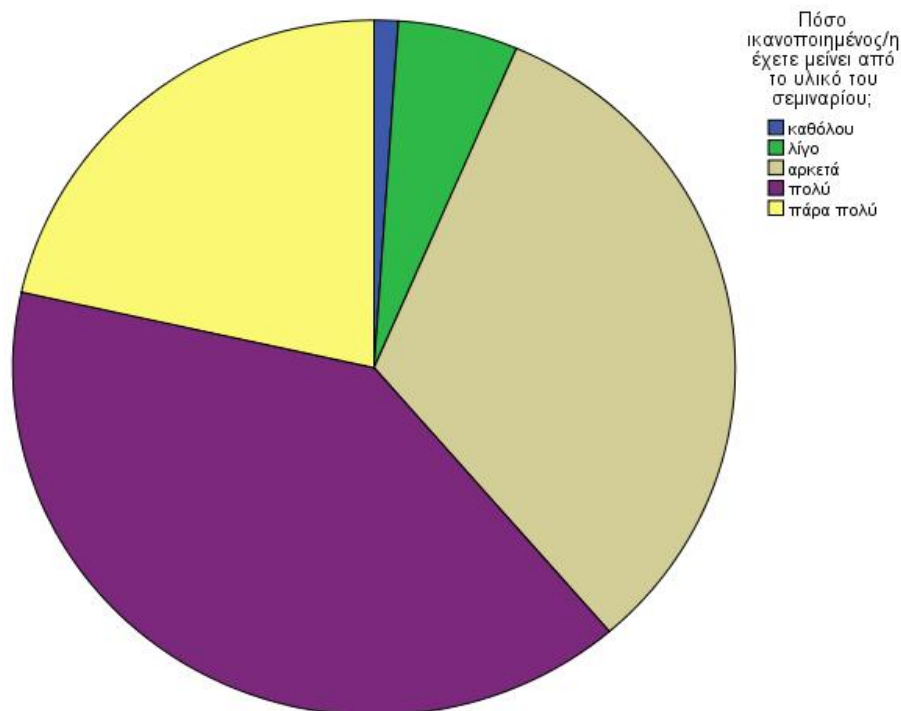
Στην ερώτηση για το πόσο ικανοποιημένοι έμειναν από το υλικό του σεμιναρίου το 39.4% ανέφερε ότι ήταν πολύ ικανοποιητικό το υλικό που χρησιμοποιήθηκε κατά την διάρκεια του σεμιναρίου.

Πίνακας 21:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το υλικό του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid καθόλου	1	1,1	1,1	1,1
Valid λίγο	5	5,3	5,4	6,5
Valid αρκετά	30	31,9	32,3	38,7

	πολύ	37	39,4	39,8	78,5
	πάρα πολύ	20	21,3	21,5	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1	1,1		
Total		94	100,0		

Πίτα 21:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από το υλικό του σεμιναρίου;



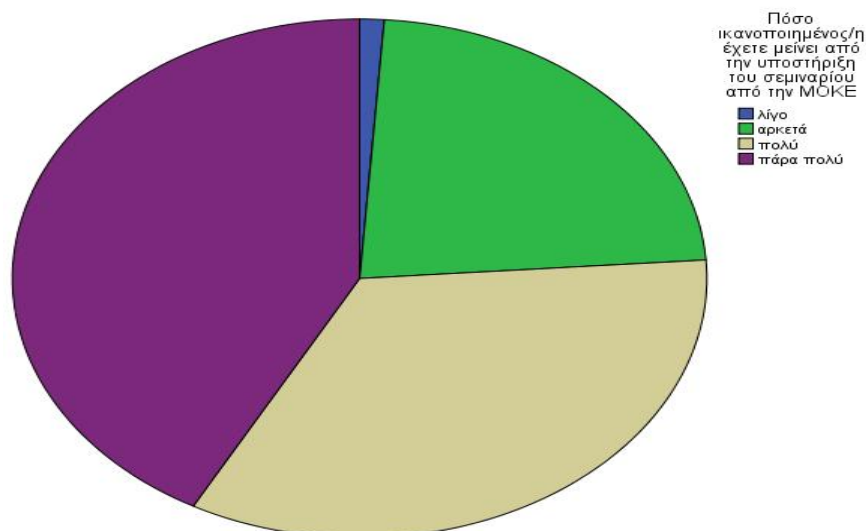
Οι περισσότεροι ερωτώμενοι σε ποσοστό της τάξης 39.4% έμειναν απόλυτα ικανοποιημένοι από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την MOKE. Ενώ το 21.3% έμεινε αρκετά ικανοποιημένο. Αυτό συνεπάγεται ότι απαιτείται περαιτέρω ανάπτυξη και βελτίωση όσον αφορά την υποστήριξη των σεμιναρίων.

Πίνακας 22:Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την MOKE

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	λίγο	1	1,1	1,1
	αρκετά	20	21,3	23,9
	πολύ	30	31,9	58,0
	πάρα πολύ	37	39,4	100,0

Total	88	93,6	100,0
Missing	6	6,4	
Total	94	100,0	

Πίτα 22: Πόσο ικανοποιημένος/η έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ



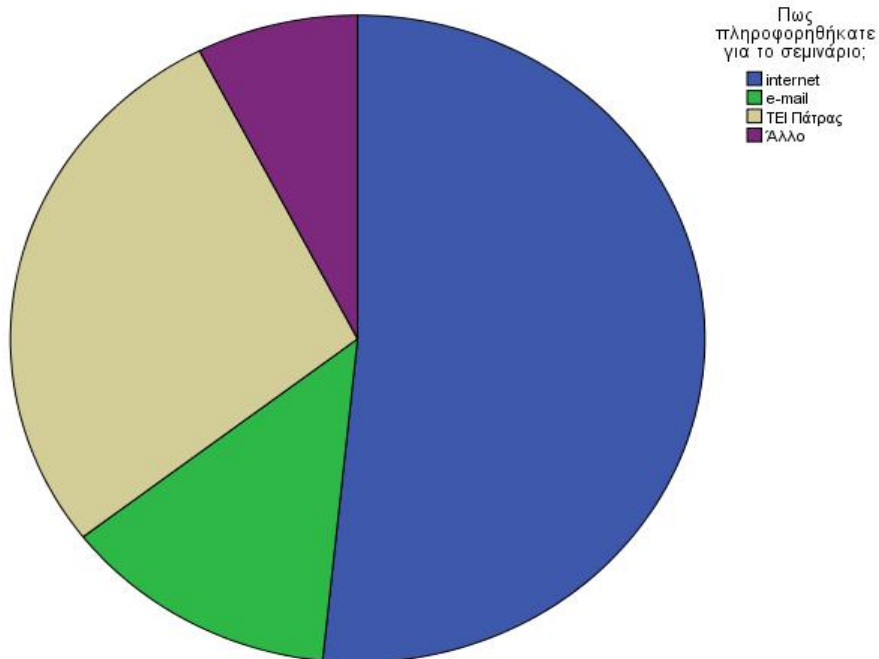
Σύμφωνα με τα αποτελέσματα της έρευνας το 27.7% των φοιτητών ενημερώθηκε μέσω του ΤΕΙ Πάτρας ενώ το μεγαλύτερο ποσοστό της τάξης 51.1% δηλαδή οι μισοί συμμετέχοντες ενημερώθηκαν μέσω του ιντερνέτ και των μέσων κοινωνικής δικτύωσης.

Πίνακας 23: Πως πληροφορηθήκατε για το σεμινάριο;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
internet	48	51,1	51,6	51,6
e-mail	12	12,8	12,9	64,5
Valid ΤΕΙ Πάτρας	26	27,7	28,0	92,5
Άλλο	7	7,4	7,5	100,0
Total	93	98,9	100,0	

Missing	999	1	1,1
Total		94	100,0

Πίνα 23:Πως πληροφορηθήκατε για το σεμινάριο;



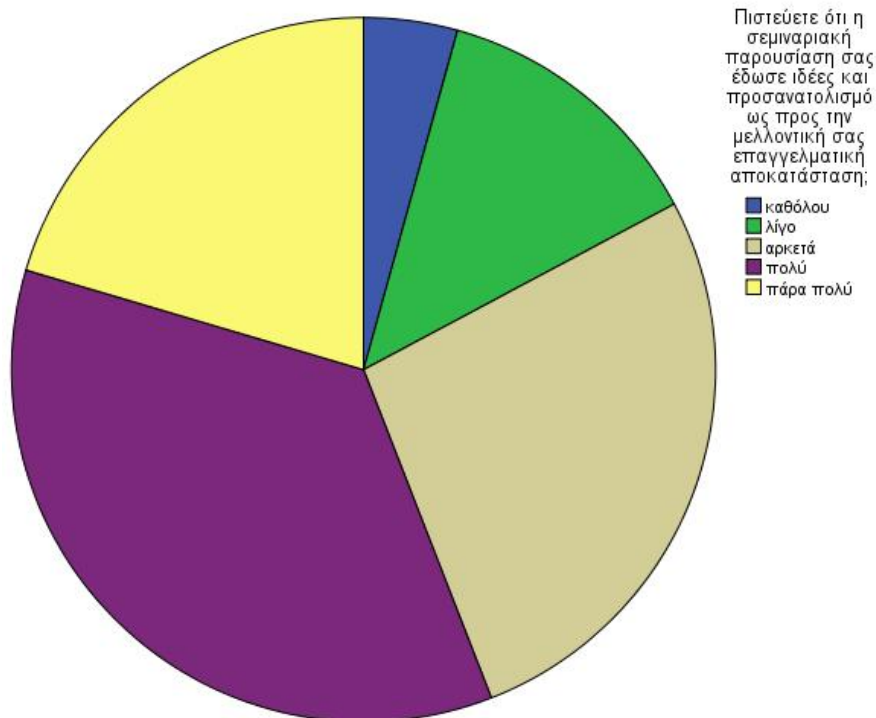
Το 12.8% πιστεύει ότι η σεμιναριακή παρουσίαση πρόσφερε ιδέες και συνέβαλλε στον προσανατολισμό ως προς την μελλοντική του επαγγελματική αποκατάσταση. Ενώ το 35.1% επισήμανε ότι η συμβολή του σεμιναρίου ήταν πολύ μεγάλη για την μελλοντική του επαγγελματική πορεία.

Πίνακας 24:Πιστεύετε ότι η σεμιναριακή παρουσίαση σας έδωσε ιδέες και προσανατολισμό ως προς την μελλοντική σας επαγγελματική αποκατάσταση;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
καθόλου	4	4,3	4,3	4,3
λίγο	12	12,8	12,9	17,2
αρκετά	25	26,6	26,9	44,1
πολύ	33	35,1	35,5	79,6
πάρα πολύ	19	20,2	20,4	100,0
Total	93	98,9	100,0	

Missing	999	1	1,1
Total		94	100,0

Πίτα 24: Πιστεύετε ότι η σεμιναριακή παρουσίαση σας έδωσε ιδέες και προσανατολισμό ως προς την μελλοντική σας επαγγελματική αποκατάσταση;



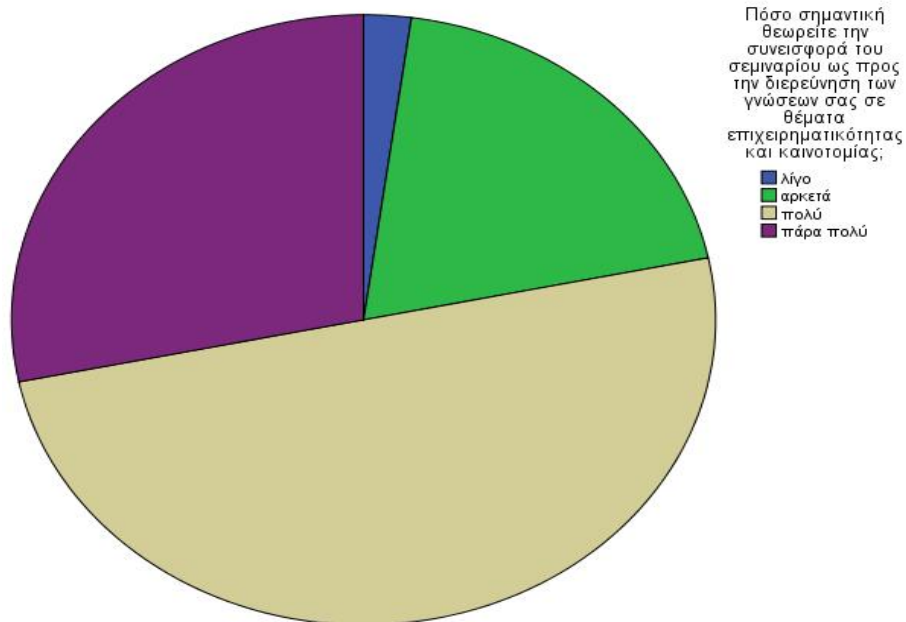
Πάνω από τους μισούς ερωτώμενους της τάξης 78.3% (50% και 28.3%) επισήμαναν πόσο μεγάλη υπήρξε η συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων τους σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας.

Πίνακας 25: Πόσο σημαντική θεωρείτε την συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων σας σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	λίγο	2	2,1	2,2
	αρκετά	18	19,1	21,7
	πολύ	46	48,9	71,7
	πάρα πολύ	26	27,7	100,0

Total	92	97,9	100,0
Missing	2	2,1	
Total	94	100,0	

Πίνα 25 :Πόσο σημαντική θεωρείτε την συνεισφορά του σεμιναρίου ως προς την διερεύνηση των γνώσεων σας σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας;



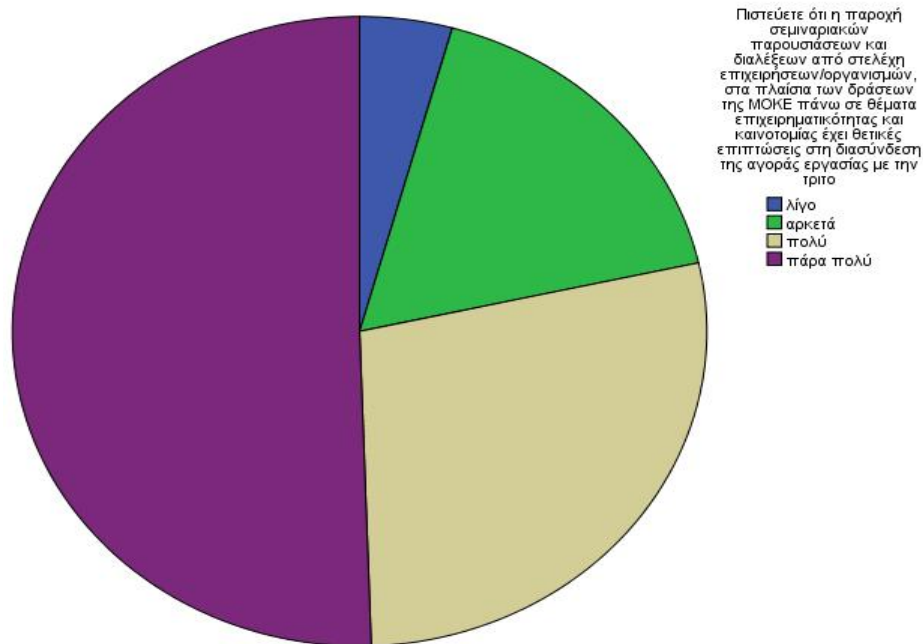
Οι μισοί ερωτώμενοι πιστεύουν ότι σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της MOKE πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις στη διασύνδεση της αγοράς εργασίας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Πίνακας 26:Πιστεύετε ότι η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της MOKE πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις στη διασύνδεση της αγοράς εργασίας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	λίγο	4	4,3	4,3
	αρκετά	16	17,0	21,5

	πολύ	26	27,7	28,0	49,5
	πάρα πολύ	47	50,0	50,5	100,0
	Total	93	98,9	100,0	
Missing	999	1	1,1		
Total		94	100,0		

Πίτα 26: Πιστεύετε ότι η παροχή σεμιναριακών παρουσιάσεων και διαλέξεων από στελέχη επιχειρήσεων/οργανισμών, στα πλαίσια των δράσεων της ΜΟΚΕ πάνω σε θέματα επιχειρηματικότητας και καινοτομίας έχει θετικές επιπτώσεις στη διασύνδεση της αγοράς εργασίας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση;



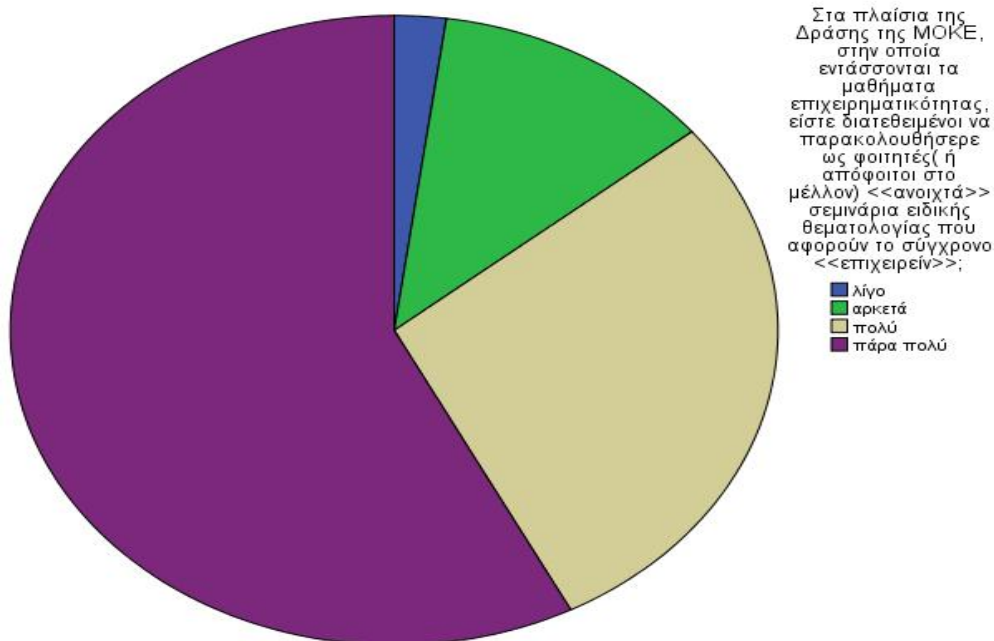
Επιπρόσθετα το 57.6% απάντησε ότι στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είναι πάρα πολύ διατεθειμένοι να παρακολουθήσουν ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν».

Πίνακας 27:Στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν»;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
--	-----------	---------	---------------	--------------------

	λίγο	2	2,1	2,2	2,2
	αρκετά	11	11,7	12,0	14,1
Valid	πολύ	26	27,7	28,3	42,4
	πάρα πολύ	53	56,4	57,6	100,0
	Total	92	97,9	100,0	
Missing	999	2	2,1		
Total		94	100,0		

Πίνα 27:Στα πλαίσια της Δράσης της ΜΟΚΕ, στην οποία εντάσσονται τα μαθήματα επιχειρηματικότητας, είστε διατεθειμένοι να παρακολουθήσετε ως φοιτητές(ή απόφοιτοι στο μέλλον) «ανοιχτά» σεμινάρια ειδικής θεματολογίας που αφορούν το σύγχρονο «επιχειρείν»;



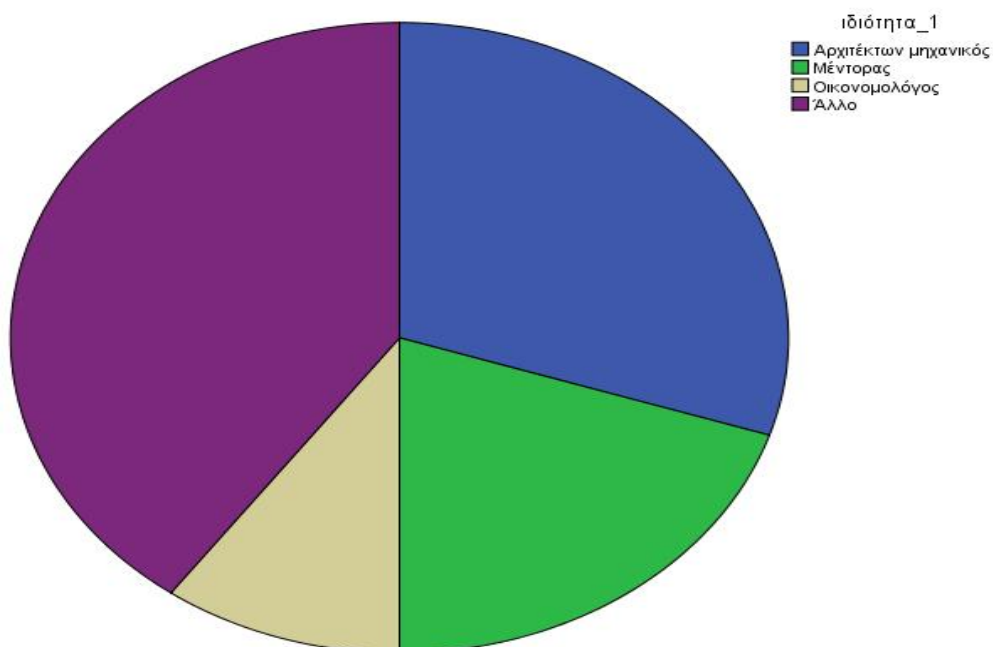
Όσον αφορά τους ομιλητές τα αποτελέσματα διαφαίνονται από τους παρακάτω πίνακες και τις πίτες:

Το 30% των ομιλητών που συμμετείχαν στις διαλέξεις προερχόταν από το χώρο της αρχιτεκτονικής ενώ το 40% από άλλους χώρους εκτός από τα οικονομικά την αρχιτεκτονική και τον κλάδο του μέντορα.

Πίνακας 28:Ιδιότητα_1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Αρχιτέκτων μηχανικός	3	27,3	30,0	30,0
Μέντορας	2	18,2	20,0	50,0
Οικονομολόγος	1	9,1	10,0	60,0
Άλλο	4	36,4	40,0	100,0
Total	10	90,9	100,0	
Missing 999	1	9,1		
Total	11	100,0		

Πίτα 28: Ιδιότητα ομιλητή

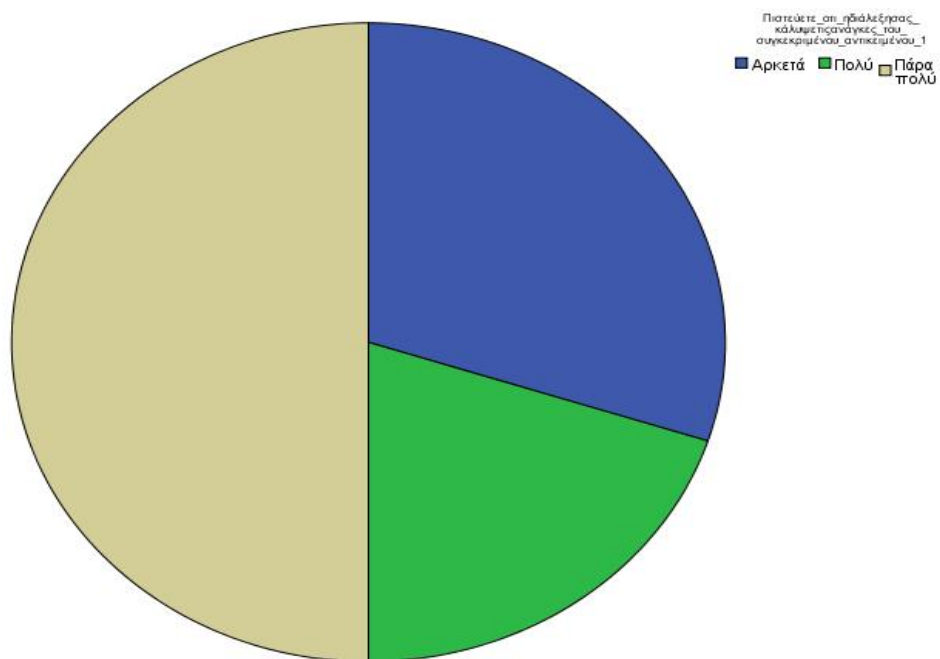


Σύμφωνα με τους ομιλητές η διάλεξη κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό στο 50 % των ερωτηθέντων. Ενώ το 30% απάντησε ότι η διάλεξη κάλυψε αρκετά τις ανάγκες του συγκεκριμένου θέματος.

Πίνακας 29: Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	27,3	30,0	30,0
	Πολύ	2	18,2	20,0	50,0
	Πάρα πολύ	5	45,5	50,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1		
Total		11	100,0		

Πίνα 29: Πιστεύετε ότι η διάλεξη σας κάλυψε τις ανάγκες του συγκεκριμένου αντικειμένου;

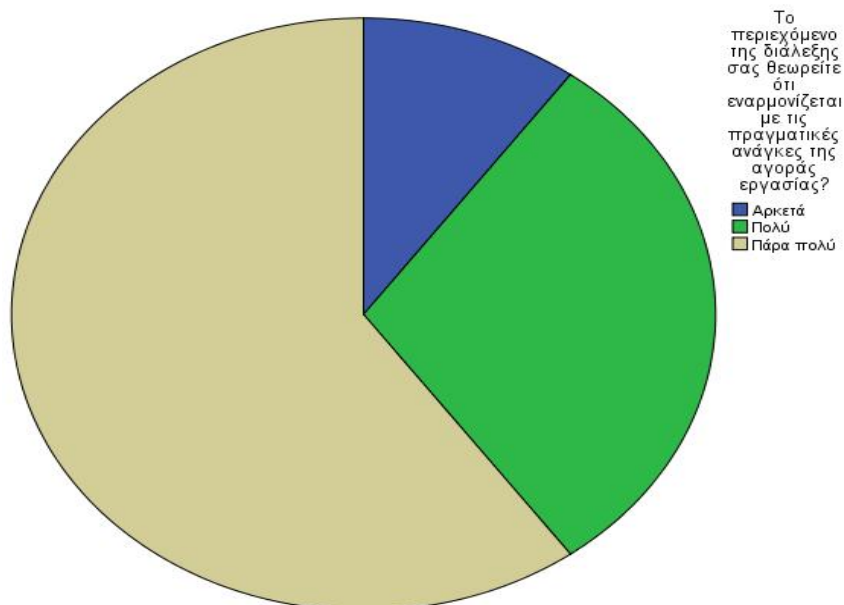


Το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων θεωρεί ότι το περιεχόμενο της διάλεξης τους εναρμονίζεται σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας(60%). Το 30% θεωρεί ότι σε πολύ μεγάλο βαθμό υπάρχει η συσχέτιση μεταξύ της διάλεξης και των πραγματικών αναγκών στην αγορά εργασίας.

Πίνακας 30: Το περιεχόμενο της διάλεξης σας θεωρείτε ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	1	9,1	10,0
	Πολύ	3	27,3	40,0
	Πάρα πολύ	6	54,5	100,0
	Total	10	90,9	100,0
Missing	999	1	9,1	
Total		11	100,0	

Πίτα 30: Το περιεχόμενο της διάλεξης σας θεωρείτε ότι εναρμονίζεται με τις πραγματικές ανάγκες της αγοράς εργασίας;

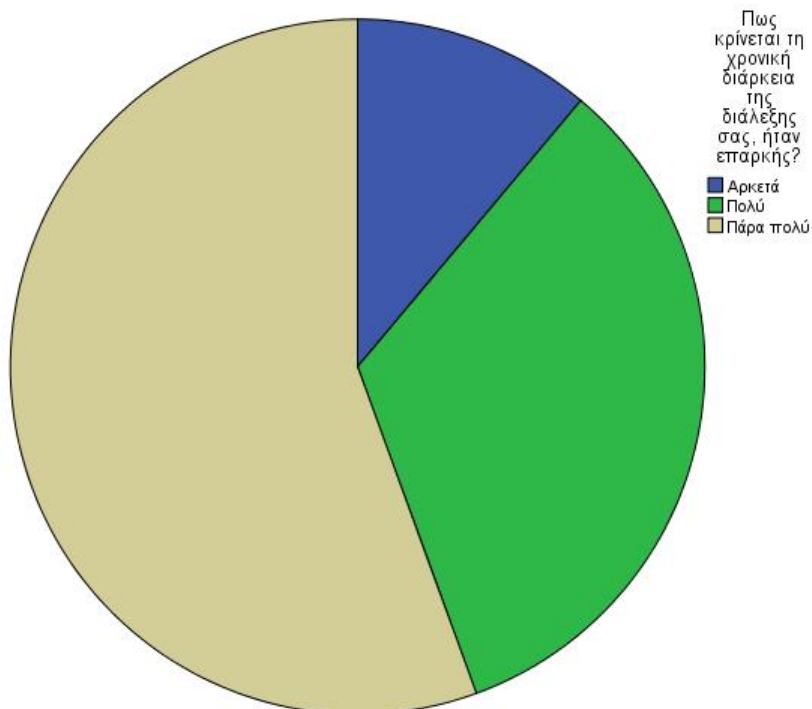


Στην ερώτηση για το πώς κρίνουν οι ομιλητές τη χρονική διάρκεια της διάλεξης που έδωσαν το 55.6% απάντησε ότι ήταν πάρα πολύ ικανοποιητικός ο χρόνος που τους δόθηκε ενώ το 11.1% επισήμανε ότι η χρονική διάρκεια ήταν αρκετά μεγάλη.

Πίνακας 31: Πως κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διάλεξης σας, ήταν επαρκής;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	1	9,1	11,1	11,1
	Πολύ	3	27,3	33,3	44,4
	Πάρα πολύ	5	45,5	55,6	100,0
	Total	9	81,8	100,0	
Missing	999	2	18,2		
Total		11	100,0		

Πίνα 31: Πως κρίνεται τη χρονική διάρκεια της διάλεξης σας, ήταν επαρκής;

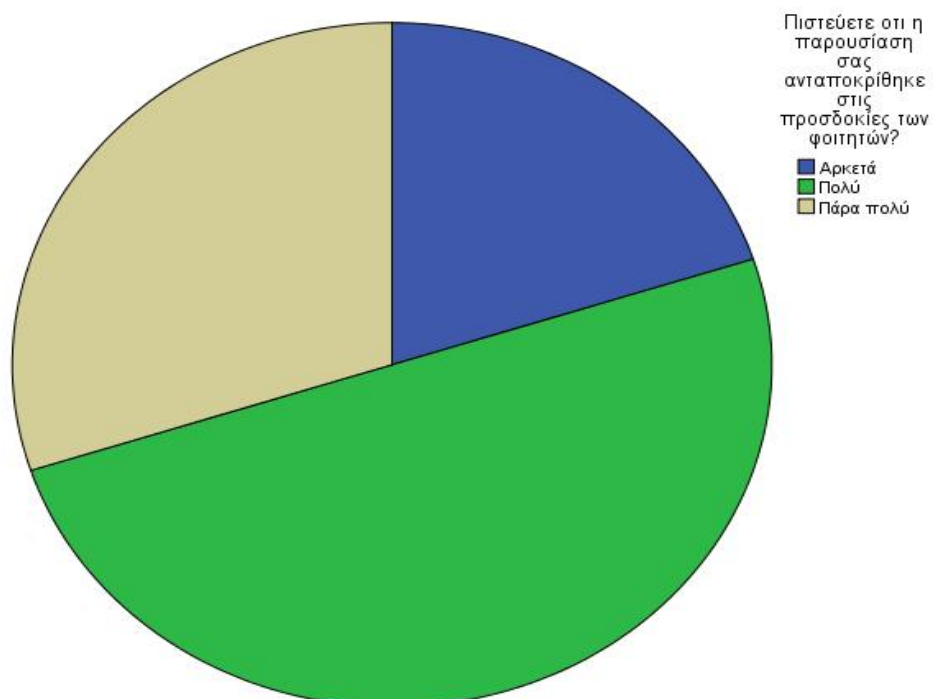


Το 50% των ερωτηθέντων ομιλητών πιστεύει ότι η παρουσίαση του ανταποκρίθηκε σε πολύ μεγάλο βαθμό στις προσδοκίες των φοιτητών και το 30% επισήμανε ότι η συμβολή και η ανταπόκριση της παρουσίασης στις προσδοκίες των φοιτητών ήταν πάρα πολύ μεγάλη. Το 20% είπε ότι ανταποκρινόταν αρκετά στις προσδοκίες τους.

Πίνακας 32: Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	18,2	20,0	20,0
	Πολύ	5	45,5	50,0	70,0
	Πάρα πολύ	3	27,3	30,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1		
Total		11	100,0		

Πίνα 32: Πιστεύετε ότι η παρουσίαση σας ανταποκρίθηκε στις προσδοκίες των φοιτητών;

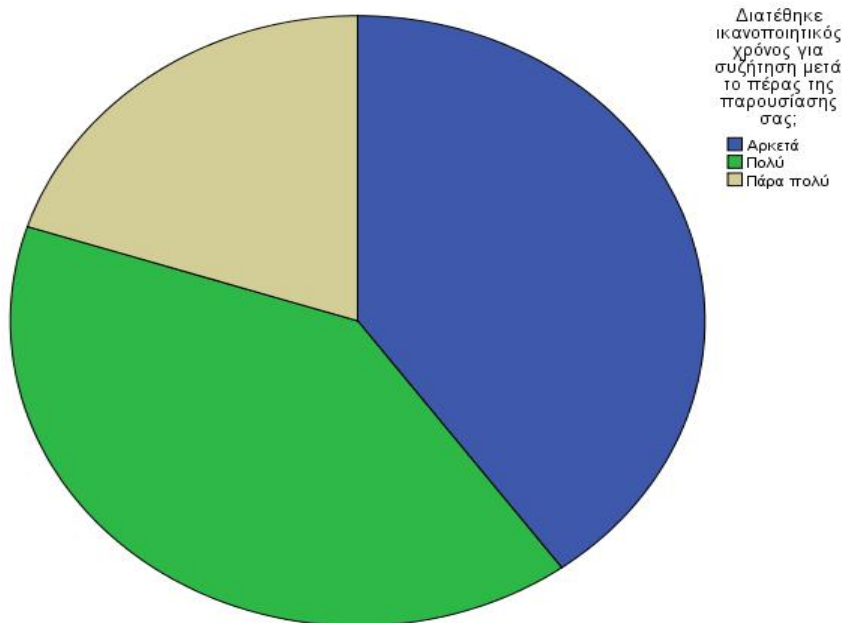


Σύμφωνα με τα αποτελέσματα των απαντήσεων των ομιλητών διαπιστώνεται ότι το 40% απάντησε ότι υπήρχε πολύς χρόνος για να συζητήσουν οι ομιλητές με τους φοιτητές μετά το πέρας της παρουσίασης των ομιλητών. Ενώ το 20% απάντησε ότι υπήρχε άπλετος χρόνος ώστε να λυθούν όλες οι απορίες των φοιτητών και να γίνει συζήτηση μετά το τέλος της παρουσίασης.

Πίνακας 33: Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίασης σας;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	4	36,4	40,0	40,0
	Πολύ	4	36,4	40,0	80,0
	Πάρα πολύ	2	18,2	20,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1		
Total		11	100,0		

Πίτα 33 : Διατέθηκε ικανοποιητικός χρόνος για συζήτηση μετά το πέρας της παρουσίας σας;

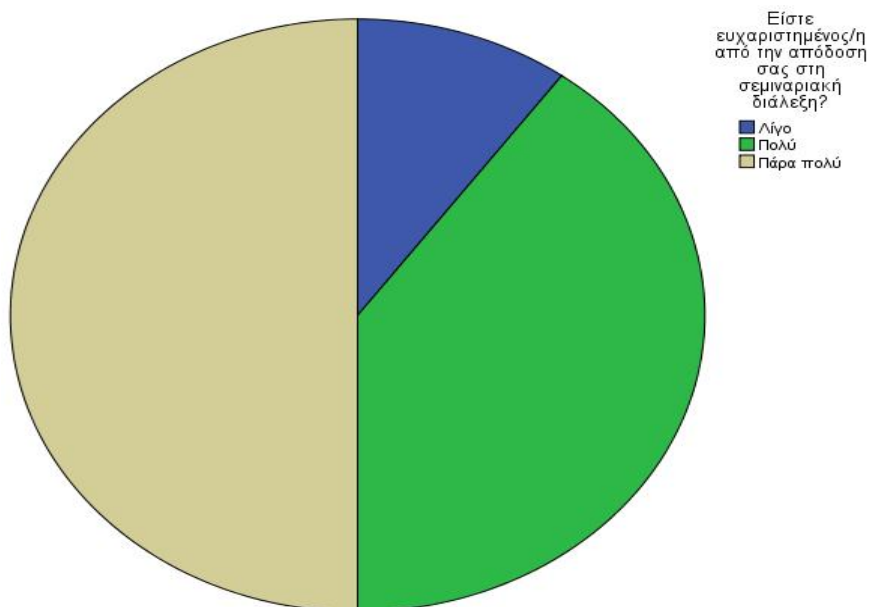


Το 10% των ομιλητών δήλωσε ότι έμεινε λίγο ευχαριστημένο από την απόδοση του στην διάλεξη και στο σεμινάριο. Το 40% απάντησε ότι έμεινε πολύ ικανοποιημένο και το 50% απάντησε ότι έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από τη σεμιναριακή διάλεξη.

Πίνακας 34:Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	1	9,1	10,0	10,0
	Πολύ	4	36,4	40,0	50,0
	Πάρα πολύ	5	45,5	50,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1		
Total		11	100,0		

Πίνα 34: Είστε ευχαριστημένος/η από την απόδοση σας στη σεμιναριακή διάλεξη;

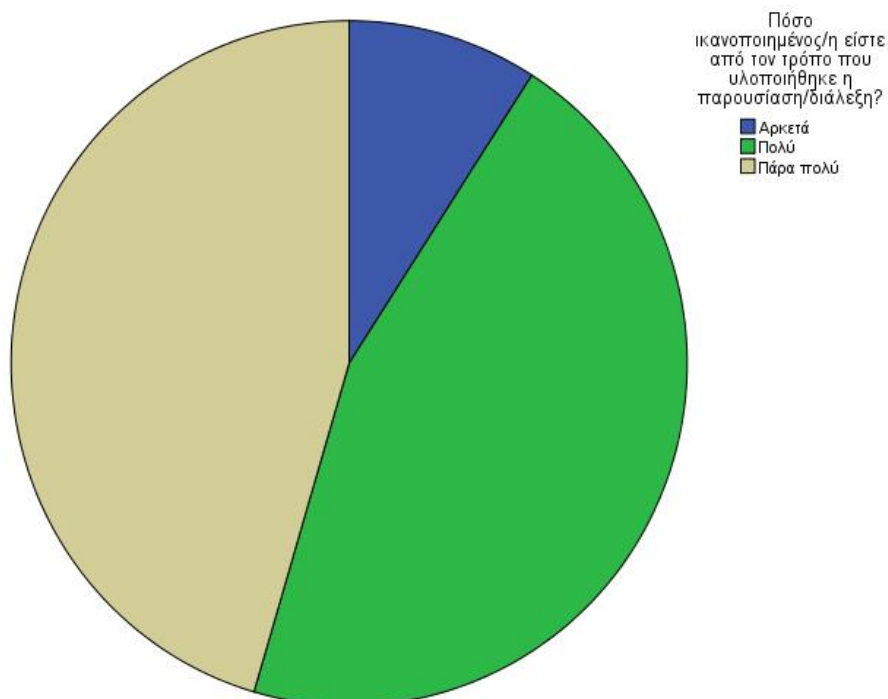


Το 45.5% των ομιλητών έμεινε πολύ ικανοποιημένο από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η διάλεξη ενώ το 9.1% έμεινε αρκετά ικανοποιημένο. Οι ομιλητές σε ποσοστό 45.5% έμειναν σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό ευχαριστημένοι από την διάλεξη που υλοποιήθηκε.

Πίνακας 35: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Αρκετά	1	9,1	9,1	9,1
Valid Πολύ	5	45,5	45,5	54,5
Valid Πάρα πολύ	5	45,5	45,5	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Πίτα 35: Πόσο ικανοποιημένος/η είστε από τον τρόπο που υλοποιήθηκε η παρουσίαση/διάλεξη;

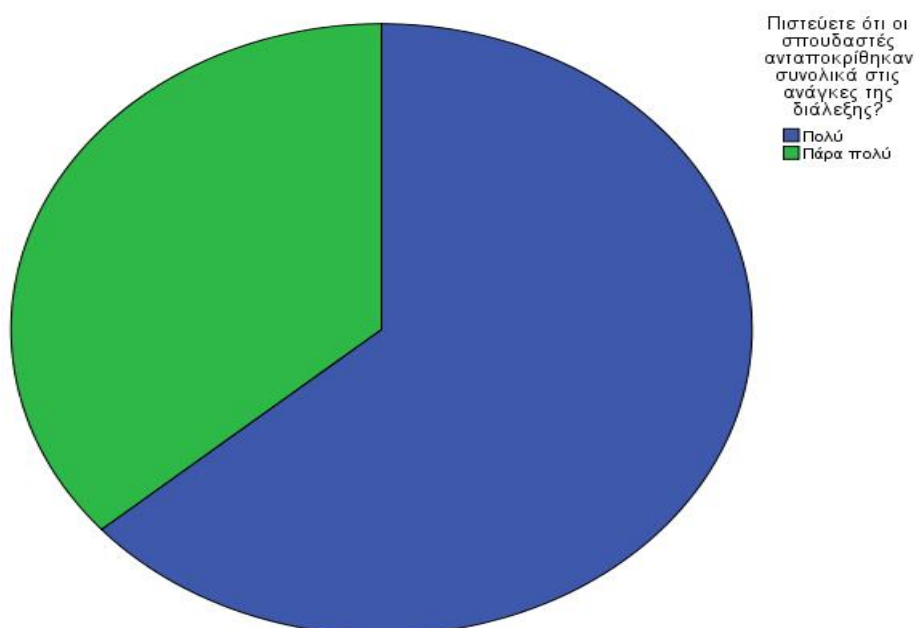


Όπως φαίνεται και από τον παρακάτω πίνακα και από την πίτα οι περισσότεροι ομιλητές θεωρούν ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν σε πολύ μεγάλο βαθμό στις ανάγκες της διάλεξης.

Πίνακας 36: Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Πολύ	7	63,6	63,6	63,6
Valid Πάρα πολύ	4	36,4	36,4	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Πίτα 36: Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν συνολικά στις ανάγκες της διάλεξης;

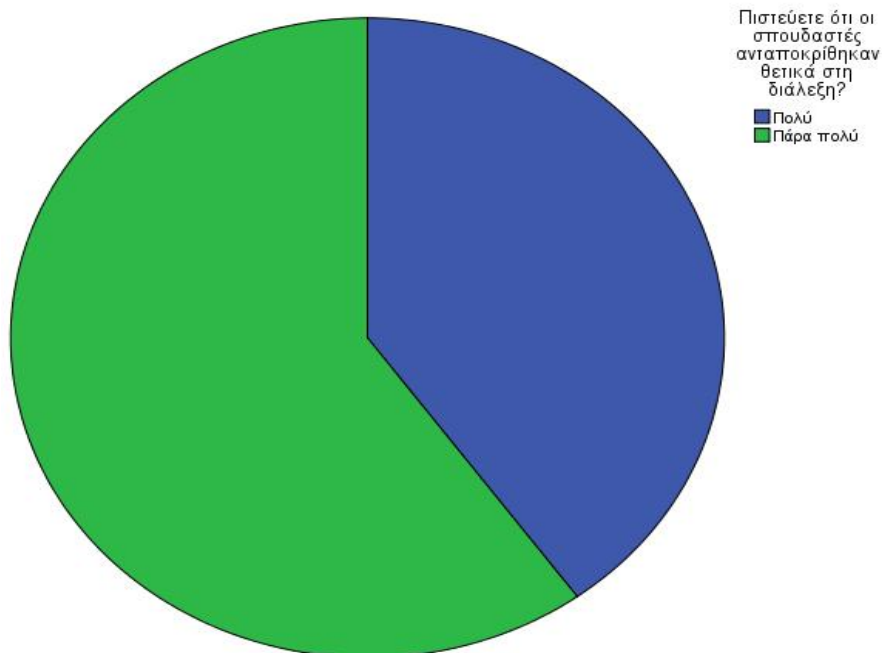


Επιπλέον στην ερώτηση για το αν οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη το 60% των ομιλητών απάντησε ότι υπήρχε πάρα πολύ μεγάλη ανταπόκριση από την πλευρά των φοιτητών.

Πίνακας 37: Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Πολύ	4	36,4	40,0
	Πάρα πολύ	6	54,5	100,0
	Total	10	90,9	100,0
Missing	999	1	9,1	
Total		11	100,0	

Πίνα 37 :Πιστεύετε ότι οι σπουδαστές ανταποκρίθηκαν θετικά στη διάλεξη;

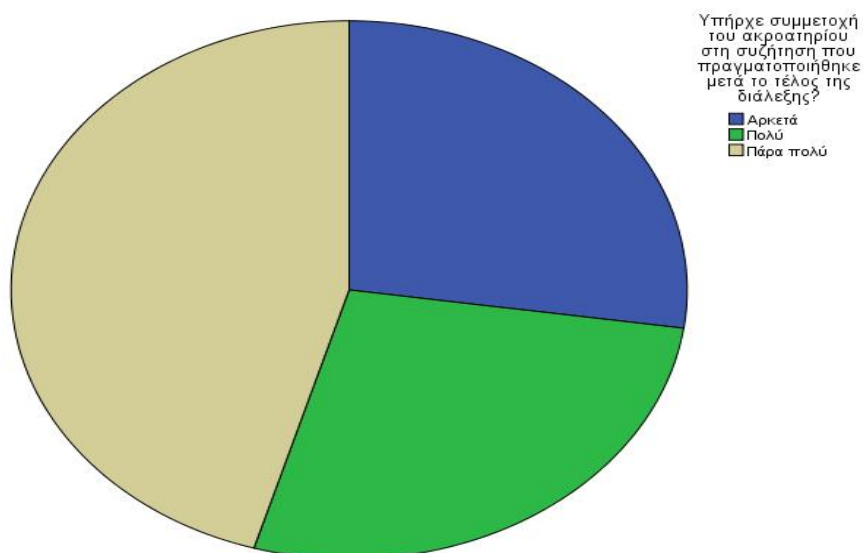


Επίσης το ακροατήριο συμμετείχε ενεργά όπως φαίνεται από τα αποτελέσματα της έρευνας. Το 45.5% των ομιλητών απάντησε ότι υπήρχε πάρα πολύ μεγάλη συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το πέρας της παρουσίασης.

Πίνακας 38: Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Αρκετά	3	27,3	27,3	27,3
Valid Πολύ	3	27,3	27,3	54,5
Valid Πάρα πολύ	5	45,5	45,5	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Πίτα 38: Υπήρχε συμμετοχή του ακροατηρίου στη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

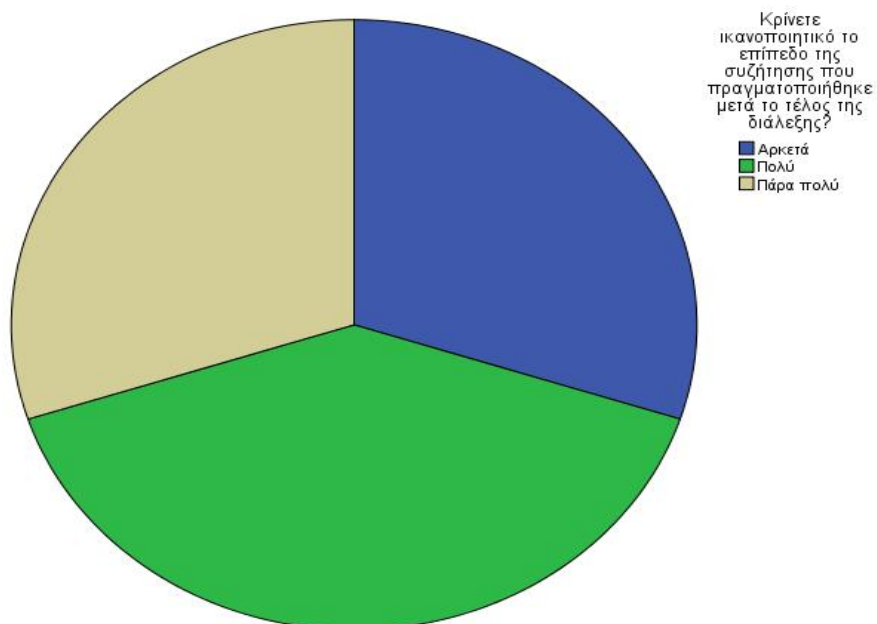


Το 40% των ομιλητών κρίνει πολύ ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης. Μόνο το 30% κρίνει αρκετά ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης στο τέλος της παρουσίασης.

Πίνακας 39: Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	3	27,3	30,0	30,0
	Πολύ	4	36,4	40,0	70,0
	Πάρα πολύ	3	27,3	30,0	100,0
	Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1		
Total		11	100,0		

Πίτα 39: Κρίνετε ικανοποιητικό το επίπεδο της συζήτησης που πραγματοποιήθηκε μετά το τέλος της διάλεξης;

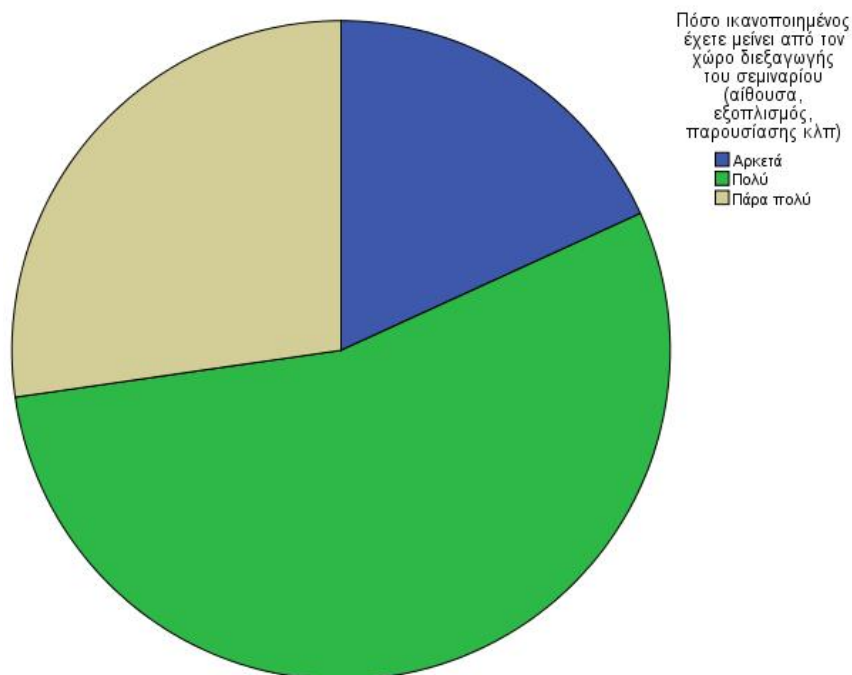


Πάνω από τους μισούς ομιλητές όπως φαίνεται από την έρευνα απάντησαν ότι έχουν μείνει πολύ ικανοποιημένοι και ευχαριστημένοι από τον χώρο στον οποίο διεξήχθη το σεμινάριο.

Πίνακας 40: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός, παρουσίασης κλπ);

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Αρκετά	2	18,2	18,2
	Πολύ	6	54,5	72,7
	Πάρα πολύ	3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0

Πίτα 40: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από τον χώρο διεξαγωγής του σεμιναρίου(αίθουσα, εξοπλισμός, παρουσίασης κλπ);



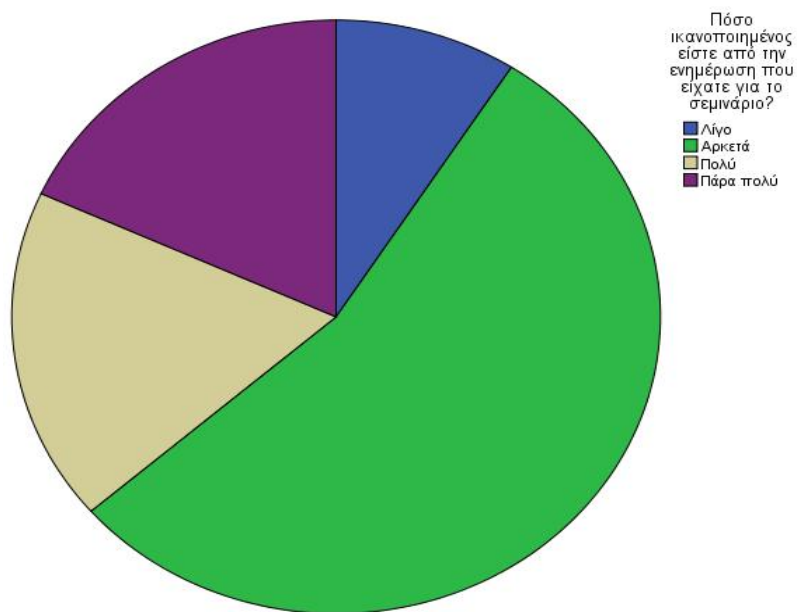
Οι περισσότεροι ομιλητές του δείγματος απάντησαν ότι έμειναν αρκετά ικανοποιημένοι από την ενημέρωση που είχαν για το σεμινάριο. Ενώ μόνο το 9.1% δήλωσε ότι ήταν πολύ λίγο ευχαριστημένος από το συγκεκριμένο γεγονός.

Πίνακας 41: Πόσο ικανοποιημένος είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Λίγο	1	9,1	9,1

Αρκετά	6	54,5	54,5	63,6
Πολύ	2	18,2	18,2	81,8
Πάρα πολύ	2	18,2	18,2	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Πίτα 41: Πόσο ικανοποιημένοι είστε από την ενημέρωση που είχατε για το σεμινάριο;



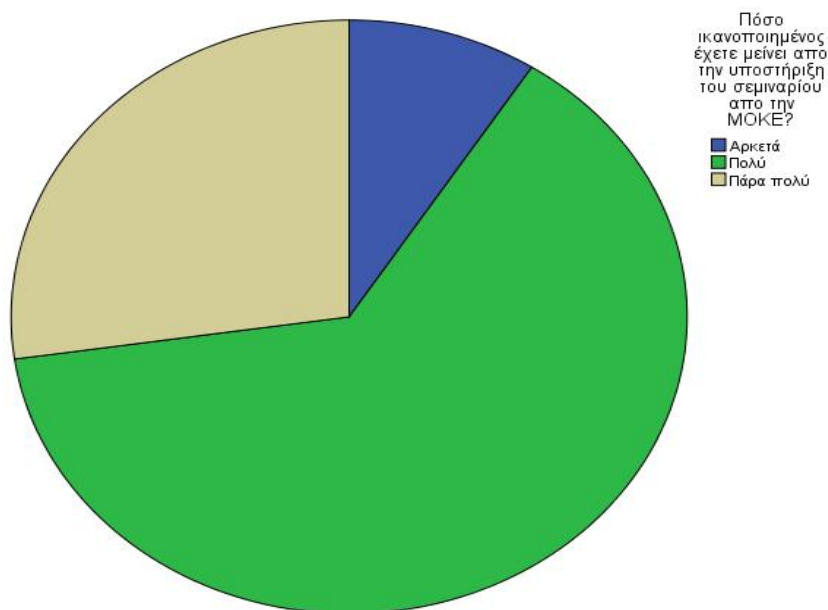
Το 27.3% των ομιλητών έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ. Το 63.6% έμεινε πολύ ικανοποιημένο από την υποστήριξη αυτή ενώ μόνο το 9.1% απάντησε ότι ήταν αρκετά ικανοποιημένο.

Πίνακας 42: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Αρκετά	1	9,1	9,1	9,1
Πολύ	7	63,6	63,6	72,7

Πάρα πολύ	3	27,3	27,3	100,0
Total	11	100,0	100,0	

Πίτα 42: Πόσο ικανοποιημένος έχετε μείνει από την υποστήριξη του σεμιναρίου από την ΜΟΚΕ;



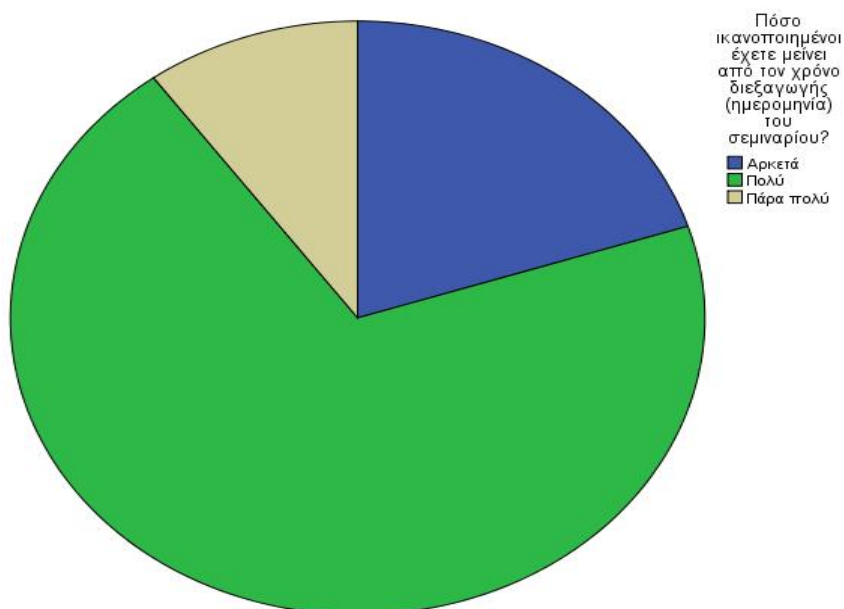
Ο χρόνος διεξαγωγής δηλαδή η ημερομηνία που έλαβε χώρα το σεμινάριο, σύμφωνα με τους περισσότερους ομιλητές (70%) τους ικανοποίησε σε πολύ μεγάλο βαθμό. Ενώ μόνο το 20% των ομιλητών επισήμανε ότι ο χρόνος διεξαγωγής ήταν αρκετά ικανοποιητικός.

Πίνακας 43: Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid				
Αρκετά	2	18,2	20,0	20,0
Πολύ	7	63,6	70,0	90,0
Πάρα πολύ	1	9,1	10,0	100,0
Total	10	90,9	100,0	
Missing	999	1	9,1	

Total	11	100,0
-------	----	-------

Πίτα 43: Πόσο ικανοποιημένοι έχετε μείνει από τον χρόνο διεξαγωγής (ημερομηνία) του σεμιναρίου;



ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Η κύρια συνεισφορά αυτής της μελέτης ήταν η διερεύνηση των αντιλήψεων και των απόψεων των φοιτητών, των συμμετεχόντων και των ομιλητών στα σεμινάρια όσον αφορά την αξιολόγηση των σεμιναρίων τόσο από τους συμμετέχοντες όσο και από τους ίδιους τους ομιλητές και εισηγητές. Σκοπός της έρευνας είναι η βελτίωση των γνώσεων και του έργου που παρέχουν τα σεμινάρια καθώς και το όφελος των φοιτητών από τη συμμετοχή τους σε αυτά. Επίσης στόχος είναι η διερεύνηση της ευρύτερης συνεισφοράς και βελτίωσης των προγραμμάτων εκμάθησης και των σεμιναρίων στην Ελλάδα. Επιπλέον η έρευνα προσφέρει το έναυσμα για περισσότερη εξέλιξη και περαιτέρω ανάπτυξη στην διεκπεραίωση των επιμορφωτικών προγραμμάτων και των σεμιναρίων και αποσκοπεί στο να δώσει κίνητρο στους συμμετέχοντες και στους ομιλητές να συνεισφέρουν στην συνεχή βελτίωση των σεμιναρίων και των μαθημάτων που παρέχονται.

Όπως διαπιστώθηκε από την έρευνα το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων δηλαδή το 37.2% έμεινε πάρα πολύ ικανοποιημένο από τη συμμετοχή του στο πρόγραμμα του σεμιναρίου. Όπως αντιλαμβανόμαστε το μεγαλύτερο ποσοστό του δείγματος απαντάει θετικά στην ερώτηση κατά πόσο έμεινε ικανοποιημένο από την συμμετοχή του στο σεμινάριο και επισημαίνει ότι ο βαθμός ικανοποίησης τους από το θέμα του σεμιναρίου είναι υψηλός.

Όπως διαφαίνεται από τα αποτελέσματα της έρευνας οι περισσότεροι φοιτητές σε ποσοστό 37.2% επισήμαναν ότι έμειναν πολύ ικανοποιημένοι από το πρόγραμμα και από τους ομιλητές των διαλέξεων. Το θέμα των διαλέξεων και των σεμιναρίων ήταν πολύ σχετικό με το αντικείμενο της σχολής των φοιτητών που παρακολούθησαν τα σεμινάρια και τους βοήθησε στην ενίσχυση της αποδοτικότητας τους στα μαθήματα αλλά και στην διερεύνηση των γνώσεων τους.

Συμπερασματικά τα αποτελέσματα της έρευνας αποκαλύπτουν ότι τόσο οι φοιτητές όσο και οι ομιλητές αλλά και οι λοιποί συμμετέχοντες στα σεμινάρια ενδιαφέρονται έμπρακτα να εμπλουτίσουν τις γνώσεις τους, να διερευνήσουν νέες καινοτόμες ιδέες και απόψεις, να διευρύνουν τις σκέψεις τους και τους ορίζοντες τους και να μεταλαμπαδεύσουν χρήσιμες πληροφορίες. Επίσης με την συμμετοχή τους ενισχύουν το έργο και την υλοποίηση των δράσεων και των σεμιναρίων που

προάγουν τόσο το επιχειρηματικό πνεύμα όσο και την καινοτόμο σκέψη. Παρέχουν την στήριξη τους αξιολογώντας θετικά στην πλειοψηφία τους την δράση και την υλοποίηση των σεμιναρίων. Οι περισσότεροι συμμετέχοντες καταλήγουν στο ότι η αξιολόγηση των σεμιναρίων αποτελεί μια απαραίτητη διαδικασία που συμβάλλει σημαντικά στην συνεχή βελτίωση των εκπαιδευτικών πρακτικών, στην ανάπτυξη της κριτικής σκέψης των συμμετεχόντων, στην διερεύνηση των γνώσεων τους και στην προαγωγή της καινοτομίας και της ανάπτυξης.

ΑΝΑΦΟΡΕΣ

Astin, A. & Banta, T., 1993. *"Principles of good practice for assessing student learning*. pp.1-3 επιμ. s.l.:Vol. 6 No.4.

Bober, C., 1993. "Evaluating library instruction in academic libraries: a critical review of the literature". 51-52, in *The Reference Librarian*, pp.53-71.

Colborn, N. & Cordell, R., 1998. "Moving from subjective to objective assessments of your instruction program". 26 (3-4), in *Reference Services Review*, pp.125-137.

Iannuzzi, P., 1999. *We are teaching, but are they learning: accountability, productivity, and assessment*" in *Journal of Academic Librarianship*. 25(4), pp.304- 305.

Knight, L., 2002. "The role of assessment in library user education". 30(1), in *Reference Services Review* pp.15-24.

Rashid, A., 1997. *User education in Indian libraries: an assessment*" in *Library Review*. s.l.: 46(8), pp.561-576.

Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας, 2012. *Πληροφορίες για τη ΔΑΣΤΑ (Δομή Απασχόλησης και Σταδιοδρομίας)*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <http://dasta.uop.gr/dasta>
[Πρόσβαση 5 6 2017].

Μονάδα Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας, 2017. *Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <http://moke.uth.gr/>
[Πρόσβαση 10 4 2017].

Μονάδα Καινοτομίας Και Επιχειρηματικότητας, 2017. *Πρόσβαση στο πληροφοριακό σύστημα της MOKE*. [Ηλεκτρονικό]
Available at: <http://www.innovation.upatras.gr>
[Πρόσβαση 8 10 2017].

Σιώμκος, Γ. & Μαύρος, Δ., 2008. «Έρευνα αγοράς». Εκδόσεις Σταμούλη.

Σταθακόπουλος, 2005. *Μέθοδοι έρευνας αγοράς*. s.l.: Σταμούλη Α.Ε.